ORES

Научно-практический электронный журнал
Оригинальные исследования (ОРИС), *ISSN 2222-0402*
www.ores.su
original-research.ru

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК БАРЬЕР И СТИМУЛ В РАЗВИТИИ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Ямщиков Игорь Вячеславович,
старший преподаватель кафедры татаристики и культуроведения, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт филологии и межкультурной коммуникации, Высшая школа национальной культуры и образования им. Габдуллы Тукая
Россия, г. Казань
igor.yamschikov@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается искусственный интеллект как барьер и стимул в развитии творческого мышления студентов. Определены две позиции относительно восприятия ИИ. Первая направлена на взаимодействие человека и ИИ в автоматизации рутинных задач, обработке информации, помощи в решении креативных задач. Вторая отражает применение ИИ для замещения творческой деятельности человека. Сделан вывод о том, что необходимо выбирать инструменты ИИ и задания для студентов, которые бы позволяли не воспроизводить знания механически, а конструировать собственные идеи, исследовать.

Ключевые слова: творческое мышление, искусственный интеллект, самостоятельный поиск, когнитивные способности, восприятие

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A BARRIER AND A CATALYST IN THE DEVELOPMENT OF STUDENTS' CREATIVE THINKING

Igor V. Yamshchikov,
Senior Lecturer, Department of Tatar Studies and Cultural Studies
Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of Philology and Intercultural Communication, Gabdulla Tukay Higher School of National Culture and Education
Kazan, Russia
igor.yamschikov@mail.ru

ABSTRACT

This article examines artificial intelligence (AI) as both a barrier and a catalyst in the development of students' creative thinking. Two perspectives on the perception of AI are identified: the first focuses on human-AI collaboration—utilizing AI to automate routine tasks, process information, and assist in solving creative problems-while the second concerns the use of AI as a substitute for human creative activity. The article concludes that it is essential to select AI tools and student assignments that encourage the construction of original ideas and independent inquiry, rather than the mechanical reproduction of knowledge.

Keywords: creative thinking, artificial intelligence, independent exploration, cognitive abilities, perception

В условиях активной цифровизации высшего образования вопрос о влиянии различных инструментов искусственного интеллекта (ИИ) на когнитивные способности обучающихся приобретает особое значение [1]. С одной стороны, использование нейросетей позволяет автоматизировать большое количество задач, значительно ускорить поиск и обработку информации, оптимизировать процессы проверки и анализа данных. С другой стороны, актуальным становится вопрос применения данных технологий в творческих сферах деятельности и их влиянии на развитие творческих способностей обучающихся. В частности, исследователи высказывают предположение, что регулярное использование ИИ-технологий может тормозить развитие творческого мышления ввиду того, что генерация идей, содержания со стороны «машины» не стимулирует личность находить новые оригинальные идеи, нестандартные решения, а служит барьером в развитии воображения, навыков критического анализа [2; 5]. Кроме того, снижается стремление к самостоятельному поиску информации, мотивация выполнять когнитивные процессы анализа, синтеза, обобщения информации, а также верификации данных (позиция «ИИ знает все»). С этой позиции ИИ может выступать как барьер в развитии творческого мышления студентов.

Творческое мышление в психологии – это процесс восприятия, обработки информации через визуальные, образные, сенсорные, мыслительные связи, знания, который приводит к созданию новый оригинальных идей, решений, образов, концепций. В эпоху технологических трансформаций феномен творчества переосмысливается в философском плане, прежде всего, с точки зрения взаимоотношения человека и не человека [4].

Российские ученые отмечают двоякую природу ИИ в формировании творческого мышления студентов в цифровой среде [1; 4]. С одной стороны, это доступ к сложным профессиональным задачам, формированию метанавыков, однако требует применения развитых когнитивных способностей, рефлексии, аналитических навыков. С другой, авторы отмечают снижение самостоятельности, появление зависимости от алгоритмов и готовых решений, иллюзию отсутствия трудностей при выполнении разного рода задач [3].

В зарубежных исследованиях ИИ рассматривается как стимул креативности и творчества, поскольку позволяет студентам учиться ставить задачи, изменять и управлять сценариями, моделировать альтернативные решения. При правильной организации со стороны преподавателя с применением адаптивного подход [9; 10; 11] ИИ выступает не подменой мыслительной деятельности, а катализатором исследовательских навыков.

С одной стороны, можно говорить о некоем симбиозе человека и ИИ, например, по части автоматизации рутинных задач, обработке информации, помощь в решении креативных задач. Тем самым формируется нечто вроде партнерства, выраженного в форме гибридной модели креативной деятельности, когда вместе с творчеством человека ИИ решает те или иные задачи.

С другой стороны, современные инструменты ИИ имеют способности создавать музыку, визуальные образы, тексты разных литературных жанров, творческие проекты и креативный контент. По сути, человеку остается дать задачу и ИИ ее выполнит. В такой ситуации, когда ИИ принимает на себя функции генерирования каких-либо материалов, у личности снижается способность к самостоятельной мыслительной деятельности и поиска решений, навыки критической оценки. С этой позиции индивид не способен ни к психологическому творчеству, когда идея, решение являются новым для него, независимо от того, создана ли она кем-то ранее, ни к историческому творчеству, когда идея, образ

исторически отличается новизной [7]. Соответственно, для студентов стремление всецело полагаться на ИИ в творческой деятельности создает лишь иллюзию собственной креативности, когда личность воспринимает любое решение ИИ как самостоятельно созданный продукт. В этом ключе целесообразно обратить внимание на понятие AI slopper – это индивид, который обращается к ИИ за готовым решением по любом вопросу [5]. По сути, происходит делегирование повседневных вопросов алгоритмам ИИ. Ярким примером является режим ИИ в браузере, когда при поиске в Интернете первым выдается решение или описании алгоритма ИИ. Прочитав описание, индивид не читает дальше информацию, представленную на специализированных ресурсах, а довольствуется готовым решением. Все эти тенденции не улучшают самостоятельный поиск, не способствуют развитию индивидуальности личности и творческого мышления. Результатом становится то, что сгенерированный контент начинает влиять на реальность сильнее, чем исходная информация, по которой алгоритмы обучались. Так, можно говорить о замещении человека его интеллектуальным двойником. Однако человеческий мозг с точки зрения творчества представляет собой сложное системное образование, состоящее из знаний, когнитивных способностей, мыслительных операций, эмоций, социального опыта и культурных ценностей, поэтому развитие творческого мышления с применением ИИ необходимо рассматривать с разных сторон – как стимул и как барьер [6].

В связи с этим решение проблемы видится в нескольких направлениях.

Формирование у студентов восприятия ИИ исключительно как инструмента, способного помочь обработать большой массив данных для выполнения творческой задачи. Языковая модель способна проанализировать огромное количество источников (исторических, литературных, художественных) и проектов, вычленить ключевые аспекты и представить их структурно. Такой потенциал целесообразно использовать при поиске материала для творческого проекта с последующей перепроверкой. ИИ достаточно эффективно работает с фактологическими, числовыми данными, поскольку в этому случае значительно меньше риск получения ложной информации. Однако для этого для обработки или поиска необходимого материала важным представляется предоставление некоей базы источников. К примеру, при выполнении творческой задачи на выявление в литературном творчестве писателя исторических предпосылок создания тех или иных произведений с визуализацией своих результатов целесообразно в начале прочитать произведение, изучить информацию о времени его написания, отметить ключевые аспекты, встречающиеся в тексте, цитаты. Далее найти первоисточники (учебники, архивы, исторические документы, автобиографии) и само произведение в оригинале, поставить задачу ИИ описать взаимосвязи произведения и исторических событий. Обязательным является перепроверка сведений. Далее можно выбрать нужную информацию и представить ее визуально в формате презентации, коллажа, тезисов. Тем не менее следует учесть, что выполнение задачи визуализации со стороны ИИ также требует четкой постановки. Поскольку предоставление алгоритму готовой информации с задачей визуализировать ее понять он ее может по-разному: нарисовать картинку / коллаж / фото без текста или, наоборот, создаст красивую визуальную картинку, но текст будет полным без изменений, то есть, как он изначально в задаче. Таким образом, в этом направлении мы исходим из того, что ИИ – это помощник на этапе выполнения творческой задачи. Подобное взаимодействие не снижает когнитивные способности, операции анализа, синтеза, обобщения, навыков самостоятельного поиска информации, ее структурирования и представления в тезисном виде. Помощь ИИ осуществляет в визуальном оформлении при четко поставленной задаче. В этой связи развитие творческого мышления у студентов с применением ИИ требует тщательной педагогической организации и профессиональной подготовки, чтобы вычислительные алгоритмы стали стимулом для визуализации идей, проектов, но не были сгенерированы полностью.

Таким образом, отсутствие методического сопровождения и необдуманного использования инструментов ИИ усугубляет ситуацию. Соответственно, целесообразно развивать творческое мышление у студентов за счет внедрения проблемного обучения, когда преподаватель выступает в роли организатора, фасилитатора, а студент – в роли активного исследователя. Акцент ставится на самой проблеме и вариантах ее решения, а поиск вариантов, постановка гипотез, аргументация позволяют придать исследованию творческий характер. ИИ в этой ситуации может выступать средством визуализации, структурирования информации, создания таблиц, диаграмм.

Еще одним методом развития творческого мышления можно считать «перевернутый класс» за счет изучения теоретического материала в аудитории и самостоятельного исследования за ее пределами. В аудитории также можно обсуждать и планировать этапы исследования / проекта / решения проблемы.

Стоит обратить внимание на этичность использования созданных ИИ продуктов творческой деятельности и указании их в качестве собственных идей без указания авторства [8]. Становится острым вопрос академической честности, авторства и оригинальности. Использование ИИ в учебном процессе снижает творческий потенциал студентов, их активность и стремление к творческому развитию. Сложность применения ИИ в целях развития творческого мышления студентов обусловлена необходимостью поиска равновесия между технологиями и педагогической сообразностью, в частности, направленностью на создание когнитивной среды, в которой студент и ИИ сформируют модель продуктивного сотрудничества, где ИИ будет выступать эффективным инструментом в творческой деятельности. Таким образом, целесообразно выбирать те инструменты ИИ и задания для студентов, которые бы позволяли не воспроизводить знания механически, а конструировать собственные идеи, исследовать, делать выводы, расширять познавательные и интеллектуальные способности. В этом случае трансформация образовательной среды происходит в таком ключе «студент → ИИ → студент → продукт».

Список литературы:

1. Абдуллаева Д. Развитие творческих способностей студентов с помощью искусственного интеллекта в образовательном процессе // Multidisciplinary Journal of Science and Technology. 2025. № 5(11). С. 696-699.
2. Белоусова О. И., Коваленко А. А., Луцькая Е. Е., Яковлева М. А. Восприятие искусственного интеллекта в академической среде // Теория и практика общественного развития. 2026. №3. С. 57-68.
3. Тухтаева З., Рахматова Б. Развитие творческого мышления студентов в подготовке к инновационной профессиональной деятельности // Информатика. Экономика. Управление. 2025. №4. С. 5001-5007.
4. Криман А.И. Феномен творчества в эпоху искусственного интеллекта // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2025. №3. С. 91-99.
5. Малинов С. А. Искусственный интеллект как симулякр смысла // Galactica Media: Journal of Media Studies. 2025. №4. С. 155-173.
6. Пинкер С. Как работает мозг. М.: Кучковополе, 2017.
7. Boden, M.A., 2004. The creative mind: myths and mechanisms. London: Routledge.

8. Chan C.K.Y. Is AI Changing the Rules of Academic Misconduct? An In-depth Look at Students' Perceptions of 'AI-giarism' // arXiv. 2023. https://doi.org/10.48550/arXiv.2306.03358.
9. Florida R. The Rise of the Creative Class. New York: Basic Books, 2019. 404 p.
10. Luckin R., Holmes W. Artificial Intelligence in Education. London: Routledge, 2020. 242 p.
11. Sawyer K. Explaining Creativity. Oxford: Oxford University Press, 2021. 368 p.

References:

1. Abdullaeva D. Developing Students' Creative Abilities through Artificial Intelligence in the Educational Process // Multidisciplinary Journal of Science and Technology. 2025. No. 5(11). pp. 696–699.
2. Belousova O. I., Kovalenko A. A., Lutskaya E. E., Yakovleva M. A. Perception of Artificial Intelligence in the Academic Environment // Theory and Practice of Social Development. 2026. No. 3. pp. 57–68.
3. Tukhtaeva Z., Rakhmatova B. Developing Students' Creative Thinking in Preparation for Innovative Professional Activity // Informatics. Economics. Management. 2025. No. 4. pp. 5001–5007.
4. Kriman A. I. The Phenomenon of Creativity in the Age of Artificial Intelligence // Humanities Research in Eastern Siberia and the Far East. 2025. No. 3. pp. 91–99.
5. Malinov S. A. Artificial Intelligence as a Simulacrum of Meaning // Galactica Media: Journal of Media Studies. 2025. No. 4. pp. 155–173.
6. Pinker S. How the Mind Works. Moscow: Kuchkovo Pole, 2017.
7. Boden, M. A., 2004. The Creative Mind: Myths and Mechanisms. London: Routledge.
8. Chan C. K. Y. Is AI Changing the Rules of Academic Misconduct? An In-depth Look at Students' Perceptions of 'AI-giarism' // arXiv. 2023. https://doi.org/10.48550/arXiv.2306.03358.
9. Florida R. The Rise of the Creative Class. New York: Basic Books, 2019. 404 p.
10. Luckin R., Holmes W. Artificial Intelligence in Education. London: Routledge, 2020. 242 p.
11. Sawyer K. Explaining Creativity. Oxford: Oxford University Press, 2021. 368 p.