

УДК 621.311.2

**ПРОМЫШЛЕННЫЙ ТУРИЗМ В РОССИИ: ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ,
РЕГИОНАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ И ФУНКЦИИ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ****Емельянов Семен Антонович,**магистрант Российский Университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Высшая
школа управления,

Россия, Москва

emelyanov.semen.a@gmail.com

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы развития промышленного туризма в России как практико-ориентированного направления индустрии туризма, связанного с профориентационной деятельностью, территориальным маркетингом и информационной привлекательностью предприятий. Целью статьи является анализ факторов институционализации промышленного туризма и условий формирования региональных моделей. Представлены результаты анализа научных публикаций 2021-2025 гг. и материалов Агентства стратегических инициатив. Систематизированы основные функции промышленного туризма: познавательная, профориентационная, репутационная, наследийная и территориальная. Сделан вывод, что развитие промышленного туризма способствует повышению конкурентоспособности территорий.

Ключевые слова: промышленный туризм, индустрия туризма, профориентационная деятельность, региональное развитие, индустриальное наследие, кадровое партнерство, туристские услуги.

**TOURISM IN RUSSIA: INSTITUTIONALIZATION, REGIONAL
DIFFERENTIATION AND FUNCTIONS OF TERRITORIAL DEVELOPMENT****Semyon A. Yemelyanov,**master's student, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia, Graduate School of
Management,

Russia, Moscow

emelyanov.semen.a@gmail.com

ABSTRACT

The article examines industrial tourism in Russia as a practice-oriented area of the tourism industry related to career guidance, territorial marketing and enterprise communication. The purpose of the article is to identify the conditions for the formation of effective regional models.

The study summarizes Russian academic publications from 2021-2025 and documents of the Agency for Strategic Initiatives. The main functions of industrial tourism are systematized.

Keywords: industrial tourism, tourism industry, career guidance, regional development, industrial heritage, personnel partnership, tourist services.

В современных условиях развитие внутреннего туризма в России связано с поиском новых форматов туристских услуг, ориентированных на вовлечение производственного и кадрового потенциала территорий. По итогам 2024 г. федеральными органами было заявлено более 90 млн туристических поездок по стране [1], в связи с чем актуальной задачей выступает формирование маршрутов, обладающих информационной привлекательностью.

Одним из таких направлений является промышленный туризм. Его развитие позволяет соединить интерес туристов к современному производству, потребность предприятий в открытой коммуникации и раннюю профориентацию молодежи. С 2021 г. программа "Открытая промышленность" придала направлению системный характер [9; 10].

Несмотря на актуальность темы, вопрос поиска эффективных инструментов управления промышленным туризмом остается недостаточно проработанным. Федеральная статистика не выделяет промышленный туризм в самостоятельную учетную категорию. Целью настоящей статьи является анализ факторов институционализации промышленного туризма и условий формирования зрелой региональной модели.

Степень разработанности темы

В отечественной научной литературе последних лет промышленный туризм рассматривается как ресурс территориального развития. И. З. Чхотуа, Л. И. Власюк и Г. В. Задорожная анализируют его через стратегию регионов [2]. Н. В. Шабалина, Е. А. Азина и Е. С. Каширина акцентируют внимание на потенциале российских субъектов и проектировании маршрутов с учетом ресурсов территории [3].

А. В. Танина и соавторы обосновывают междисциплинарный характер данной проблематики [4]. Н. Ф. Апарина и Н. В. Кавкаева раскрывают значение индустриального наследия для старопромышленных регионов [5]. Ю. А. Киреева и Е. А. Блинова выделяют вопросы допуска, маршрутизации, подготовки персонала и безопасности [6].

Отдельное значение приобретают исследования связи промышленного туризма с рынком труда и профессиональным образованием. А. Г. Саакян анализирует его как инструмент профориентации молодежи [7]. Г. А. Гомилевская рассматривает направление в условиях кадрового дефицита [8]. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о недостаточной разработанности комплексной региональной модели.

Материалы и методы

Теоретико-методологический базис исследования составили труды отечественных ученых в области промышленного туризма, регионального развития и профессиональной ориентации молодежи. Информационную базу составили научные статьи 2021-2025 гг., материалы федеральных органов, документы Агентства стратегических инициатив и сведения о региональных практиках.

Инструментарий исследования представлен системным, функциональным и сравнительным анализом, дедукцией, индукцией и вторичным анализом открытых данных. В качестве условий зрелости рассмотрены регулярность посещений, участие предприятий в программах развития, наличие профориентационной аудитории, подготовка экскурсоводов и информационная представленность маршрутов.

Результаты исследования

Проведенный анализ показал, что промышленный туризм перешел от отдельных инициатив предприятий к системной модели развития. В исследовании "ПРОМлюди" отмечено, что более 1000 предприятий разработали познавательные и профориентационные экскурсии [9]. По оценке АСИ и ВНИЦ R&C, в 2024 г. посещаемость предприятий выросла на 112%, а производства посетили более 1 млн школьников и студентов [10].

По итогам 2024 г. были определены 17 регионов-лидеров промышленного туризма, среди которых Москва, Башкортостан, Крым, Краснодарский край, Кемеровская, Нижегородская, Свердловская и Челябинская области [10]. Оценке подлежит не только факт открытия предприятия для посетителей, но и уровень организационной зрелости: регулярность маршрутов, профориентационный компонент и координация.

На наш взгляд, институционализация промышленного туризма предполагает формирование региональной системы, включающей предприятия-работодатели, туристические организации, образовательные учреждения и органы управления. В рамках такой системы промышленный маршрут становится инструментом повышения качества туристского предложения и профориентации.

В числе наиболее значимых функций промышленного туризма можно выделить профориентационную функцию. В исследовании "ПРОМлюди" 52% респондентов назвали знакомство школьников и студентов с будущей профессией основной целью открытия предприятия [9]. С учетом кадрового дефицита данная функция приобретает практическую значимость.

Вторая функция может быть определена как репутационно-маркетинговая, поскольку предприятие демонстрирует качество производства, технологическую дисциплину и безопасность. Третья функция является образовательной и раскрывает содержание технологической цепочки и производственных компетенций. Четвертая функция связана с сохранением индустриального наследия, пятая - с повышением конкурентоспособности региона за счет демонстрации его производственной культуры.

Таким образом, промышленный туризм может рассматриваться как структурно-функциональная модель взаимодействия индустрии туризма, предприятий-работодателей и системы профессионального образования. Реализация данной модели повышает информационную привлекательность промышленных профессий.

Региональная дифференциация промышленного туризма определяется особенностями производственной базы, управленческой координации и степени включенности образовательных организаций. Пермский край в материалах АСИ может быть охарактеризован как профориентационный кейс, ориентированный на семейную, школьную и молодежную аудиторию [10]. Кузбасс представляет модель, в которой промышленный маршрут связан с образом индустриального региона и спецификой моногородов.

Челябинская область представляет интерес с точки зрения методического обеспечения маршрутов. Металлургия и машиностроение дают значительный объектный материал, однако для его превращения в туристскую услугу необходимы сценарий, подготовленный экскурсовод и безопасная логистика. Нижегородская область демонстрирует перспективность интеграции промышленного и научно-популярного туризма [7].

На основе анализа практик представляется возможным выделить несколько типов объектов промышленного туризма. Демонстрационно-производственный тип характерен для металлургических комбинатов и крупных предприятий, где основным ресурсом выступает масштаб технологического процесса. Научно-популярный и интерактивный тип формируется на базе высокотехнологичных предприятий и инженерных площадок.

Наследно-городской тип связан с объектами индустриального наследия, музеями предприятий, смотровыми площадками и маршрутами, включенными в городскую историю. Экологически интерпретационный тип характерен для предприятий, стремящихся показать систему контроля безопасности и природоохранные мероприятия. В каждом случае качество туристской услуги зависит от сочетания режимных требований, ожиданий потребителей и образовательного содержания экскурсии.

Промышленный туризм в России целесообразно рассматривать как гибридный институт, поскольку он одновременно выполняет туристскую, образовательную, кадровую и репутационную функции. Его развитие требует экосистемы кадрового и туристского партнерства, включающей органы управления, предприятия-работодатели, образовательные учреждения и туристические компании.

В качестве направлений совершенствования можно выделить разработку региональных дорожных карт, подготовку экскурсоводов, создание единой информационной системы маршрутов и расширение практико-ориентированных мероприятий для школьников и студентов. Представляется целесообразным предусмотреть минимальный набор показателей: предприятие, маршрут, регулярность, аудитория, посещаемость и профориентационный компонент.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что промышленный туризм в России в 2021-2025 гг. прошел этап активной институционализации и формируется как практико-ориентированный инструмент регионального развития. Его основными компонентами выступают промышленный маршрут, образовательное содержание, кадровая направленность и безопасная организация посещения объекта.

Реализация комплексной модели промышленного туризма будет способствовать повышению конкурентоспособности территорий, развитию внутреннего туристского потока, укреплению кадрового партнерства между предприятиями и образовательными организациями, а также созданию условий для профессиональной самореализации будущих молодых специалистов.

Список литературы:

1. Дмитрий Чернышенко и Максим Решетников представили туристические итоги 2024 года и зимнего сезона // Министерство экономического развития Российской Федерации. 2025. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/dmitriy_chernyshenko_i_maksim_reshetnikov_predstavili_turisticheskie_itogi_2024_goda_i_zimnego_sezona.html (дата обращения: 09.05.2026).
2. Чхотуа И. З., Власюк Л. И., Задорожная Г. В. Развитие промышленного туризма в регионах России: стратегический анализ // Экономическое возрождение России. 2021. Т. 70. № 4. С. 156-174. DOI: <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2021-4-70-156-174>.
3. Шабалина Н. В., Азина Е. А., Каширина Е. С. Потенциал российских регионов для развития промышленного туризма // Современные проблемы сервиса и туризма. 2021. Т. 15. № 2. С. 58-67. DOI: <https://doi.org/10.24412/1995-0411-2021-2-58-67>.
4. Танина А. В., Сергеев Д. А., Коньшев Е. В., Танин Е. Ф. К вопросу о направлениях исследования промышленного туризма // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 1(58). С. 158-170. DOI: <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2022.58.170>.
5. Апарина Н. Ф., Кавкаева Н. В. Потенциал индустриального туризма в старопромышленном регионе // Вестник Кемеровского государственного

- университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2022. Т. 7. № 4(26). С. 481-491. DOI: <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2022-7-4-481-491>.
6. Киреева Ю. А., Блинова Е. А. Организация экскурсий на промышленных предприятиях // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2023. Т. 17. № 2. С. 44-52.
 7. Саакян А. Г. Промышленный и научно-популярный туризм как инструмент профориентации молодежи на примере Нижегородской области // Креативная экономика. 2024. Т. 18. № 12. С. 3511-3522. DOI: <https://doi.org/10.18334/ce.18.12.122421>.
 8. Гомилевская Г. А. Промышленный туризм как ресурс развития внутреннего туризма в условиях отраслевого кадрового дефицита // Креативная экономика. 2025. Т. 19. № 10. С. 2623-2640. DOI: <https://doi.org/10.18334/ce.19.10.123944>.
 9. Агентство стратегических инициатив. ПРОМлюди: самые гостеприимные предприятия России. 2024. URL: <https://files-ice-k2.asi.ru/iblock/d6e/d6e90eb27fd2b060305da2e356a03150/PROMlyudi.pdf> (дата обращения: 09.05.2026).
 10. АСИ и ВНИЦ R&C объявили лидеров промышленного туризма в России по итогам 2024 года // Агентство стратегических инициатив. 2025. URL: <https://asi.ru/news/205405/> (дата обращения: 09.05.2026).

References:

1. Dmitry Chernyshenko and Maxim Reshetnikov presented the tourism results of 2024 and the winter season. Ministry of Economic Development of the Russian Federation, 2025. Available at: https://www.economy.gov.ru/material/news/dmitriy_chernyshenko_i_maksim_reshetnikov_predstavili_turisticheskie_itogi_2024_goda_i_zimnego_sezona.html (accessed 09.05.2026).
2. Chkhotua I. Z., Vlasyuk L. I., Zadorozhnaya G. V. Development of industrial tourism in Russian regions: strategic analysis. *Economic Revival of Russia*, 2021, vol. 70, no. 4, pp. 156-174. DOI: <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2021-4-70-156-174>.
3. Shabalina N. V., Azina E. A., Kashirina E. S. Potential of Russian regions for the development of industrial tourism. *Service and Tourism: Current Challenges*, 2021, vol. 15, no. 2, pp. 58-67. DOI: <https://doi.org/10.24412/1995-0411-2021-2-58-67>.
4. Tanina A. V., Sergeev D. A., Konyshchev E. V., Tanin E. F. On the issue of research areas of industrial tourism. *Business. Education. Law*, 2022, no. 1(58), pp. 158-170. DOI: <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2022.58.170>.
5. Aparina N. F., Kavkaeva N. V. Potential of industrial tourism in an old industrial region. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences*, 2022, vol. 7, no. 4(26), pp. 481-491. DOI: <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2022-7-4-481-491>.
6. Kireeva Yu. A., Blinova E. A. Organization of excursions at industrial enterprises. *Universities for Tourism and Service Association Bulletin*, 2023, vol. 17, no. 2, pp. 44-52.

7. Saakyan A. G. Industrial and popular science tourism as a tool for career guidance of young people: the case of Nizhny Novgorod region. *Creative Economy*, 2024, vol. 18, no. 12, pp. 3511-3522. DOI: <https://doi.org/10.18334/ce.18.12.122421>.
8. Gomilevskaya G. A. Industrial tourism as a resource for domestic tourism development under sectoral personnel deficit. *Creative Economy*, 2025, vol. 19, no. 10, pp. 2623-2640. DOI: <https://doi.org/10.18334/ce.19.10.123944>.
9. Agency for Strategic Initiatives. PROMpeople: the most hospitable enterprises of Russia, 2024. Available at: <https://files-ice-k2.asi.ru/iblock/d6e/d6e90eb27fd2b060305da2e356a03150/PROMlyudi.pdf> (accessed 09.05.2026).
10. ASI and VNITS R&C announced the leaders of industrial tourism in Russia according to the results of 2024. Agency for Strategic Initiatives, 2025. Available at: <https://asi.ru/news/205405/> (accessed 09.05.2026).