

УДК 347.77

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЙ  
ИНФОРМАЦИИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:  
БАЛАНС МЕЖДУ ПРАВОМ НА ТАЙНУ И ИНФОРМАЦИОННОЙ  
ПРОЗРАЧНОСТЬЮ ОБОРОТА****Жиленков Никита Александрович,**

Магистрант 1 курса

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

400062, Волгоградская область, г. Волгоград, просп. Университетский, д. 100

e-mail: yum-252\_662355@volsu.ru

**Сандалова Виктория Анатольевна,**

старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

400062, Волгоградская область, г. Волгоград, просп. Университетский, д. 100

e-mail: sandalova@volsu.ru

**Аннотация**

В данной статье осуществляется комплексный анализ гражданско-правовых механизмов защиты конфиденциальной информации в предпринимательской деятельности. Рассматриваются правовые режимы коммерческой, банковской и личной тайны, а также договорные способы минимизации информационных рисков, включая соглашения о конфиденциальности и заверения об обстоятельствах. Значительное внимание уделяется анализу судебной практики, выявляющей типичные споры, связанные с нарушением исключительных прав на секрет производства, неправомерным использованием конфиденциальных сведений и коллизией между обязанностью сохранения тайны и правом контрагента на получение информации. На основе исследования норм гражданского законодательства и правоприменительной практики выявляются ключевые проблемы действующей модели защиты конфиденциальной информации и формулируются предложения по совершенствованию правового регулирования.

**Ключевые слова:** конфиденциальная информация, коммерческая тайна, банковская тайна, секрет производства, ноу-хау, заверения об обстоятельствах, преддоговорная ответственность, информационная прозрачность, защита гражданских прав.

**CIVIL PROTECTION OF CONFIDENTIAL INFORMATION IN BUSINESS:  
THE BALANCE BETWEEN THE RIGHT TO SECRECY AND INFORMATION  
TRANSPARENCY OF TURNOVER****Zhilentov Nikita Alexandrovich,**

First-year Master's Student

Federal State Autonomous Education Institution of Higher Education «Volgograd State University»

100 Prospect Universitetsky, Volgograd, 400062, Russia

e-mail: yum-252\_662355@volsu.ru

**Sandalova Victoria Anatolyevna,**

Senior Lecturer, Department of Civil Law and Procedure

Federal State Autonomous Education Institution of Higher Education «Volgograd State University»

100 Prospect Universitetsky, Volgograd, 400062, Russia

e-mail: sandalova@volsu.ru

---

## ABSTRACT

---

This article provides a comprehensive analysis of civil law mechanisms for the protection of confidential information in business activities. The legal regimes of commercial, banking and personal secrets, as well as contractual methods of minimizing information risks, including non-disclosure agreements and representations of facts, are examined. Significant attention is paid to the analysis of judicial practice, identifying typical disputes related to the violation of exclusive rights to a production secret, misuse of confidential information and the collision between the obligation to maintain secrecy and the counterparty's right to receive information. Based on the study of civil legislation and law enforcement practice, the key problems of the current model of confidential information protection are identified and proposals for improving legal regulation are formulated.

---

**Keywords:** confidential information, trade secret, banking secrecy, know-how, representations of facts, pre-contractual liability, information transparency, protection of civil rights.

---

### Введение

Конфиденциальная информация в современной экономике приобрела значение стратегического актива хозяйствующих субъектов. Секреты производства, клиентские базы, маркетинговые стратегии и иные сведения, обладающие действительной или потенциальной коммерческой ценностью, всё чаще становятся объектами недобросовестной конкуренции и неправомерного использования. Цифровизация предпринимательской деятельности, развитие дистанционных форм взаимодействия и автоматизация бизнес-процессов существенно повышают информационные риски [1, с. 127].

Одновременно возрастает запрос на прозрачность хозяйственного оборота: контрагенты, инвесторы и контролирующие органы требуют раскрытия всё большего объёма сведений. Принцип добросовестности, закреплённый в статьях 1 и 10 Гражданского кодекса РФ, предполагает, что участники оборота должны предоставлять друг другу достоверную информацию, необходимую для принятия решений о заключении сделок. Возникает фундаментальная коллизия между обязанностью сохранять конфиденциальность и правом контрагента на получение информации, которая на сегодняшний день не имеет однозначного законодательного разрешения [2, с. 54].

### ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью настоящего исследования является комплексный анализ гражданско-правовых механизмов защиты конфиденциальной информации в предпринимательской деятельности и выработка предложений по совершенствованию правового регулирования.

Действующее гражданское законодательство закрепляет несколько самостоятельных правовых режимов, направленных на охрану конфиденциальных сведений. Секрет производства (ноу-хау) определён в ст. 1465 ГК РФ как сведения любого характера, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность вследствие неизвестности их третьим лицам и в отношении которых обладателем введён режим коммерческой тайны [3]. Законодатель связывает правовую охрану ноу-хау с выполнением обладателем ряда организационных мер, перечень которых установлен Федеральным законом «О коммерческой тайне». Как справедливо отмечается в научной литературе, именно комплексный подход к построению режима коммерческой тайны, включающий правовые, организационные и технические меры защиты, обеспечивает эффективную охрану конфиденциальной информации, а принцип добросовестности выступает ключевым параметром, моделирующим поведение участников гражданского оборота при исполнении договорных обязательств [4, с. 31].

#### Материалы и методы исследования

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, системный подход. Специальные методы представлены формально-юридическим и сравнительно-правовым анализом. Материалами исследования послужили нормы Гражданского кодекса РФ, Федерального закона «О коммерческой тайне», Федерального закона «О персональных данных», постановления Пленума Верховного Суда РФ, а также научные публикации по проблемам гражданско-правовой защиты конфиденциальной информации, договорного права и ответственности за нарушение исключительных прав.

Банковская тайна (ст. 857 ГК РФ, ст. 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности») представляет собой самостоятельный правовой режим, защищающий сведения о счетах, операциях и вкладах клиентов кредитных организаций. В отличие от коммерческой тайны, банковская тайна возникает в силу закона и не требует от клиента совершения каких-либо действий по введению специального режима.

Личная тайна и персональные данные (ст. 152.2 ГК РФ, Федеральный закон «О персональных данных») приобретают особое значение в предпринимательском контексте в связи с массовым сбором и обработкой информации о клиентах, работниках и контрагентах. Граница между личной и коммерческой сферой в деятельности индивидуальных предпринимателей нередко размыта, что создаёт дополнительные правовые риски.

#### Результаты и их обсуждение

Наиболее эффективным способом минимизации информационных рисков является договорное регулирование, позволяющее детализировать обязательства сторон применительно к специфике конкретных хозяйственных отношений. Соглашение о конфиденциальности, заключаемое на преддоговорной стадии или в рамках основного договора, призвано чётко определить перечень охраняемой информации, цели и способы её использования, срок действия обязательств. Однако судебная практика показывает, что участники оборота нередко пренебрегают точной формулировкой предмета соглашения, что приводит к сложностям при доказывании факта нарушения. Вопросы юридической ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей в рамках гражданско-правовых отношений приобретают особую актуальность, требуя установления специфики имущественной ответственности [5, с. 37].

Институт заверений об обстоятельствах (ст. 431.2 ГК РФ) позволяет сторонам дифференцированно подходить к раскрытию информации: одни сведения подтверждаются заверениями, иные сохраняются в режиме конфиденциальности. Ответственность за недостоверность заверений наступает независимо от вины (п. 4 ст. 431.2 ГК РФ), что создаёт действенные стимулы к добросовестному поведению на преддоговорной стадии. При этом договорные конструкции, направленные на оказание юридико-фактических услуг, включая управление чужим имуществом, демонстрируют, что самостоятельная правовая природа поименованного договора определяется особым значением и содержанием такого предмета, как «управление» [6, с. 24]. Существенное значение имеет также преддоговорная ответственность (ст. 434.1 ГК РФ). Недобросовестное поведение на стадии переговоров, включая получение конфиденциальной информации без намерения заключить договор, может служить основанием для взыскания убытков.

Анализ судебной практики показывает, что основную массу споров составляют дела о нарушении исключительных прав на секреты производства, неправомерном использовании клиентских баз и взыскании убытков, причинённых разглашением конфиденциальных сведений. Суды, как правило, требуют от истца доказать: факт принадлежности ему конфиденциальной информации; факт введения режима коммерческой тайны; факт нарушения ответчиком обязательств о конфиденциальности; размер причинённых убытков [7].

Типичными являются споры, связанные с увольнением работников, имевших доступ к конфиденциальной информации, и их последующим трудоустройством в конкурирующие организации. В отсутствие надлежаще оформленного соглашения о неразглашении доказывание факта неправомерного использования секрета производства становится крайне затруднительным. Пленум Верховного Суда РФ разъяснил порядок применения части четвёртой ГК РФ, регулирующей отношения в сфере интеллектуальной собственности, что имеет важное значение для рассматриваемой проблематики [8].

Проведённый анализ позволяет выделить следующие системные проблемы действующего правового регулирования. Во-первых, фрагментарность регулирования различных режимов конфиденциальности и отсутствие единого концептуального подхода к конфиденциальной информации как объекту гражданского оборота. Во-вторых, размытость критериев разграничения информации, подлежащей обязательному раскрытию, и информации, составляющей охраняемую законом тайну. В-третьих, недостаточность процессуальных гарантий соблюдения режима банковской тайны при получении сведений государственными органами. В-четвёртых, отсутствие законодательно закреплённых требований к содержанию соглашений о конфиденциальности на преддоговорной стадии. Развитие цифровых финансовых инструментов, в частности появление цифрового рубля, ставит новые вопросы перед гражданско-правовым регулированием и требует осмысления правовой природы новых объектов оборота [9, с. 38].

#### Заключение

С целью решения обозначенных проблем представляется целесообразным: 1) законодательно закрепить единую дефиницию конфиденциальной информации как родовой правовой категории в ГК РФ с выделением видовых особенностей отдельных правовых режимов; 2) установить легальные критерии разграничения информации, подлежащей обязательному раскрытию при совершении сделок, и информации, составляющей охраняемую законом тайну; 3) разработать типовые формы соглашений о конфиденциальности для преддоговорной стадии; 4) усилить ответственность за неправомерное использование конфиденциальной информации, полученной на преддоговорной стадии, с возможностью взыскания упущенной выгоды в полном объёме.

Таким образом, гражданско-правовая защита конфиденциальной информации в предпринимательской деятельности представляет собой совокупность нормативных, договорных и организационных инструментов, эффективность применения которых напрямую зависит от качества правового регулирования и последовательности судебной практики. Ключевой проблемой действующей модели является отсутствие единого концептуального подхода к конфиденциальной информации как объекту гражданских прав, что порождает коллизии между различными правовыми режимами и затрудняет защиту правообладателей. Институты заверений об обстоятельствах и преддоговорной ответственности обладают значительным потенциалом для обеспечения баланса между правом на тайну и информационной прозрачностью оборота, однако нуждаются в дальнейшем законодательном совершенствовании и формировании единообразной судебной практики. Достижение баланса интересов обладателей конфиденциальной информации, их контрагентов и государства является необходимым условием устойчивого развития предпринимательства и гражданского оборота в условиях цифровой экономики.

### Список литературы:

1. Сергеев, А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: учебник / А. П. Сергеев. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2022. – 896 с.
2. Брагинский, М. И. Договорное право. Книга первая. Общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 4-е изд., стер. – М.: Статут, 2020. – 847 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
4. Белова, О. А. Добросовестность при исполнении контрагентом договорных обязательств, на примере договора НИОКР / О. А. Белова // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2023. – Т. 22, № 2. – С. 30–35.
5. Новикова, Е. А. Специфика юридической ответственности эксперта как субъекта гражданско-правовых отношений / Е. А. Новикова // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2023. – Т. 22, № 2. – С. 36–40.
6. Горшков, Д. А. Правовая природа договора управления залогом / Д. А. Горшков // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2023. – Т. 22, № 4. – С. 19–29.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 8.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – № 7.
9. Белова, О. А. Правовая природа цифрового рубля / О. А. Белова, Э. О. Осадченко // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2023. – Т. 22, № 4. – С. 38–45.

### References:

1. Sergeev, A. P. Intellectual Property Law in the Russian Federation: textbook / A. P. Sergeev. – 4th ed. – Moscow: Prospekt, 2022. – 896 p.
2. Braginsky, M. I. Contract Law. Book One. General Provisions / M. I. Braginsky, V. V. Vitryansky. – 4th ed. – Moscow: Statut, 2020. – 847 p.

3. Civil Code of the Russian Federation (Part One) of 30.11.1994 No. 51-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. – 1994. – No. 32. – Art. 3301.
4. Belova, O. A. Good Faith in the Performance of Contractual Obligations by the Counterparty, Through the Example of an R&D Contract / O. A. Belova // Legal Concept = Pravovaya paradigma. – 2023. – Vol. 22, No. 2. – P. 30–35.
5. Novikova, E. A. The Specifics of the Legal Responsibility of an Expert as a Subject of Civil Law Relations / E. A. Novikova // Legal Concept = Pravovaya paradigma. – 2023. – Vol. 22, No. 2. – P. 36–40.
6. Gorshkov, D. A. The Legal Nature of the Collateral Management Agreement / D. A. Gorshkov // Legal Concept = Pravovaya paradigma. – 2023. – Vol. 22, No. 4. – P. 19–29.
7. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 23.06.2015 No. 25 «On the Application by Courts of Certain Provisions of Section I of Part One of the Civil Code of the Russian Federation» // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. – 2015. – No. 8.
8. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 23.04.2019 No. 10 «On the Application of Part Four of the Civil Code of the Russian Federation» // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. – 2019. – No. 7.
9. Belova, O. A. The Legal Nature of the Digital Ruble / O. A. Belova, E. O. Osadchenko // Legal Concept = Pravovaya paradigma. – 2023. – Vol. 22, No. 4. – P. 38–45.