ORES

Научно-практический электронный журнал
Оригинальные исследования (ОРИС), *ISSN 2222-0402*
www.ores.su
original-research.ru

УДК 343.541

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА: ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ И РАЗГРАНИЧЕНИЯ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Дорошкова Юлия Андреевна,
студент магистратуры, Университет «Синергия» (региональное отделение, г. Благовещенск, Амурская область)
Адрес: г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 27; e-mail: reshenie.blag2@gmail.com

Аннотация

В статье исследуются проблемы квалификации преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности по статьям 131–135 УК РФ. Цель работы состоит в определении признаков, позволяющих разграничивать насильственные действия сексуального характера, понуждение и ненасильственные посягательства на несовершеннолетних. На основе уголовного законодательства, научных публикаций и судебной практики рассмотрены спорные вопросы оценки способа совершения деяния, покушения и нескольких преступных эпизодов. Установлено, что для правовой оценки необходимо отдельно определять характер действия, возраст потерпевшего, способ воздействия и время посягательства. Предложена последовательность проверки этих обстоятельств при выборе уголовно-правовой нормы.

Ключевые слова: половая неприкосновенность; статьи 131–135; насильственные сексуальные действия; разграничение составов; покушение; несовершеннолетние; судебная практика.

CRIMINAL LIABILITY FOR VIOLENT ACTS OF A SEXUAL NATURE: ISSUES OF LEGAL CLASSIFICATION AND DISTINCTION FROM RELATED OFFENCES

Doroshkova Yulia Andreevna,
Master's student, Synergy University (regional branch in Blagoveshchensk, Amur Region)
Address: 27 Lenin St., Blagoveshchensk, Amur Region, Russia; e-mail: reshenie.blag2@gmail.com

ABSTRACT

The article examines the classification of offences against sexual freedom and sexual inviolability under Articles 131–135 of the Russian Criminal Code. Its aim is to identify the legal elements distinguishing violent sexual acts, coercion and non-violent offences against minors. Based on criminal legislation, scholarly publications and judicial practice, the article examines disputed issues concerning the manner of commission, attempted offences and multiple criminal episodes. It finds that legal assessment requires separate consideration of the nature of the act, the

victim's age, the means used and the time of the offence. A sequence for checking these circumstances when selecting the applicable criminal-law provision is proposed.

Keywords: sexual inviolability; Articles 131–135; violent sexual acts; distinction between offences; attempt; minors; judicial practice.

Введение

Статьи 131–135 УК РФ охраняют половую свободу и половую неприкосновенность, однако признаки предусмотренных ими преступлений различаются. В правоприменении это различие порой теряется за общим словом «принуждение». Для статьи 132 требуется установить характер сексуального действия и один из названных в законе способов его совершения: насилие, угрозу насилия либо использование беспомощного состояния. Шантаж и использование зависимости проверяются по статье 133. При ненасильственных действиях в отношении несовершеннолетних существенны вид поведения и возраст потерпевшего, с которыми законодатель связывает статьи 134 и 135 [1].

Содержание выражения «иные действия сексуального характера» закон подробно не раскрывает. Отсюда возникают вопросы об объективной стороне статьи 132, рассмотренные В. Н. Сафоновым и Г. А. Агаевым [10]. Иная трудность связана с примечанием к статье 131 УК РФ. По наблюдению М. В. Гусаровой, его применение к посягательствам на детей младше двенадцати лет затрагивает также деяния, которые при других возрастных обстоятельствах оценивались бы по статьям 134 или 135 [8]. Для выбора статьи существенен точно установленный возраст на день события.

Е. А. Алференок и А. А. Агаева исследовали квалификацию половых преступлений, сопряженных с другим тяжким либо особо тяжким посягательством [7]. Ю. А. Емельянова обратилась к разграничению насильственных действий сексуального характера и смежных составов [9]. Эти вопросы затронуло постановление Пленума от 21 мая 2026 г. № 16. Суд разъяснил правила оценки покушения, сопряженности и нескольких деяний в отношении несовершеннолетних [3]. Проблема нескольких эпизодов хорошо видна в определении № 85-УД25-2-А1, отраженном в Обзоре судебной практики № 3 (2026) [4].

Цель исследования состоит в выявлении признаков, по которым разграничиваются преступления, предусмотренные статьями 131–135 УК РФ. Более подробно исследуется статья 132: ее соотношение со статьей 133, квалификация неоконченного посягательства и правовая оценка нескольких эпизодов. Сопоставлены нормы УК РФ [1], положения УПК РФ о доказывании [6], разъяснения Пленума Верховного Суда [2], [3], научные публикации и одно опубликованное судебное дело [4]. Статистические выводы по частоте преступлений и практике назначения наказания в работе не делаются.

Результаты исследования

Признаки составов и способы совершения

В части 1 статьи 132 УК РФ указаны мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера, совершенные с применением насилия, с угрозой его применения либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего [1]. Для последних из названных сексуальных действий законодатель не предложил закрытого перечня. В. Н. Сафонов и Г. А. Агаев связывают с этим трудности установления объективной стороны преступления [10]. Суду следует описать действие и объяснить признаки, позволяющие отнести его к сексуальным. Причинение физической боли само по себе этого не подтверждает.

Пункт 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 позволяет учитывать, что побуждения виновного бывают разными. Наряду со стремлением

к половому удовлетворению возможны месть или желание унизить человека [2]. Поэтому ссылкой на мотив нельзя ни обосновать, ни исключить состав статьи 132. Важнее установить, что именно сделал обвиняемый и как он действовал. Предшествующий конфликт не освобождает от доказывания этих признаков.

Применение физической силы устанавливается по обстоятельствам события, а не только по медицинскому заключению о повреждениях. Удержание потерпевшего, ограничение его свободы, причинение боли могут иметь значение и без установленного вреда здоровью [2]. Однако нужно выяснить, для чего применялась сила. При угрозе существенны ее содержание, обстановка и основания потерпевшего опасаться исполнения. Отсутствие сопротивления не свидетельствует о согласии, если действовала угроза либо потерпевший не мог сопротивляться.

С беспомощным состоянием связана другая доказательственная задача. Недостаточно упомянуть опьянение, болезнь или иное состояние потерпевшего. Оценке подлежит способность понимать происходившее и оказывать сопротивление; необходимо также установить осознание этих обстоятельств виновным [2]. Примечание к статье 131 УК РФ предусматривает особое возрастное правило для детей младше двенадцати лет [1]. М. В. Гусарова отмечает его значение для квалификации деяний, которые по своему внешнему проявлению могут относиться к ненасильственным, в том числе бесконтактным [8].

Статьи 131 и 132 разграничиваются по виду сексуального действия. Пункт 9 постановления Пленума № 16 предусматривает совокупность этих статей, если в отношении одной потерпевшей совершены оба вида преступлений, независимо от перерыва между ними [2]. Со статьей 133 ситуация иная. Ее диспозиция называет шантаж, угрозу уничтожить, повредить или изъять имущество, использование материальной либо иной зависимости [1]. Так, угроза увольнения учитывается при оценке понуждения. Пленум связывает окончание понуждения с предъявлением требования. Наступление желаемого виновным результата для этого не обязательно [2].

По статьям 134 и 135 УК РФ предусмотрена ответственность совершеннолетнего за соответствующие ненасильственные деяния в отношении лица, которому уже исполнилось двенадцать, но еще нет шестнадцати лет [2]. Статья 134 охватывает указанные в ее диспозиции виды половых действий. Для статьи 135 речь идет о развратных действиях; непосредственный телесный контакт здесь необязателен. Если при совершении деяния используется насилие, квалификация требует проверки признаков статей 131 или 132 с учетом примечания к статье 131 УК РФ [1], [2]. Возраст без оценки поведения не определяет квалификацию.

Ю. А. Емельянова также обращает внимание на трудности разграничения смежных половых преступлений [9]. Полагаю, суду нужно последовательно установить вид действия, способ воздействия, возраст потерпевшего и обстоятельства, имеющие значение для стадии преступления. При нескольких эпизодах появляется еще один вопрос: образуют ли они единое преступление или требуют иной правовой оценки.

Неоконченное преступление и добровольный отказ

Покушение на преступления, предусмотренные статьями 131 и 132 УК РФ, устанавливается по действиям, предшествовавшим началу сексуального посягательства. Удержание потерпевшего или применение силы может иметь различное уголовно-правовое значение. Пункт 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 16 связывает окончание этих преступлений с моментом начала соответствующего сексуального действия [2]. Если оно не началось, необходимо выяснить направленность умысла. В пункте 7(1), введенном 21 мая 2026 г., разъяснено, что насилие либо угроза должны были служить способом достижения цели полового сношения или иных действий сексуального характера [3].

О намерении могут свидетельствовать последовательность событий, слова и поведение обвиняемого, обстоятельства, из-за которых он прекратил действия. Эти сведения оцениваются вместе с другими допустимыми доказательствами [6]. Стремление к половому удовлетворению не относится к обязательным мотивам преступлений по статьям 131 и 132 УК РФ [2]. Разрешая вопрос о стадии, суд проверяет и возможность завершить задуманное. Добровольный и окончательный отказ при сохранении этой возможности подпадает под статью 31 УК РФ. Если действия прервало препятствие, возникшее помимо воли лица, применяются положения статьи 30 УК РФ о покушении [1].

Несколько эпизодов: единый умысел и специальный признак

Спор о едином умысле возникает при оценке нескольких эпизодов. Пункт 8 постановления Пленума № 16 касается продолжаемого преступления: тождественные действия в отношении одного потерпевшего должны быть связаны единым намерением и совершены за непродолжительное время [2]. У пункта «б» части 5 статьи 132 УК РФ иной предмет регулирования. С принятием Федерального закона от 28 января 2022 г. № 3-ФЗ особо квалифицируются соответствующие деяния в отношении двух или более несовершеннолетних [5]. Требования установить заранее возникший общий замысел на все посягательства эта норма не содержит.

В пункте 25 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 3 (2026) приведено дело Б. Посягательства в отношении Н. относились к декабрю 2021 г. и февралю 2022 г. Позднее суд установил действия в отношении П. с 17 по 19 сентября 2023 г. и Н. с 28 по 29 октября 2023 г. Защита просила пересмотреть квалификацию, ссылаясь на большой временной разрыв и отсутствие единого намерения. Судебная коллегия не согласилась с этими доводами (определение № 85-УД25-2-А1) [4].

Существенная деталь определения связана с выбором эпизодов для применения пункта «б» части 5 статьи 132 УК РФ. Суд учитывал деяния сентября и октября 2023 г. Они совершены в отношении двух несовершеннолетних уже после изменения закона. События 2021 и 2022 гг. требовали самостоятельной проверки по времени совершения и действовавшей на тот момент редакции уголовного закона [4]. Разрыв между эпизодами и возникновение нового умысла в 2023 г. не исключали специальной квалификации.

Пункт 19 постановления Пленума № 16 в редакции от 21 мая 2026 г. допускает такую оценку при совершении посягательств на двух или более несовершеннолетних в разное время. Условие прямо названо в разъяснении: лицо ранее не должно быть осуждено ни за одно из учитываемых деяний [3]. В силу части 1 статьи 17 УК РФ отдельная совокупность за те же посягательства не образуется, поскольку их множественность уже предусмотрена квалифицирующим признаком [1]. Полагаю, в мотивировке приговора следует отдельно обозначить потерпевших и указать даты действий. Лишь после этого понятно, какие эпизоды суд объединил и почему.

Сопряженность и пределы дополнительной квалификации

Причиненный потерпевшему вред здоровью имеет значение для решения вопроса о дополнительной квалификации. Согласно пункту 2 постановления Пленума № 16 легкий и средней тяжести вред, причиненный при совершении насильственного полового преступления, охватывается соответствующим составом. При умышленном тяжком вреде требуется также статья 111 УК РФ [2]. Сопряженность с другим тяжким либо особо тяжким преступлением разбирали Е. А. Алференок и А. А. Агаева [7].

Поправки от 21 мая 2026 г. уточнили пункт «в» части 5 статей 131 и 132 УК РФ: учитываются умышленные тяжкие и особо тяжкие деяния, предусмотренные разделом VII Особенной части УК РФ, за исключением убийства, указанного в пункте «к» части 2 статьи 105 [3]. Совершение изнасилования и действий по статье 132 в отношении одной несовершеннолетней потерпевшей подлежит оценке по совокупности, но само их сочетание не дает основания дополнительно применять признак сопряженности [3]. Для

приговора это означает необходимость объяснить, какое самостоятельное преступление послужило основанием для такого признака.

Таблица 1 - Проверка обстоятельств при разграничении статей 131–135 УК РФ

Критерий	Подлежащие проверке сведения	Риск ошибочной квалификации
Деяние и способ	Конкретное сексуальное действие; насилие, угроза, зависимость или беспомощность	Смешение статей 132 и 133; подмена вида действия
Возраст	Возраст на день эпизода, основания применения примечания к статье 131	Необоснованный переход от статей 134, 135 к статье 132
Стадия	Начало сексуального действия, направленность умысла, причина прекращения	Смешение покушения с оконченным деянием или отказом
Несколько эпизодов	Даты, потерпевшие, редакция закона, прежние осуждения	Неверное применение совокупности или части 5 статьи 132
Сопряженность	Вид и тяжесть другого преступления, самостоятельные признаки	Повторный учет одного обстоятельства

Источник: систематизация положений УК РФ [1] и разъяснений Верховного Суда РФ [2]. Учтены изменения постановления Пленума 2026 года [3].

Дело Б. показывает, зачем в таблице отдельно указаны даты посягательств. Эпизоды 2021 и 2023 гг. нельзя без проверки относить к одной редакции статьи 132 УК РФ [4]. Иначе ошибка в оценке отдельного действия повлияет на решение о множественности. Проблемы разграничения смежных составов исследует Ю. А. Емельянова [9].

Выводы

Статьи 131–135 УК РФ требуют разной правовой оценки даже при внешне сходных обстоятельствах. Например, удержание потерпевшего еще не подтверждает состав статьи 132, пока не установлены сексуальное действие и связь насилия с ним. Возраст определяется на день посягательства. Примечание к статье 131 касается прямо указанных законом случаев с детьми младше двенадцати лет; статьи 134 и 135 имеют иные условия применения [1].

Для покушения недостаточно доказать насилие. По пункту 7(1) постановления Пленума № 16 важно установить, было ли оно направлено на совершение сексуального действия [3]. Единый умысел требуется для продолжаемого преступления, но не для применения признака посягательств на двух и более несовершеннолетних [2]. Определение № 85-УД25-2-А1 показывает значение времени совершения преступлений: при применении пункта «б» части 5 статьи 132 УК РФ суд исходил из эпизодов 2023 года, совершенных после изменения закона [4].

Полагаю, убедительность судебной квалификации зависит прежде всего от качества описания каждого эпизода. Если в решении ясно указаны действие, способ, потерпевший, время и юридически значимые последствия, основания совокупности либо применения особо квалифицирующего признака становятся проверяемыми. Это важно и для предотвращения повторного учета одних и тех же обстоятельств.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (действующая редакция по состоянию на 18.10.2026). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 18.10.2026).
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» (ред. от 21.05.2026). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171782/ (дата обращения: 18.10.2026).
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.05.2026 № 16 «О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_534841/ (дата обращения: 18.10.2026).
4. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2026): утв. постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 14.10.2026 № 21А/2026, п. 25 (определение № 85-УД25-2-А1). URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/414981131/ (дата обращения: 18.10.2026).
5. Федеральный закон от 28.01.2022 № 3-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_408036/ (дата обращения: 18.10.2026).
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (действующая редакция по состоянию на 18.10.2026). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 18.10.2026).
7. Алференок Е. А., Агаева А. А. Особенности квалификации изнасилования и насильственных действий сексуального характера, сопряженных с совершением другого тяжкого или особо тяжкого преступления против личности // Вестник экономической безопасности. 2024. № 2. С. 11-14. DOI: 10.24412/2414-3995-2024-2-11-14.
8. Гусарова М. В. Особенности квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, обусловленные примечанием к статье 131 УК РФ // Lex russica. 2023. Т. 76. № 5. С. 111-119. DOI: 10.17803/1729-5920.2023.198.5.111-119.
9. Емельянова Ю. А. Насильственные действия сексуального характера: особенности квалификации // Актуальные исследования. 2025. № 29 (264). Ч. II. С. 25-28.
10. Сафонов В. Н., Агаев Г. А. Некоторые проблемы квалификации насильственных действий сексуального характера по объективной стороне преступления // Право и политика. 2024. № 1. С. 37-47. DOI: 10.7256/2454-0706.2024.1.69497.

References:

1. Criminal Code of the Russian Federation of 13 June 1996, No. 63-FZ (version in force as of 18 October 2026). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (accessed: 18.10.2026). (In Russ.).
2. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 4 December 2014, No. 16, On judicial practice in cases involving offences against sexual inviolability and sexual freedom (as amended on 21 May 2026). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171782/ (accessed: 18.10.2026). (In Russ.).
3. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 21 May 2026, No. 16, On amendments to selected resolutions of the Plenum of the Supreme Court on criminal cases. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_534841/ (accessed: 18.10.2026). (In Russ.).
4. Review of Judicial Practice of the Supreme Court of the Russian Federation No. 3 (2026), approved by Resolution of the Presidium of 14 October 2026, No. 21A/2026, para. 25 (ruling No. 85-UD25-2-A1). Available at: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/414981131/ (accessed: 18.10.2026). (In Russ.).
5. Federal Law of 28 January 2022, No. 3-FZ, On amendments to the Criminal Code of the Russian Federation. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_408036/ (accessed: 18.10.2026). (In Russ.).
6. Criminal Procedure Code of the Russian Federation of 18 December 2001, No. 174-FZ (version in force as of 18 October 2026). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (accessed: 18.10.2026). (In Russ.).
7. Alferenok E.A., Agaeva A.A. Features of the qualification of rape and violent acts of a sexual nature associated with another grave or especially grave crime against the person. Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti [Bulletin of Economic Security]. 2024;(2):11-14. DOI: 10.24412/2414-3995-2024-2-11-14. (In Russ.).
8. Gusarova M.V. Classification of crimes against sexual inviolability and sexual freedom of the individual under a note to Article 131 of the Criminal Code of the Russian Federation. Lex russica. 2023;76(5):111-119. DOI: 10.17803/1729-5920.2023.198.5.111-119. (In Russ.).
9. Emelyanova Yu.A. Violent acts of a sexual nature: aspects of legal qualification. Aktualnye issledovaniya [Current Research]. 2025;29(264), part II:25-28. (In Russ.).
10. Safonov V.N., Agayev G.A. Some problems of qualification of violent acts of a sexual nature according to the objective side of the crime. Pravo i politika [Law and Politics]. 2024;(1):37-47. DOI: 10.7256/2454-0706.2024.1.69497. (In Russ.).