

УДК 347.91/95

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ¹

Дегтярь Татьяна Андреевна,

студентка 3 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП им. В.М. Лебедева», г. Симферополь. E-mail: taty4na.degtyar@yandex.ru

Серба Екатерина Алексеевна,

студентка 3 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП им. В.М. Лебедева», г. Симферополь. E-mail: katrinsërba@gmail.com

Аннотация

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в сфере принудительного исполнения судебных актов и актов иных уполномоченных органов. Предметом исследования выступает место и роль исполнительного производства в системе современного гражданского судопроизводства Российской Федерации. В исследовании применялись формально-юридический, сравнительно-правовой и статистический методы. Рассматриваются такие аспекты, как правовой механизм принудительного исполнения, нагрузка на судебных приставов-исполнителей, процедурные институты и коллизии материальных и процессуальных норм. В результате анализа установлены ключевые недостатки: критическая перегрузка судебных приставов-исполнителей, нечеткость оснований возврата исполнительных документов и другие. Основными выводами являются обоснование необходимости унификации правового регулирования и выделения гражданского исполнительного права в самостоятельную отрасль. Авторы приходят к выводу, что эффективность исполнительного производства требует комплексного реформирования, включая внедрение цифровых технологий и оптимизацию нагрузки на приставов.

Ключевые слова: исполнительное производство, гражданский процесс, принудительное исполнение, исполнительный документ, судебные приставы.

ENFORCEMENT PROCEEDINGS IN THE CIVIL JUSTICE SYSTEM: PROBLEMS AND WAYS TO IMPROVE THEM

Degtyar Tatyana Andreevna,

¹ Научный руководитель: Худоба Владимир Николаевич, старший преподаватель кафедры гражданского и арбитражного судопроизводства Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП им. В.М. Лебедева», г. Симферополь.

Scientific supervisor: Khudoba Vladimir Nikolaevich, Senior Lecturer of the Department of Civil and Arbitration Proceedings of the Crimean branch of Federating State Education Institution of Higher Education «Russian State University of Justice» named after V.M. Lebedev», Simferopol.

3rd year student of the Faculty of training specialists for the judicial system (Faculty of Law)
Crimean branch of Federating State Education Institution of Higher Education «Russian State
University of Justice» named after V.M. Lebedev», Simferopol.
E-mail: taty4na.degtyar@yandex.ru

Serba Ekaterina Alekseevna,

3rd year student of the Faculty of training specialists for the judicial system (Faculty of Law)
Crimean branch of Federating State Education Institution of Higher Education «Russian State
University of Justice» named after V.M. Lebedev», Simferopol.
E-mail: katrinsërba@gmail.com

ABSTRACT

The object of the study is the set of social relations that arise in the field of enforcement of court decisions and decisions of other authorized bodies. The subject of the study is the place and role of enforcement proceedings in the system of modern civil proceedings in the Russian Federation. The study used formal-legal, comparative-legal, and statistical methods. The study examines aspects such as the legal mechanism of enforcement, the workload of bailiffs, procedural institutions, and conflicts between substantive and procedural norms. As a result of the analysis, key shortcomings were identified: critical overloading of bailiffs, unclear grounds for returning enforcement documents, and others. The main conclusions are the need to unify legal regulation and separate civil enforcement law into an independent branch. The authors conclude that the effectiveness of enforcement proceedings requires comprehensive reform, including the implementation of digital technologies and the optimization of the workload of bailiffs.

Keywords: enforcement proceedings, civil proceedings, forced execution, and executive document, bailiffs.

Актуальность темы «Исполнительное производство в системе гражданского судопроизводства: проблемы и пути совершенствования» обусловлена фундаментальной ролью стадии исполнения судебных решений в механизме правового регулирования. В современной России, где провозглашен принцип верховенства права, реальная судебная защита невозможна без эффективного механизма принудительного исполнения.

Как справедливо отмечается в науке, качество исполнительного производства напрямую определяет реальность судебной защиты: судебное решение не достигает своей цели, если его исполнение затягивается или становится непредсказуемым. Также по мнению Гусевского М.А. за последние несколько лет исполнительное производство вошло в число наиболее активно развивающихся институтов российского законодательства. Ведь именно этот механизм является ключевым, так как он обеспечивает своевременное и качественное исполнение судебных решений, а также актов, принимаемых органами исполнительной власти [3, С. 151].

Исполнительное производство представляет собой установленный государством порядок, в рамках которого происходит принудительная реализация судебных решений, актов иных уполномоченных органов и должностных лиц. В соответствии со ст.1 Федерального закона от 2 октября 2007 г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», указанные субъекты, наделенные соответствующими полномочиями, вправе возлагать на иностранные государства, граждан, организации, Российскую Федерацию, ее субъекты и

муниципальные образования обязанность по передаче денежных средств, иного имущества, совершению конкретных действий или отказу от их совершения в пользу других лиц, организаций или бюджетов [9].

Ключевыми задачами данного правового механизма выступают своевременное и законное исполнение судебных и иных актов, а в предусмотренных законодательством случаях – и иных документов. Главная цель при этом – восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, а также обеспечение выполнения международных договорных обязательств Российской Федерации [1, С. 491].

Правовое регулирование исполнительного производства в России представляет собой сложную, многоуровневую систему, в основе которой лежат нормы Конституции Российской Федерации, федеральные конституционные законы и разветвленный массив специализированного законодательства. Центральное место в этой системе занимают два федеральных закона, а именно Федеральный закон от 21.07.1997 №118-ФЗ (ред. от 13.12.2024) «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» [10] и Федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «Об исполнительном производстве».

Важно подчеркнуть, что любые федеральные законы, регламентирующие основания и процедуру принудительного исполнения судебных решений, актов других органов и должностных лиц, не должны противоречить основному профильному закону – Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (п.2 ст.3 указанного закона). Более того, Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации в рамках своих полномочий издают подзаконные нормативные правовые акты, направленные на обеспечение исполнительного производства. Примерами таких документов могут служить Указ Президента РФ от 05.07.2022 №425 (ред. от 26.12.2022) «Об отдельных должностях в Федеральной службе судебных приставов» [8], которым были скорректированы перечни должностей в территориальных органах Федеральной службы судебных приставов межрегионального уровня, а также Постановление Правительства РФ от 18.07.2019 №934 (ред. от 16.06.2022) «Об утверждении требований к форматам исполнительных документов, вынесенных и (или) направляемых для исполнения в форме электронного документа» [6], утвердившее требования к формату исполнительных документов, оформляемых и направляемых на принудительное исполнение в электронном виде.

Помимо указанных источников, при осуществлении исполнительного производства широко применяются нормы гражданского процессуального права, в частности положения раздела VII Гражданского процессуального кодекса РФ, который устанавливает порядок производства по исполнению судебных постановлений и актов иных органов [2].

Анализ современного состояния исполнительного производства в Российской Федерации позволяет выделить комплекс системных проблем, препятствующих эффективной реализации судебной защиты. Обращаясь к официальной статистике Федеральной службы судебных приставов (ФССП России), можно заметить, что за отчетный период 2025 года в среднем у одного судебного пристава-исполнителя на исполнении находилось 5,2 тыс. исполнительных производств, что в 19,5 раза превышает норму нагрузки, установленную постановлением Минтруда России и Минюста России от 15.08.2002 №60/1. При этом количество поступивших судебных актов увеличилось на 3,1 млн (7,9 %), актов уполномоченных органов – на 1 млн (3 %) [5]. Данные показатели обнажают одну из проблем – чрезмерную нагрузку на службу судебных приставов, которая, по справедливому замечанию исследователей, является основной причиной низкой эффективности взыскания [4, С. 209]. Общий показатель исполнимости по всем категориям

производств составил 50,1 %, что лишь незначительно превышает плановые значения государственной программы «Юстиция».

К числу проблем также относится несовершенство правового регулирования процедурных вопросов. В доктрине обоснованно указывается на необходимость унификации формы и содержания исполнительных документов, а также на устранение дублирования процедур, в частности, прекращения исполнительного производства, которое требует как судебного акта, так и постановления пристава (ст.39 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве») [9]. Исследователи, такие как М.К. Треушников и А.Г. Коваленко, обосновывают целесообразность выделения гражданского исполнительного права в самостоятельную отрасль, учитывая наличие специфической системы органов, принципов и стадий юрисдикционной деятельности [11, С. 4].

Существенным недостатком является нечеткое регулирование отдельных институтов. Проблема, заложенная в п.1 ч.3 ст.46 Закона №229-ФЗ, позволяющая возвратить исполнительный документ взыскателю при невозможности установить местонахождение должника или его имущества, создает сложности в правоприменении. Кроме того, несистемное регулирование материальных норм в процессуальных кодексах и процессуальных норм в Законе об исполнительном производстве порождает коллизии [7, С. 159].

Исходя из выявленных проблем, представляется возможным сформулировать следующие пути решения. В целях снижения нагрузки на приставов необходимо расширить механизм самостоятельного обращения взыскателя в кредитные организации для взыскания сумм до 100 тыс. рублей (ст.7, 9 Закона №229-ФЗ), а также повышать правовую грамотность населения. Для оптимизации процедур предлагается передать вопросы прекращения и приостановления производства на разрешение судебному приставу-исполнителю с сохранением за судом функции судебного контроля.

В части стимулирования добровольного исполнения требуется дифференцировать сроки для добровольного исполнения: увеличить до 10 рабочих дней для судебных решений и до 30 дней для судебных приказов и нотариальных надписей, а также ввести систему поощрительных мер (например, уменьшение исполнительского сбора при полном погашении долга после пропуска срока). Для обеспечения законности предлагается наделить суды полномочиями по выборочной проверке действий приставов с возможностью привлечения их к административной ответственности.

В заключение необходимо отметить, что, несмотря на отсутствие сформировавшегося самостоятельного метода правового регулирования, исполнительное производство представляет собой комплексный межотраслевой институт. Решение его системных проблем требует не только увеличения штата, но и радикального совершенствования законодательства, внедрения автоматизированных технологий и усиления контроля за деятельностью должностных лиц. Только системный анализ существующих проблем позволит повысить эффективность исполнительного производства и укрепить авторитет судебной власти.

Список литературы:

1. Абрамов В.Ю. Гражданское процессуальное право России // В.Ю. Абрамов; под общей редакцией Г.Ф. Ручкиной. – Москва: Издательство Юрайт, 2026. – 569 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-20662-3. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/589952/p.491> (дата обращения: 29.03.2026).

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (с изменениями на 31 июля 2025 года) // Собрание законодательства Российской Федерации, №46, 18.11.2002, ст.4532.
3. Гусевской М. А. Проблемы исполнительного производства // Право и управление. 2024. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-ispolnitelnogo-proizvodstva> (дата обращения: 24.04.2026).
4. Игнатов Д.С., Фролов В.А., Южиков А.А. Проблемы исполнительного производства в Российской Федерации и пути их решения // Молодой ученый. 2023. – №46 (493). – С.209-212.
5. Итоговый доклад о результатах деятельности Федеральной службы судебных приставов в 2025 году [Электронный ресурс]. – URL: <https://fssp.gov.ru> (дата обращения: 30.03.2026).
6. Постановление Правительства РФ от 18.07.2019 №934 (ред. от 16.06.2022) «Об утверждении требований к форматам исполнительных документов, вынесенных и (или) направляемых для исполнения в форме электронного документа» // Собрание законодательства Российской Федерации, №30, 29.07.2019, ст. 4318
7. Самсонова К.В., Ренкас К.А. Исполнительное производство как стадия гражданского процесса // Закон и общество: история, проблемы, перспективы. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. – С.158-160.
8. Указ Президента РФ от 05.07.2022 №425 (ред. от 26.12.2022) «Об отдельных должностях в Федеральной службе судебных приставов» // Собрание законодательства РФ. – 2022. – №28. – Ст. 4853.
9. Федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства Российской Федерации, №41, 08.10.2007, ст.4849
10. Федеральный закон от 21.07.1997 №118-ФЗ (ред. от 13.12.2024) «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации №30, 28.07.97, ст.3590
11. Фомин А.В. Актуальные проблемы исполнительного производства, пути их решения // Самарский государственный экономический университет. Самара, – 2023. – С.4-100.

References:

1. Abramov V.Y. Civil procedural law of Russia // V.Y. Abramov; under the general editorship of G.F. Ruchkina. Moscow: Yurait Publishing House, 2026. 569 p. (Higher education). – ISBN 978-5-534-20662-3. – Text: electronic // Educational platform Yurayt [website]. – URL: <https://urait.ru/bcode/589952/p.491> (date of application: 03/29/2026).
2. The Civil Procedure Code of the Russian Federation (as amended on July 31, 2025) // Collection of Legislation of the Russian Federation, No. 46, 11/18/2002, art. 4532.
3. Gusevskoy M. A. Problems of enforcement proceedings // Law and management. 2024. No. 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-ispolnitelnogo-proizvodstva> (date of reference: 04/24/2026).

4. Ignatov D.S., Frolov V.A., Yuzhikov A.A. Problems of enforcement proceedings in the Russian Federation and ways to solve them // Young Scientist. 2023. – №46 (493). – Pp.209-212.
5. Final report on the results of the Federal Bailiff Service in 2025 [Electronic resource]. – URL: <https://fssp.gov.ru> (date of access: 30.03.2026).
6. Decree of the Government of the Russian Federation dated 07/18/2019 No. 934 (as amended on 06/16/2022) "On approval of the requirements for the formats of Executive documents Issued and (or) sent for execution in the form of an electronic document" // Collection of Legislation of the Russian Federation, No. 30, 07/29/2019, art. 4318
7. Samsonova K.V., Renkas K.A. Enforcement proceedings as a stage of civil procedure // Law and society: history, problems, prospects. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Agrarian University, 2023, pp.158-1160.
8. Decree of the President of the Russian Federation dated 07/05/2022 No. 425 (as amended on 12/26/2022) "On certain positions in the Federal Bailiff Service" // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2022. – No. 28. – Art. 4853.
9. Federal Law No. 229-FZ dated 02.10.2007 (as amended on 29.12.2025) "On Enforcement Proceedings" // Collection of Legislation of the Russian Federation, No. 41, 08.10.2007, art.4849
10. Federal Law No. 118-FZ dated 07/21/1997 (as amended on 12/13/2024) "On Enforcement Agencies of the Russian Federation" // Collection of Legislation of the Russian Federation No. 30, 07/28/97, art. 3590
11. Fomin A.V. Actual problems of enforcement proceedings, ways to solve them // Samara State University of Economics. Samara, 2023, pp.4-100.