

**УДК 343.3****НАРУШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ПО ЗАЩИТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ТАЙНЫ: ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И
КВАЛИФИКАЦИИ****Азаренкова Елена Андреевна,**

к.ю.н., доцент,

доцент кафедры уголовного права

Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

elenazarenkova@mail.ru

Аннотация

Работа посвящена исследованию пробелов и противоречий в действующем законодательстве, регулирующем вопросы уголовной ответственности за нарушение требований по защите государственной тайны. Автор анализирует некоторые проблемы квалификации противоправных действий лица, допущенного или допускавшегося к государственной тайне. Проводится сравнительный анализ составов преступлений, предусмотренных ст. 283.1 и 283.2 УК РФ. Автор также предлагает возможные направления для совершенствования правовых норм в данной сфере.

Ключевые слова: государственная тайна; допуск; выезд; перемещение.**VIOLATION OF REQUIREMENTS FOR THE PROTECTION OF STATE
SECRETS: PROBLEMS OF LEGISLATIVE REGULATION AND
CLASSIFICATION****Azarenkova Elena Andreevna**

Ph.D. legal Sciences, Associate Professor,

Associate Professor of the Department of Criminal Law

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya

elenazarenkova@mail.ru

ABSTRACT

The work is devoted to the study of gaps and contradictions in the current legislation regulating issues of criminal liability for violating requirements for the protection of state secrets. The author analyzes some problems related to the qualification of unlawful actions by a person who has been or is being granted access to state secrets. A comparative analysis is carried out of the elements of crimes provided for in Articles 283.1 and 283.2 of the Criminal Code of the Russian Federation. The author also proposes possible directions for improving legal norms in this area.

Keywords: state secret; access; exit; movement.

В условиях стремительно развивающегося информационного общества, особо актуализируется необходимость строгого контроля за соблюдением режима сохранности государственной тайны. Увеличение объемов и скорости обмена информацией делает данные особенно уязвимыми для утечек. Разглашение государственной тайны, несанкционированный доступ к ней или нарушение требований по ее защите может причинить ущерб безопасности государства.

В 2022 году в УК РФ была введена статья 283.2, предусматривающая наказание за нарушение требований по защите государственной тайны. Практика применения этой нормы следующая: только за 2023 г. осуждено 70 лиц, в 2024 г. – 129 человек, а за 1 полугодие 2025 г. – 68 человек. Речь идет о гражданах, имеющих или имевших ранее допуск к секретной информации, чье право на выезд за границу было официально ограничено. Подобная статистика указывает на значимость строгого соблюдения законодательства о сохранности государственной тайны. Лица, допускаемые к конфиденциальным сведениям, обязаны четко понимать юридические последствия своих действий при планировании зарубежных поездок.

Некоторые ученые подчеркивают, что сам факт выезда за границу гражданина, обладающего или ранее имевшего доступ к информации, составляющей государственную тайну, не представляет достаточной общественной опасности, чтобы признаваться уголовно наказуемым деянием, поскольку он создает лишь потенциальный риск утраты секретной информации [2, с. 220-221]. Действительно, вероятность причинения вреда общественным отношениям по охране государственной тайны зависит от множества факторов, включая характер имеющейся у лица информации, длительность пребывания за границей, однако это преступление с формальным составом и признается оконченным с момента выезда лица из РФ. Тем не менее, и в случае выезда за пределы РФ гражданина, имеющего допуск к государственной тайне, необходимы меры предосторожности. Государственные органы должны развивать систему защиты государственной тайны, а также внедрять более эффективные механизмы контроля за лицами, имеющими доступ к секретной информации.

Часть вторая ст. 283.2 УК РФ предусматривает наказание за незаконные перемещение или пересылку носителей информации, содержащих государственную тайну, за границу России. При этом важно, чтобы описанные действия не подпадали под признаки иных смежных составов преступлений, указанных в статьях 189, 226.1, 275, 276, 276.1 и 283.1 УК РФ.

Поскольку части первая и вторая ст. 283.2 УК РФ устанавливают ответственность за самостоятельные преступления, возникает проблема квалификации действий лица, имевшего допуск к гостайне, которое вывезло за пределы страны носители с секретными сведениями. Допустимо ли применение совокупности частей 1 и 2 данной статьи? Можно согласиться с мнением Л.В. Иногамовой-Хегай о том, что целесообразно квалифицировать деяние исключительно по ч. 2 ст. 283.2 УК РФ, так как сам факт перемещения носителя уже подразумевает выезд лица за рубеж [3, с. 160].

Кроме того, необходимо четко разграничивать составы преступлений, закрепленные в статьях 283.1 и 283.2 УК РФ. Согласно п. «д» ч. 2 ст. 283.1, предусмотрена уголовная ответственность за вывоз носителей информации, содержащей государственную тайну, за пределы страны любым путем. Для правильной квалификации следует обращать внимание на то, каким образом был получен доступ к таким носителям. Статья 283.1 УК РФ охватывает случаи незаконного получения сведений о государственной тайне через их похищение, путем обмана, угрозы или применения насилия. Общественная опасность деяний, связанных с незаконным завладением государственной тайной и последующим ее вывозом

за рубеж, является более высокой, так как способ совершения преступления включает противоправное завладение информацией.

Для точного толкования и применения уголовного закона существует необходимость внесения изменений в ч. 2 ст. 283.2 УК РФ и указания признаков специального субъекта преступления. Часть 1 ст. 283.2 УК РФ определяет признаки субъекта данного преступления, тогда как часть 2 содержит самостоятельный состав преступления. Лишь при системном толковании норм уголовного законодательства можно прийти к выводу, что законодатель в ч. 2 ст. 283.2 УК РФ, подразумевал в качестве субъекта лицо, которое было допущено к государственной тайне или ранее имело такой допуск [4, с. 118-119].

Неясные формулировки и недостаточная регламентация отдельных аспектов часто становятся причиной правовых коллизий и затрудняют работу правоохранительных органов. Устранение пробелов в законодательстве, препятствующих однозначному пониманию смысла соответствующей нормы, позволит избежать ошибок в правоприменительной практике.

Список литературы:

1. Данные судебной статистики Судебного Департамента при Верховном Суде РФ URL: <https://cdep.ru/?id=79>.
2. Стяжкина С. А. Нарушение требований по защите государственной тайны: вопросы криминализации // Тенденции уголовной политики России на современном этапе развития общества: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 25-летию кафедр уголовного права и криминологии, уголовного процесса и правоохранительной деятельности, Ижевск, 14-15 марта 2024 года. Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2024. С. 218-222.
3. Иногамова-Хегай Л.В. Новеллы УК РФ по защите основ конституционного строя, безопасности государства и системность УК, концепция состава преступления // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. 2023. № 1. С. 155-160.
4. Азаренкова Е. А., Осипов В.А. К вопросу об уголовной ответственности за нарушение требований по защите государственной тайны // Современное общество и право. 2024. № 6(73). С. 115-121.

References:

1. Data from the judicial statistics of the Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation. URL: <https://cdep.ru/?id=79>.
2. Stryazhkina S. A. Violation of requirements for the protection of state secrets: issues of criminalization // Trends in Russia's criminal policy at the current stage of society's development: Collection of articles of the All-Russian scientific and practical conference dedicated to the 25th anniversary of the departments of criminal law and criminology, criminal procedure and law enforcement activities, Izhevsk, March 14-15, 2024. Izhevsk: Udmurt State University, 2024. Pp. 218-222.
3. Inogamova-Khegay L. V. Novelties of the Criminal Code of the Russian Federation concerning the protection of the foundations of the constitutional system, the security of the state, and the systemic nature of the Criminal Code, the concept of the elements of a crime // Criminal Law: Development Strategy in the 21st Century. 2023. No. 1. Pp. 155-160.

4. Azarenkova E. A., Osipov V. A. On the issue of criminal liability for violating requirements for the protection of state secrets // Modern Society and Law. 2024. No. 6(73). Pp. 115–121.