



ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ ПО ВОЗМЕЗДНОМУ ОКАЗАНИЮ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ

Ледовская Анастасия Дмитриевна,

студент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», г. Санкт-Петербург.

Неруш Александра Германовна,

студент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», г. Санкт-Петербург.

Тимофеева Ирина Вадимовна,

доцент, кандидат юридических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», г. Санкт-Петербург.

Аннотация

В условиях усложнения законодательной базы потребность граждан и организаций в квалифицированной юридической поддержке неуклонно растет, делая договор о платном оказании правовых услуг одним из наиболее востребованных инструментов гражданского оборота. Специфика данного соглашения заключается в том, что оно до сих пор не имеет обособленной дефиниции в законе. Его правовая природа выводится через общую норму пункта 1 статьи 779 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), которая описывает исполнителя как лицо, совершающее по заданию заказчика определенные действия или деятельность за плату. Применительно к юриспруденции эта рамочная конструкция трансформируется под влиянием интеллектуального характера труда и отсутствия материального выражения итога работы, характерного для договора подряда.

Ключевые слова: договор возмездного оказания юридических услуг, предмет договора, исполнитель, заказчик, ответственность сторон.

CIVIL LAW REGULATION OF RELATIONS RELATED TO THE REIMBURSEMENT FOR LEGAL SERVICES

Ledovskaya Anastasia Dmitrievna,

student, Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, St. Petersburg.
e-mail: anastasialedovskaa8@gmail.com

Nerush Alexandra Germanovna,

student, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation", Saint Petersburg.

e-mail: ansiz.nerush@gmail.com

Timofeeva Irina Vadimovna,

associate professor, candidate of legal sciences, St. Petersburg.

e-mail: femida-irene@mail.ru

ABSTRACT

In the context of an increasingly complex legislative framework, the need for citizens and organizations to receive qualified legal support is steadily growing, making the agreement on the paid provision of legal services one of the most sought-after instruments in civil circulation. The specific feature of this agreement is that it still does not have a separate definition in the law. Its legal nature is derived from the general provision of paragraph 1 of Article 779 of the Civil Code of the Russian Federation (hereinafter — the Civil Code), which describes the service provider as a person who performs certain actions or activities for a fee on the customer's instructions. In the context of jurisprudence, this framework is transformed under the influence of the intellectual nature of the work and the absence of a material expression of the work's outcome, which is characteristic of a contract for services.

Keywords: a contract for the provision of paid legal services, the subject of the contract, the service provider, the client, and the liability of the parties.

Научная доктрина предлагает несколько подходов к квалификации этого института. М.И. Брагинский относил правоотношения в сфере правовой помощи к фидуциарным (основанным на личном доверии), сближая их с поручением. Тем не менее, законодатель разграничил эти конструкции. Как отмечали М.И. Брагинский и В.В. Витрянский, ключевое отличие кроется в предмете: поверенный действует от имени доверителя, создавая для него прямые правовые последствия перед третьими лицами, тогда как исполнитель по договору услуг совершает любые (включая фактические) действия, которые сами по себе таких последствий для клиента во внешних отношениях не порождают.[8]

Исторически корни данной модели уходят в римское право, где существовала категория *locatio conductio operarum* (найм услуг). Римские юристы четко отделяли процесс выполнения указаний наймодателя (*operarum*) от создания овеществленного результата (*operis*, подряд). Эта методологическая дихотомия легла в основу континентальной системы права и была учтена проектом Гражданского уложения Российской империи, хотя советский период отказался от общей модели договора услуг.[12] Кодексы РСФСР 1922 и 1964 годов регулировали лишь узкий перечень сервисов (перевозку, хранение, комиссию), оставляя юридические консультации либо вне правового поля, либо подчиняя их правилам о подряде.[6,7] Это создавало серьезные препятствия для судебной практики, вынужденной восполнять пробелы методом аналогии закона. Системное решение появилось только в 1996 году с введением главы 39 ГК РФ, закрепившей общие правила для всех возмездных услуг, кроме специально урегулированных видов деятельности.[2]

Предмет договора выступает его единственным квалифицирующим признаком. Вопреки общим правилам гражданского права, для данного типа сделки цена и срок не являются обязательными элементами при заключении. Такой подход подтверждается системным прочтением статей 779–783 ГК РФ, а также позицией Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, изложенной в информационном письме № 48 от 29 сентября 1999

года. Суд указал, что соглашение считается заключенным при условии детального описания действий или деятельности исполнителя. Если же стоимость или сроки опущены, они восполняются диспозитивными нормами: цена определяется по правилу пункта 3 статьи 424 ГК РФ (исходя из рыночных аналогов), а срок — по пункту 2 статьи 314 ГК РФ (как разумный).[10]

Содержание обязательства формируется совокупностью взаимных прав и обязанностей контрагентов. Ключевая функция исполнителя — реализация задания заказчика. Статья 780 ГК РФ вводит презумпцию личного исполнения, что критически важно для сферы правовых услуг, где клиент полагается на конкретный опыт и репутацию специалиста. Однако данная норма носит диспозитивный характер: стороны вправе допустить привлечение соисполнителей. При этом основной исполнитель сохраняет полную ответственность за их работу перед заказчиком по аналогии с генеральным подрядчиком в строительстве, на что прямо указывает отсылка статьи 783 ГК РФ к положениям о подряде.[2]

Главная обязанность заказчика сводится к своевременному расчету за проделанную работу (ст. 781 ГК РФ).[2] Если срок оплаты не зафиксирован, применяется общее правило статьи 314 ГК РФ (разумный срок, переходящий в семидневный после предъявления требования).[1] Законодатель возлагает риск невыполнения услуги по вине самого клиента на последнего: если заказчик не предоставил документы или проигнорировал консультацию, он обязан оплатить услугу полностью, как если бы она состоялась. Лишь форс-мажор (болезнь юриста, непреодолимая сила) освобождает клиента от оплаты самой услуги, обязывая его компенсировать фактически понесенные расходы.

Круг заказчиков ограничен лишь гражданской правоспособностью. Физическое лицо должно обладать полной дееспособностью (с 18 лет), однако закон допускает заключение сделок несовершеннолетними в установленных случаях (ст. 26, 28 ГК РФ).[1] Важной особенностью является распространение Закона РФ «О защите прав потребителей» на граждан, заказывающих помощь для личных нужд. Это наделяет их дополнительными гарантиями: правом на информацию об исполнителе (ст. 8), компенсацией морального вреда (ст. 15), льготной подсудностью (п. 7 ст. 29 ГПК РФ) и запретом на снижение ответственности юриста ниже законного минимума (ст. 16). На отношения между коммерческими субъектами данные императивные гарантии не распространяются, здесь доминирует принцип предпринимательского риска.[1]

Статус исполнителя неоднороден. Российское законодательство выделяет три группы субъектов. Первая — адвокаты (ФЗ № 63-ФЗ), чей статус сопряжен с жесткими цензовыми требованиями (образование, стаж или стажировка, экзамен), особыми процессуальными полномочиями (адвокатский запрос) и бессрочным режимом сохранения профессиональной тайны.[4] Вторая группа — юридические лица и ИП, практикующие право как бизнес; для них квалификационный фильтр минимален (за исключением арбитражных управляющих). Третья категория — частные лица без статуса адвоката или предпринимателя, оказывающие разовые консультации; они действуют на общих началах ответственности, но лишены профессиональных предпочтений адвокатов.

Примечательно, что оказание юридических услуг не подлежит лицензированию согласно ФЗ № 99-ФЗ. Формально оказывать платную правовую помощь может любое дееспособное лицо, даже не имеющее профильного юридического образования.

Меры принуждения за нарушение условий контракта базируются на положениях главы 25 ГК РФ. Основаниями выступают полное бездействие, некачественное исполнение (включая просрочку, разглашение конфиденциальных данных или отступление от условия о личном исполнении).[1] Ответственность строится на виновном начале (умысел или неосторожность), причем вина должника предполагается законом, пока не доказано обратное. Профессиональные участники рынка (предприниматели) несут повышенную

ответственность: они отвечают за неисполнение всегда, кроме случаев доказанной непреодолимой силы (к которой не относятся, например, отсутствие денег или сбой у субподрядчиков). Формы санкций включают возмещение убытков, уплату неустойки и безвозмездное устранение дефектов услуги. Помимо гражданской, возможна дисциплинарная, административная и уголовная ответственность.

Со стороны заказчика ответственность чаще всего наступает за задержку платежей, что влечет начисление процентов по статье 395 ГК РФ. [1] Кроме того, клиент отвечает за достоверность предоставленных сведений. Если его неправомерные указания сделали оказание услуги невозможным, исполнитель вправе расторгнуть контракт, потребовав возмещения издержек.

Подводя итог, договор возмездного оказания юридических услуг представляет собой сделку, по которой одна сторона обязуется совершить интеллектуальные действия, основанные на знании законодательства и судебной практики, по поручению другой стороны, а последняя — принять и оплатить этот труд.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 5.
3. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 28.12.2025, с изм. от 17.02.2026) «О защите прав потребителей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2026) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/.
4. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 N 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.10.2024) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/.
5. Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред. от 25.04.2026) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113658/.
6. Гражданский кодекс РСФСР: утв. Постановлением ВЦИК от 11 ноября 1922 г. (утратил силу) // Собрание узаконений РСФСР. – 1922. – № 71. – Ст. 904.
7. Гражданский кодекс РСФСР: утв. Верховным Советом РСФСР 11 июня 1964 г. (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1964. – № 24. – Ст. 406.
8. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Кн. I. Договорное право. Общие положения, 2001. https://private-right.ru/wp-content/uploads/Dogovornoe_pravo_T1.pdf.
9. Исаков И. М., Новицкая Л. Ю. Особенности содержания дополнительного соглашения к договору возмездного оказания юридических услуг // Право и Управление. – 2024. – №4. – С. 151-154.
10. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.09.1999 N 48 «О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_24669/.
11. Бельчикова К. Ю. Проблемы классификации юридических услуг в российской федерации // Символ науки. – 2025. – №2-2. – С. 168-169.

12. Демидов С. С. К вопросу об эволюции юридических услуг и влиянии цифровизации на современные векторы их развития // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогноз. – 2023. – №2. – С. 77-84.

References:

1. Civil Code of the Russian Federation (CC RF) of November 30, 1994 No. 51-FZ (as amended on July 31, 2025) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.
2. Civil Code of the Russian Federation (Part Two) of January 26, 1996 No. 14-FZ (as amended on July 24, 2023) // Collected Legislation of the Russian Federation. 1996. N 5.
3. Law of the Russian Federation of 07.02.1992 N 2300-1 (as amended on 28.12.2025, as amended on 17.02.2026) "On the Protection of Consumer Rights" (as amended and supplemented, entered into force on 01.04.2026) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/.
4. Federal Law "On Advocacy and the Bar in the Russian Federation" dated May 31, 2002 N 63-FZ (as amended and supplemented, entered into force on October 20, 2024) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/
5. Federal Law "On Licensing of Certain Types of Activities" dated May 4, 2011 N 99-FZ (as amended on April 25, 2026) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113658/.
6. Civil Code of the RSFSR: approved. by Resolution of the All-Russian Central Executive Committee of November 11, 1922 (no longer in effect) // Collection of Laws of the RSFSR. – 1922. – No. 71. – Art. 904.
7. Civil Code of the RSFSR: approved. by the Supreme Soviet of the RSFSR on June 11, 1964 (no longer in effect) // Bulletin of the Supreme Soviet of the RSFSR. – 1964. – No. 24. – Art. 406.
8. Braginsky M.I., Vitryansky V.V. Book I. Contract Law. General Provisions, 2001. https://private-right.ru/wp-content/uploads/Dogovornoe_pravo_T1.pdf.
9. Isakov I.M., Novitskaya L.Yu. Features of the Contents of an Additional Agreement to a Contract for the Provision of Legal Services for a Fee // Law and Management. – 2024. – No. 4. – P. 151-154.
10. Information Letter of the Presidium of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation dated September 29, 1999, No. 48, "On Certain Issues of Judicial Practice Arising in the Consideration of Disputes Related to Agreements for the Provision of Legal Services" // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_24669/.
11. Belchikova K. Yu. Problems of Classification of Legal Services in the Russian Federation // Symbol of Science. – 2025. – No. 2-2. – P. 168-169.
12. Demidov S. S. On the Question of the Evolution of Legal Services and the Impact of Digitalization on Modern Vectors of Their Development // Innovative Economy: Information, Analytics, Forecast. – 2023. – No. S2. – P. 77-84.