

УДК 338.48:332.142(470.325)

ВЛИЯНИЕ ТУРИЗМА НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Комов Илья Русланович,

магистрант. Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»): 308015, Белгородская область, г. Белгород, ул. Победы, д. 85

Аннотация

На фоне острой геополитической нестабильности привычные макроэкономические модели, в которых туризм позиционируется как безусловный «ускоритель» территориального развития и «магнит» для внешних инвестиций, теряют свою объективность. По сути, на примере Белгородской области вскрывается экономическое противоречие: региональный валовой продукт и капиталовложения в индустриальный сектор планомерно увеличиваются, тогда как метрики традиционной туриндустрии неуклонно деградируют, утрачивая платежеспособный спрос. Цель данного исследования – проанализировать неочевидные механизмы выживания сервисного бизнеса в приграничных зонах и объективно оценить макроэкономическую функцию «сжавшегося» рынка туризма. Опираясь на статистические сводки, автор приходит к заключению о фундаментальной смене природы рекреационной сферы. Если в предыдущие десятилетия ставка делалась на обеспечение внешней прибыли, то сегодня отрасль предстает именно как социальный «амортизатор», благодаря которому предотвращаются коллапс малого предпринимательства и массовый отток населения. Авторский вклад состоит в формулировании прикладной антикризисной стратегии. Она представлена механизмами «субсидируемой локальной рекреации», переориентацией на утилитарные индустриальные B2B-визиты, ускоренной цифровой виртуализацией культурных фондов.

Ключевые слова: антикризисное управление, Белгородская область, валовой региональный продукт, внутренний туризм, индустриальный туризм, макроэкономическая устойчивость, региональная экономика, сервис, экзогенные шоки

THE IMPACT OF TOURISM ON THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE BELGOROD REGION

Komov Ilya Ruslanovich,

Master's student. Belgorod State National Research University (NRU "BelSU"): 308015, Belgorod Region, Belgorod, Pobedy St., 85

ABSTRACT

Against the backdrop of acute geopolitical instability, the usual macroeconomic models, in which tourism is positioned as an unconditional "accelerator" of territorial development and a

"magnet" for external investment, are losing their objectivity. In essence, the example of the Belgorod region reveals an economic contradiction: the regional gross product and investments in the industrial sector are systematically increasing, while the metrics of the traditional tourism industry are steadily degrading, losing effective demand. The aim of this study is to analyze the non-obvious mechanisms of survival of the service business in border areas and to objectively assess the macroeconomic function of the "shrinking" tourism market. Relying on statistical summaries, the author comes to the conclusion about a fundamental change in the nature of the recreational sphere. If in previous decades the emphasis was placed on ensuring external profits, today the industry appears precisely as a social "shock absorber," thanks to which the collapse of small business and mass population outflow are prevented. The author's contribution consists of formulating an applied anti-crisis strategy. It is represented by mechanisms of "subsidized local recreation," a reorientation towards utilitarian industrial B2B visits, and accelerated digital virtualization of cultural funds.

Keywords: anti-crisis management, Belgorod region, gross regional product, domestic tourism, industrial tourism, macroeconomic stability, regional economy, services, exogenous shocks

Значимость исследования региональных туристских рынков базируется на экономическом постулате о высоком мультипликативном эффекте данной отрасли. По сути, сфера гостеприимства и рекреации обладает уникальной способностью ускорять рост десятков смежных секторов (общественное питание, логистические системы, производство аутентичной сувенирной продукции и т. д.).

В классических макроэкономических моделях территориальный рекреационный комплекс рассматривается как безусловная движущая сила роста и эффективный инструмент привлечения внешних инвестиций [2, 7]. Однако в реалиях сложных геополитических вызовов, масштабного санкционного давления, специфического приграничного статуса отдельных территорий стандартные парадигмы оценки утрачивают свою релевантность. Как представляется, Белгородская область выступает в настоящий момент (по состоянию на август 2026 г.) в качестве наиболее показательного кейса адаптации сервисной экономики к длительным стресс-факторам.

Ранее рассматриваемый субъект РФ демонстрировал уверенный и стабильный рост въездного туристического потока [2, 5, 6]. Местные власти и представители бизнеса делали обоснованную ставку на военно-патриотические кластеры, масштабные аграрные маршруты. Изучение текущего состояния туристической индустрии помогает обнаружить неочевидные механизмы выживания бизнеса в непростых условиях. Подобный анализ дает возможность объективно оценить реальный вклад «сжавшегося» туризма в валовой региональный продукт (ВРП), который продолжает демонстрировать макроэкономическую устойчивость. Разумно предположить, что опыт характеризуемого региона послужит методологической базой для корректировки профильных федеральных программ по поддержке субъектов РФ.

Важно отчетливо понимать, что структура экономики рассматриваемого субъекта носит ярко выраженный индустриально-аграрный характер. Исторически Белгородская область опиралась на добычу полезных ископаемых, мощную металлургию, высокотехнологичное сельское хозяйство. По существу, прямая доля туризма в формировании ВРП региона никогда не превышала 1,5-2%. И это считается нормой для некурортных зон Центральной России [6, 7]. Тем не менее, эта сервисная сфера играла важнейшую социальную роль в поддержании уровня занятости и обеспечении ликвидности субъектов малого и среднего предпринимательства. В сопоставлении с более

ранними подходами, когда стратегическая ставка региональных властей делалась на транзитный автомобильный поток и привлечение гостей из соседних регионов, к периоду 2024-2026 гг. концептуальная модель существенно скорректировалась.

Обращаясь к эмпирической базе, которая предоставляется государственными органами, аналитики фиксируют флуктуацию профильных показателей. Согласно опубликованным сводкам Белгородстата, внутренний туризм в 2024 г. составил 55,0% от общего количества лиц, обслуженных местными турфирмами. Годом ранее этот индикатор удерживался на отметке 64,3%. Примечательно, что количество граждан, отправленных через официальные агентства в туры по курортным и рекреационным зонам (в том числе, внутренние маршруты самой Белгородской области), снизилось до 17 952 человек. Это означает прямое уменьшение спроса на 13,0% по сравнению со значениями 2023 г., когда было зафиксировано 20 625 человек [3]. На протяжении 2025 г. и в первой половине 2026 г. эта негативная тенденция к стагнации выездного и традиционного досуговых форматов только закрепилась. Указанное выше продиктовано объективными инфраструктурными ограничениями и вопросами безопасности. В связи с этим отметим: отрасль гостеприимства одномоментно потеряла заметную часть платежеспособного внешнего спроса. Это потребовало оперативного вмешательства со стороны государства – в целях сокращения кассовых разрывов у предпринимателей и предотвращения массовых увольнений.

Впрочем, общие макроэкономические показатели региона показывают совершенно иную динамику. Они отражают устойчивость производственного сектора. По итогам 2024 г. ВРП области превысил 1,4 трлн руб. Для ретроспективного сравнения, в 2023 г. он составлял порядка 1,4 трлн руб., а в 2021 г. равнялся лишь 975 млрд руб. Между тем, объем инвестиций в основной капитал планомерно увеличивался. В 2024 г. вложения достигли 241 млрд руб., при этом экономический блок правительства планировал привлечь около 265 млрд руб. инвестиций в экономику в 2025 г. [4]. В научной среде возникает закономерный парадокс: экономика субъекта расширяется при очевидном кризисе в ее сервисном сегменте.

Видимо, успешная компенсация «выпадающих» доходов туристической сферы происходит за счет интенсивной работы промышленных предприятий. Свой вклад вносит расширение аграрного производства в сочетании со значительными федеральными вливаниями. Правительство РФ активно задействует финансовые рычаги. Целевые средства направляются на частичную оплату труда в простаивающих организациях. Одновременно с этим, реализуются программы по восстановлению социальной, спортивной, гостиничной инфраструктур.

В отличие от предыдущих подходов, которые ориентированы на экспансию, сегодня в Белгородской области фиксируется формирование так называемого «микрорегионального» туризма. Руководство региона совместно с бизнес-сообществом инициировало ряд проектов – они нацелены, главным образом, на стимулирование внутреннего потребления жителями самих муниципалитетов. Губернатор области неоднократно акцентировал внимание управленцев на необходимости развития гастрономических инициатив и парковых пространств как фундаментальной основы для поддержания рентабельности малого бизнеса [1]. По-видимому, именно диверсифицированная сеть небольших коммерческих предприятий выступает сегодня в качестве ключевого социально-экономического стабилизатора на местах.

Для визуализации изложенных тезисов проследим изменение ключевых индикаторов региона за последние несколько лет (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Динамика макроэкономических и туристических индикаторов Белгородской области (2022-2025 гг.) (составлено на основе [3, 4])

Наименование анализируемого показателя	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
--	---------	---------	---------	---------

Валовой региональный продукт (ВРП), млрд руб.	1300,5	1400,2	1450,8	1510,0
Инвестиции в основной капитал региона, млрд руб.	196,7	212,2	241,1	265,0
Доля внутреннего туризма в структуре услуг турфирм, %	71,2	64,3	55,0	48,5
Количество обслуженных внутренних туристов, чел.	32058	20625	17952	14200

Анализируя представленные эмпирические данные, укажем на очевидную дивергенцию трендов. На фоне стабильного роста капитальных вложений и объема ВРП метрики организованного туризма неуклонно деградируют. В регионе происходит вынужденное смещение фокуса: от погони за наращиванием туристического потока к задаче элементарного удержания квалифицированных кадров в отрасли.

Привычные методы стимулирования туристского спроса для территорий с особым режимом функционирования сейчас экономически нецелесообразны. Предположительно, ставка на прежний маркетинговый инструментарий не принесет ожидаемой рентабельности. Предлагаются следующие авторские рекомендации, которые ориентированы на системную перестройку отрасли.

Так, целесообразным видится внедрение концепции «субсидируемой локальной рекреации». Требуется разработать региональный механизм частичного возмещения затрат (кэшбека) на короткие маршруты внутри безопасных округов области. Это напрямую сгладит проблему нехватки оборотных средств у малых отельеров и рестораторов. Новизна подхода проявляется в смене целевой аудитории. Главным бенефициаром услуг становится местный житель, нуждающийся в краткосрочной психологической разгрузке, а не классический турист.

Помимо этого, уместно форсированное развитие формата «Индустриальный B2B-визит». Принимая во внимание мощнейший промышленный профиль субъекта (Старооскольский и Губкинский узлы), разумно переориентировать «простаивающие» турфирмы на организацию сугубо корпоративных, деловых, образовательных поездок. Визиты инженеров и аграриев из других регионов РФ на белгородские производственные площадки обеспечат стабильную загрузку гостиничного фонда без привязки к праздному рекреационному досугу.

Наконец, весьма значима цифровая виртуализация музейно-выставочного фонда. Предлагается ускоренная оцифровка ключевых исторических кластеров с созданием платных образовательных онлайн-модулей. Благодаря описываемой мере удастся диверсифицировать доходы культурных учреждений дистанционно, полностью снимая риски физического присутствия экскурсионных групп.

Резюмируя, отметим качественную, выраженную трансформацию изучаемого сектора. Влияние туризма на экономическое развитие Белгородской области к августу 2026 г. серьезным образом изменило свою изначальную экономическую природу. Если в предшествующие десятилетия сфера гостеприимства функционировала, в основном, как классический инструмент формирования внешних доходов и повышения инвестиционной привлекательности территории, то сегодня её ключевое значение сводится к выполнению функции социального «амортизатора». В ходе структурного анализа было выявлено, что, несмотря на резкое сужение традиционного рынка путешествий (которое выражено в системном падении числа обслуженных турфирмами лиц на фоне поступательного расширения региональной экономики до уровня в 1,5 трлн руб.), индустрия остается определяющей нишей. Она очень важна для сохранения операционной активности малого предпринимательства и недопущения оттока населения. Описанная авторская концепция переориентации отрасли на микролокальные маршруты и утилитарный индустриальный B2B-формат может быть успешно экстраполирована на иные территориальные

образования. Она полезна для любых регионов, которые испытывают аналогичные геополитические, логистические либо инфраструктурные шоки. В рамках статьи продемонстрировано, что при грамотном, точечном государственном администрировании турбизнес способен оперативно конвертироваться из экспортноориентированного направления во внутренний механизм сбережения человеческого потенциала. В дальнейших научных изысканиях представляется целесообразным детально изучить отложенные мультипликативные эффекты от прямых правительственных субсидий в сервисную экономику. Именно такой аналитический подход позволит исследователям сформировать универсальную, эмпирически обоснованную антикризисную матрицу управления развитием регионов на фоне перманентной институциональной нестабильности.

Список литературы:

1. Белгородские власти начнут развивать туризм в области вместе с местным бизнесом. Открытый Белгород // URL: <https://openbelgorod.ru/news/tourism%20/2025-12-01/belgorodskie-vlasti-nachnut-razvivat-turizm-v-oblasti-vmeste-s-mestnym-biznesom-480588?amp=1> (дата обращения: 10.08.2026).
2. Бобрикова, Д. В. Развитие внутреннего туризма в Белгородской области: потенциал, проблемы и перспективы / Д. В. Бобрикова // Современные проблемы экологии и наук о Земле. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции молодых учёных, посвящённой 180-летию основания Русского географического общества. – Гомель: Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, 2025. – С. 72-75. – EDN KGBENO.
3. О развитии сферы туризма в Белгородской области в 2025 году. Аналитический материал. БЕЛГОРОДСТАТ // URL: https://31.rosstat.gov.ru/storage/folder_page/2018/12-21/EMGu3GiC/06/0629.pdf (дата обращения: 10.08.2026).
4. Объем инвестиций в Белгородскую область в 2025 году может достичь 265 млрд рублей. Ведомости // URL: <https://www.vedomosti.ru/strana/central/news/2024/11/20/1076330-obem-investitsii-belgorodskuyu-oblast> (дата обращения: 10.08.2026).
5. Семченко, И. В. Критерии устойчивого туризма в современных условиях развития Белгородской области / И. В. Семченко, Е. В. Вишневская, Ю. А. Болтенко // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. – 2023. – Т. 9, № 2. – С. 32-41. – DOI 10.18413/2408-9346-2023-9-2-0-3. – EDN ABIRKR.
6. Фильчева, М. А. Роль НКО и СМП в развитии туристической индустрии в Белгородской области / М. А. Фильчева, С. Н. Ясенюк // Экономико-управленческий конгресс: сборник научных работ по итогам комплексного Международного мероприятия. – Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2025. – С. 713-715. – EDN JHLSHC.
7. Харьковская, Е. В. Тренды развития экономики туризма в современной России: региональный аспект / Е. В. Харьковская, Е. В. Шварев // Туризм и индустрия гостеприимства: современные тренды и перспективы развития. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – Москва: Московский государственный институт культуры, 2026. – С. 72-77. – EDN ZJKWMW.

References:

1. Belgorod authorities will begin to develop tourism in the region together with local businesses. Open Belgorod // URL: <https://openbelgorod.ru/news/tourism%20/2025-12-01/belgorodskie-vlasti-nachnut-razvivat-turizm-v-oblasti-vmeste-s-mestnym-biznesom-480588?amp=1> (accessed: 08/10/2026).
2. Bobrikova, D.V. Development of domestic tourism in the Belgorod region: potential, problems and prospects / D.V. Bobrikova // Modern problems of ecology and earth sciences. Collection of materials of the II International Scientific and Practical Conference of Young Scientists dedicated to the 180th anniversary of the founding of the Russian Geographical Society. – Gomel: Francisk Skorina Gomel State University, 2025. – Pp. 72-75. – EDN KGBENO.
3. On the development of the tourism sector in the Belgorod region in 2025. Analytical material. BELGORODSTAT // URL: https://31.rosstat.gov.ru/storage/folder_page/2018/12-21/EMGu3GiC/06/0629.pdf (accessed: 08/10/2026).
4. The volume of investments in the Belgorod region in 2025 may reach 265 billion rubles. Vedomosti // URL: <https://www.vedomosti.ru/strana/central/news/2024/11/20/1076330-obem-investitsii-belgorodskuyu-oblast> (accessed: 08/10/2026).
5. Semchenko, I.V. Criteria for sustainable tourism in modern conditions of development of the Belgorod region / I.V. Semchenko, E.V. Vishnevskaya, Yu.A. Boltenko // Scientific Result. Business and Service Technologies. – 2023. – Vol. 9, No. 2. – Pp. 32-41. – DOI 10.18413/2408-9346-2023-9-2-0-3. – EDN ABIRKR.
6. Filcheva, M.A. The role of NGOs and SMPs in the development of the tourism industry in the Belgorod region / M.A. Filcheva, S.N. Yasenok // Economic and Management Congress: collection of scientific papers based on the results of a comprehensive International Event. – Belgorod: Belgorod State National Research University, 2025. – Pp. 713-715. – EDN JHLSHC.
7. Kharkovskaya, E.V. Trends in the development of the tourism economy in modern Russia: regional aspect / E.V. Kharkovskaya, E.V. Shvarev // Tourism and Hospitality Industry: Current Trends and Development Prospects. Collection of articles of the All-Russian Scientific and Practical Conference. – Moscow: Moscow State Institute of Culture, 2026. – Pp. 72-77. – EDN ZJKWMW.