

УДК 327:339.9

---

**ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИКИ США В СФЕРЕ КРИТИЧЕСКИ  
ВАЖНЫХ МАТЕРИАЛОВ: ПРИОРИТЕТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ И УСТОЙЧИВОСТИ ЦЕПОЧЕК СОЗДАНИЯ  
ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ****Сумский Павел Александрович,**Аспирант, Уральский гуманитарный институт, Уральский федеральный университет,  
Екатеринбург, Россия  
sumskiyp@gmail.com**Аннотация**

---

В статье рассматривается институционализация политики США в сфере критически важных материалов с акцентом на ее стратегическую ориентацию на национальную безопасность, технологическое лидерство и устойчивость цепочек создания добавленной стоимости. Выделяются ключевые особенности американского подхода, включая расширительное понимание критически важных материалов, выходящее за рамки минерального сырья и охватывающее переработанные и высокотехнологичные компоненты. Особое внимание уделяется роли федеральных институтов и стратегических документов в формировании приоритетов политики, а также гибкой экспертной методологии определения критичности. Сделан вывод о том, что политика США направлена прежде всего на снижение уязвимости цепочек поставок и зависимости от внешних поставщиков в стратегически значимых секторах.

---

**Ключевые слова:** критически важные материалы, политика США, национальная безопасность, цепочки поставок, технологическое лидерство, критические минералы, институционализация

---

**INSTITUTIONALIZATION OF UNITED STATES POLICY IN THE FIELD OF  
CRITICAL MATERIALS: PRIORITIES OF NATIONAL SECURITY AND  
RESILIENCE OF VALUE CHAINS****Pavel A. Sumskiy,**Postgraduate Student, Ural Institute for Humanities, Ural Federal University,  
Ekaterinburg, Russia  
sumskiyp@gmail.com

---

**ABSTRACT**

---

This article examines the institutionalization of U.S. policy in the field of critical materials, emphasizing its strategic orientation toward national security, technological leadership, and the resilience of value chains. The study highlights the distinctive features of the American approach,

including a broad interpretation of critical materials that extends beyond raw minerals to processed and high-tech components. Particular attention is paid to the role of federal institutions and strategic documents in shaping policy priorities, as well as to the flexible, expert-driven methodology used to define criticality. The findings demonstrate that U.S. policy is primarily focused on mitigating supply chain vulnerabilities and reducing dependence on external suppliers in strategically important sectors.

---

**Keywords:** critical materials; U.S. policy; national security; supply chains; technological leadership; critical minerals; institutionalization

---

Подход Соединенных Штатов Америки к критически важным материалам формировался преимущественно в контексте обеспечения национальной безопасности, поддержания технологического лидерства и повышения устойчивости ключевых цепочек создания добавленной стоимости. В отличие от Европейского союза, где критичность сырьевых ресурсов определяется на основе формализованных методик и закрепляется в нормативно-правовых актах наднационального уровня, американская модель отличается более широким и гибким трактованием объекта регулирования. Она охватывает не только минеральное сырье, но и материалы с более высокой степенью переработки, играющие важную роль в промышленности и технологиях.

В стратегических документах США термин "critical materials" используется как обобщающая категория, включающая как минеральные ресурсы ("critical minerals"), так и редкоземельные элементы, аккумуляторные и магнитные материалы, а также другие компоненты, имеющие ключевое значение для энергетики, оборонного сектора, высокотехнологичных отраслей и инфраструктуры. Подобный подход свидетельствует о том, что американская политика ориентирована не столько на обеспечение доступности сырья как такового, сколько на поддержание устойчивости всей производственно-технологической цепочки.

Современный этап институционализации политики США в сфере критически важных материалов связан с подписанием в 2017 г. президентского указа № 13817 "A Federal Strategy to Ensure Secure and Reliable Supplies of Critical Minerals", который зафиксировал необходимость разработки единой федеральной стратегии по снижению уязвимости цепочек поставок [1]. Хотя в названии документа используется термин "critical minerals", его содержание фактически закладывает основу более широкого подхода, ориентированного на материалы, используемые в оборонных и высокотехнологичных секторах. В тексте указа критичность ресурсов напрямую увязывается с национальной безопасностью, экономической стабильностью и технологической конкурентоспособностью США. Функция формирования перечней критически важных ресурсов возложена прежде всего на Геологическую службу США (USGS), которая публикует официальные списки "critical minerals" как сырьевой базы для критически важных материалов. Первый федеральный список был опубликован в 2018 г. и включал 35 позиций [2]. В 2022 г. перечень был обновлен и расширен до 50 позиций, что отражает рост спроса на материалы для энергетического перехода, цифровых технологий и оборонных систем [3].

При этом в отличие от Европейского союза, американские перечни не базируются на унифицированной количественной методологии, аналогичной показателям "Economic Importance" и "Supply Risk". Критичность ресурсов определяется экспертным путем с учетом их роли в стратегически значимых секторах и степени зависимости США от импорта. Ключевой особенностью американской модели является доминирование логики национальной безопасности. В отчетах Министерства обороны США подчеркивается, что

зависимость от импорта отдельных критически важных материалов, прежде всего из Китая, создает риски для оборонно-промышленного комплекса и технологического суверенитета [4]. В дальнейшем данная логика получила развитие в стратегиях Министерства энергетики США, где критически важные материалы рассматриваются как необходимое условие реализации энергетического перехода и развития низкоуглеродных технологий.

В аналитическом обзоре "U.S. Congressional Research Service" критически важные материалы рассматриваются как элемент экономической и оборонной безопасности, при этом подчеркивается отсутствие единой формализованной методологии их отбора, аналогичной используемой в Европейском союзе. Вместо этого используется гибкий экспертный подход, позволяющий оперативно адаптировать перечни материалов к изменениям технологической и геополитической среды [5].

Ряд исследователей указывает, что американская модель ориентирована прежде всего на устойчивость цепочек создания добавленной стоимости, а не на отдельные стадии добычи или переработки. Подчеркивается, что для США критичность материалов определяется их ролью в стратегических секторах - энергетике, оборонной промышленности, цифровых технологиях - и рисками нарушения поставок, связанными с геополитической концентрацией производства [6]. Аналогичный вывод содержится в исследованиях, посвященных геополитике критически важных материалов, где американский подход описывается как часть более широкой стратегии технологического и промышленного суверенитета. В частности, отмечается, что политика США в сфере критически важных материалов тесно связана с конкуренцией с Китаем и направлена на снижение стратегической зависимости от внешних поставщиков путем диверсификации, внутреннего производства и технологического замещения [7].

Таким образом, подход Соединенных Штатов Америки к критически важным материалам основан на стратегико-безопасностной логике, в рамках которой критичность определяется прежде всего через значение материалов для национальной безопасности, технологического лидерства и устойчивости ключевых цепочек создания добавленной стоимости. В отличие от европейской модели, американский подход характеризуется меньшей степенью методологической формализации, но более жесткой институциональной связкой политики в сфере критически важных материалов с задачами оборонной, промышленной и энергетической стратегии государства.

#### **Список литературы:**

1. Executive Office of the President of the United States. Executive Order 13817 on a Federal Strategy to Ensure Secure and Reliable Supplies of Critical Minerals. - 2017. - URL: [https://oeab.noaa.gov/wp-content/uploads/2020/Documents/EO\\_13817\\_on\\_Critical\\_Minerals.pdf](https://oeab.noaa.gov/wp-content/uploads/2020/Documents/EO_13817_on_Critical_Minerals.pdf) [Доступ: 03.04.2026]
2. U.S. Federal Register. Final List of Critical Minerals 2018. - 2018. - URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2018/05/18/2018-10667/final-list-of-critical-minerals-2018> [Доступ: 01.04.2026]
3. U.S. Federal Register. Final List of Critical Minerals 2022. - 2022. - URL: [https://d9-wret.s3.us-west-2.amazonaws.com/assets/palladium/production/s3fs-public/media/files/2022%20Final%20List%20of%20Critical%20Minerals%20Federal%20Register%20Notice\\_2222022-F.pdf](https://d9-wret.s3.us-west-2.amazonaws.com/assets/palladium/production/s3fs-public/media/files/2022%20Final%20List%20of%20Critical%20Minerals%20Federal%20Register%20Notice_2222022-F.pdf) [Доступ: 03.04.2026]
4. U.S. Department of Defense. Assessing and Strengthening the Manufacturing and Defense Industrial Base and Supply Chain Resiliency. - 2018. - URL:

<https://media.defense.gov/2018/Oct/05/2002048904/-1/-1/1/ASSESSING-AND-STRENGTHENING-THE-MANUFACTURING-AND-DEFENSE-INDUSTRIAL-BASE-AND-SUPPLY-CHAIN-RESILIENCY.PDF> [Доступ: 30.03.2026]

5. Congressional Research Service. Critical Minerals and U.S. Public Policy (R45810). - 2019. - URL: <https://www.congress.gov/crs-product/R45810> [Доступ: 01.04.2026]
6. World Bank. Minerals for Climate Action: The Mineral Intensity of the Clean Energy Transition. - 2021. - URL: <https://library.sprep.org/sites/default/files/2021-11/minerals-climate-action.pdf> [Доступ: 31.03.2026]
7. Goldthau, A. & Hughes, L. Protect global supply chains for low-carbon technologies. Nature 585.

### References:

1. Executive Office of the President of the United States. Executive Order 13817 on a Federal Strategy to Ensure Secure and Reliable Supplies of Critical Minerals. - 2017. - URL: [https://oeb.noaa.gov/wp-content/uploads/2020/Documents/EO\\_13817\\_on\\_Critical\\_Minerals.pdf](https://oeb.noaa.gov/wp-content/uploads/2020/Documents/EO_13817_on_Critical_Minerals.pdf) [Access: 04/03/2026]
2. U.S. Federal Register. Final List of Critical Minerals 2018. - 2018. - URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2018/05/18/2018-10667/final-list-of-critical-minerals-2018> [Access: 04/01/2026]
3. U.S. Federal Register. Final List of Critical Minerals 2022. - 2022. - URL: [https://d9-wret.s3.us-west-2.amazonaws.com/assets/palladium/production/s3fs-public/media/files/2022%20Final%20List%20of%20Critical%20Minerals%20Federal%20Register%20Notice\\_2222022-F.pdf](https://d9-wret.s3.us-west-2.amazonaws.com/assets/palladium/production/s3fs-public/media/files/2022%20Final%20List%20of%20Critical%20Minerals%20Federal%20Register%20Notice_2222022-F.pdf) [Access: 04/03/2026]
4. U.S. Department of Defense. Assessing and Strengthening the Manufacturing and Defense Industrial Base and Supply Chain Resiliency. - 2018. - URL: <https://media.defense.gov/2018/Oct/05/2002048904/-1/-1/1/ASSESSING-AND-STRENGTHENING-THE-MANUFACTURING-AND-DEFENSE-INDUSTRIAL-BASE-AND-SUPPLY-CHAIN-RESILIENCY.PDF> [Access: 03/30/2026]
5. Congressional Research Service. Critical Minerals and U.S. Public Policy (R45810). - 2019. - URL: <https://www.congress.gov/crs-product/R45810> [Access: 04/01/2026]
6. World Bank. Minerals for Climate Action: The Mineral Intensity of the Clean Energy Transition. - 2021. - URL: <https://library.sprep.org/sites/default/files/2021-11/minerals-climate-action.pdf> [Access: 03/31/2026]
7. Goldthau, A. & Hughes, L. Protect global supply chains for low-carbon technologies. Nature 585.