

УДК 373.31

**ФОРМИРОВАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ: ЗАДАЧИ УЧИТЕЛЯ****Бежанова Наталия Леонидовна,**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет»

299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33.

Доцент кафедры «Педагогика детства, специальная психология и дефектология»,

доцент, кандидат педагогических наук

feofaniyaalfa@mail.ru

**Климцова Виктория Алексеевна,**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет»

299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33.

Преподаватель кафедры «Педагогика детства, специальная психология и дефектология»,

viktoriya.klimczova@mail.ru

**Аннотация**

В статье представлены уровни формирования оценочных умений младших школьников: действия в стандартной ситуации, репродуктивные действия в измененных условиях, продуктивные (частично-поисковые), творческие действия в соответствии с группами общеучебных умений и задачи педагога, нацеленные на развитие субъектной позиции ребенка в обучении оцениванию.

**Ключевые слова:** оценочные умения, общеучебные умения, субъектная активность, младшие школьники, уровни формирования, задачи учителя.

**FORMATION OF ESTIMATION SKILLS IN PRIMARY SCHOOL STUDENTS:  
TEACHER'S TASKS****Bezhanova Natalia Leonidovna,**

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education

"Sevastopol State University"

299053, Sevastopol, Universitetskaya str., 33.

Associate Professor of the Department of Childhood Pedagogy, Special Psychology and Defectology,

Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences

feofaniyaalfa@mail.ru

**Klimtsova Victoria Alekseevna,**

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Sevastopol State University"

299053, Sevastopol, Universitetskaya Street, 33.

Lecturer of the Department of Pedagogy of Childhood, Special Psychology and Defectology, viktoriya.klimczova@mail.ru

---

## ABSTRACT

---

The article presents the levels of formation of evaluative skills in primary school students: actions in a standard situation, reproductive actions in modified conditions, productive (partially search) actions, and creative actions in accordance with the groups of general academic skills and the teacher's tasks aimed at developing the child's subject position in learning to evaluate.

---

**Keywords:** evaluation skills, general academic skills, subject activity, younger schoolchildren, levels of formation, teacher's tasks.

---

Актуальность проблемы. В соответствии с Федеральным государственным стандартом начального общего образования в настоящее время в России идет модернизация системы образования, направленной на формирование основ гражданской идентичности, традиционных ценностей многонационального российского общества, личностного смысла учения и ответственности за свои поступки, умений принимать, сохранять цели, задачи, планировать, контролировать и оценивать учебные действия [1]. Федеральная государственная программа начального общего образования определяет, что формирование оценочных умений в наибольшей степени связано с субъектной активностью младшего школьника, так как ученическая оценка должна быть представлена не в виде репродуктивного следования образцам (критериям), предложенных учителем, а самостоятельном их выборе [2].

Оценочная деятельность более высокого уровня, основанная на самостоятельном выборе учеником критериев оценки, осознанном принятии личных решений относительно результатов учебной деятельности, возможна только в рамках субъект-субъектных отношений между учеником и учителем. Однако, именно этот стиль отношений, хотя и продекларирован официально, пока еще не стал неотъемлемой характеристикой реального педагогического процесса в массовой школе, особенно в начальной. Очевидно, что реализация субъектной образовательной парадигмы применительно к конкретной задаче формирования оценочных умений требует нового технологического и методического обеспечения.

Методологической основой для разработки и внедрения новых (субъектно-ориентированных) методик и технологий формирования оценочных умений у школьников являются фундаментальные исследования отечественных и зарубежных ученых, касающихся феноменов «оценки» и сопряженных с ними категорий педагогической науки.

Проблема оценки знаний многогранна и рассматривалась исследователями в различных аспектах:

- изучены функции (контролирующие, обучающие, воспитывающие) проверки и оценки знаний в учебном процессе, требования к формируемым знаниям, умениям, навыкам, методам контроля обучающихся, видам учета знаний (В.Р. Алгушаева, А.С. Белкин, О.И. Власова, А.Е. Дмитриев, И.Я. Лернер, Д.И. Мищенко, В.А. Слостенин и другие;

- рассмотрены методики проведения письменного, устного, графического и практического контроля знаний, индивидуального, фронтального, тематического и итогового опроса (А.Е. Дмитриева, В.В. Репкин, В.Ф. Шаталов и другие);

- проанализированы психологические условия воздействия оценки учителя на ученика, функции управления учебным процессом, влияние отметки на формирование самооценки обучающихся, интереса и отношения к учению (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, И.И. Будницкая, А.И. Липкина, Н.В. Кузьмина, Л.А. Рыбак и другие);

- изучены вопросы значения отметки и оценки как мотива учебной деятельности (Л.И. Божович, Е.В. Бондаревская, А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов, И.С. Сивова, Л.М. Фридман и другие);

- выделены вопросы роли оценки в учебном процессе (Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, М.В. Гринева, В.В. Давыдов, А.И. Липкина, Д.Б. Эльконин, Э.С. Юдина и другие). Авторы в основном придерживаются мнения, что оценка является специфическим видом активной и самостоятельной деятельности. Главная цель оценки – стимулировать.

- рассмотрены вопросы объективности оценки и отношения к ней ребенка (А.И. Липкина, Л.А. Рыбак и другие).

Предметом оценочной деятельности, совпадающей с предметом учебно-познавательной деятельности, является система знаний и умений обучающегося. Итогом акта оценивания является оценка, которая может выражаться знаком, интенсивностью эмоционального переживания, вербальной версией, оценочным суждением, отметкой (Б.Г. Ананьев, Н.В. Кузьмина, Г.И. Щукина).

Однако, необходимо понимание технологического аспекта, этапов и задач, стоящих перед учителем в формировании оценочных умений младших школьников.

Цель статьи: выявить особенности и определить поэтапные задачи педагога в формировании оценочных умений обучающихся начальной школы.

Результат исследования. На начальной стадии обучения у детей формируются умения, без усвоения которых невозможно успешное овладение систематическим курсом основ наук, расширение и углубление познавательной деятельности, систематическое самостоятельное пополнение знаний, формирование способности к «осмысленному» обучению. Такие умения называются общеучебными. Так, И.П. Подласый [4], общеучебными умениями считает: умения планировать свою деятельность, работать с книгой, выделять главное, анализировать, сравнивать, запоминать изученное, осуществлять самоконтроль и т.д.

А.В. Усова, А.А. Бобров в своих исследованиях общеучебными называют умения, «обладающие свойством широкого переноса». Это те умения, которые обучающиеся могут использовать при решении широкого круга задач, не только в рамках того предмета, при изучении которого осуществлялось формирование данного умения, но и на уроках по другим предметам, а также в разнообразной практической деятельности» [8]. А.В. Усова, А.А. Бобров выделяют следующие группы общеучебных умений: познавательные умения, организационные умения, практические умения, умения осуществлять самоконтроль, оценочные умения.

Г.К. Селевко [7] классифицировал общеучебные умения следующим образом: умения и навыки планирования учебной деятельности; умения и навыки организации; умения и навыки восприятия информации; умения и навыки мыслительной деятельности; умения и навыки оценки и осмысливания.

На основании классификации, предложенной А.Я. Савченко [6], общеучебные умения подразделяются на четыре группы: организационные, общеречевые, общепознавательные и контрольно-оценочные умения.

Рассмотрим наличие групп умений в различных авторских классификациях.

Таблица 1. Классификации общеучебных умений

Авторы классификаций	Группы умений								
	Познавательные умения	Умения воспринимать информацию	Умения мыслительной деятельности	Организационные умения	Планирование учебной деятельности	Практические умения	Общеречевые умения	Умения самоконтроля	Оценочные умения
Бобров А.А, Усова А.В.									
Селевко Г.К.									
Подласый И.Г.									
Савченко А.Я.									

Анализ таблицы позволяет утверждать, что оценочные умения исследователи единодушно относят к группе общеучебных. Принадлежность к этой группе умений, обуславливает специфичность их формирования.

Учебная деятельность в младшем школьном возрасте становится ведущей. Именно в ее рамках формируются оценочные умения, характеризующие наиболее значимые достижения в развитии детей на данном возрастном этапе. Д.Б. Эльконин [9] выделил структуру учебной деятельности в несколько взаимосвязанных компонентов: учебная задача - то, что должен усвоить ученик, подлежащий усвоению способ действия; учебные действия - то, что ученик должен делать, чтобы сформировать образец усваиваемого действия и воспроизводить этот образец; действие контроля - сопоставление воспроизведенного действия с образцом; действие оценки - определение того, насколько ученик достиг результата, степени изменений, которые произошли в самом ребенке. Данные компоненты могут быть реализованы как в продуктивном, так и в репродуктивном режиме обучения, так как хоть и являются компонентами деятельности самого ученика и предполагают субъектную активность, все же не всегда позволяют отследить степень изменений, происходящих в самом ребенке.

Г.В. Репкина и Е.В. Заика [5] также рассматривают оценочные действия как компонент учебной деятельности. Авторы считают, что в данном случае оценка выполняет две функции: функцию подведения итогов выполненной системы действий и определение правильности их совершенствования; функцию определения возможности или невозможности решения задачи перед началом решения. В первом случае оценка как бы санкционирует факт завершения действий или побуждает ученика к изменению действий. Во втором случае оценка позволяет ученику адекватно определить свои возможности в решении задачи и в соответствии с этим спланировать свою деятельность. Авторы рассматривают шесть уровней сформированности действий оценки: 1-ый уровень - отсутствие оценки; 2-ой уровень - неадекватная ретроспективная оценка; 3-ий уровень - адекватная ретроспективная оценка; 4-ый уровень - неадекватная прогностическая оценка; 5-ый уровень - потенциально-адекватная прогностическая оценка; 6-ой уровень - актуально-адекватная прогностическая оценка. По мнению ученых у разных учеников особенности оценочных действий различны. К показателям различий авторы относят: наличие или отсутствие у ученика потребности в оценке своих действий; опора на

собственную оценку или отметку учителя; значимость содержания выполненных действий или учет случайных признаков для оценки; умение заранее оценить свои возможности относительно решения предстоящей задачи и др. Данные характеристики, их качественные особенности позволяют судить о степени (уровне) сформированности оценочного действия.

Ученые В.А. Кулько, Т.Д. Цехмистрова [3] в своем исследовании выделяют четыре уровня развития у обучающихся общеучебных (оценочных) умений. К первому относятся умения действовать только лишь по известному образцу в стандартной ситуации. Этот уровень ученые демонстрируют на примере основных межпредметных умений:

- воспринимать и осмысливать знания в готовом виде;
- умения закреплять и применять знания в аналогичной ситуации;
- организационные умения.

Можно отметить, что данный уровень соответствует репродуктивным действиям, прослеживается полное подчинение развернутым инструкциям, отсутствует логический перенос умения на нестандартную ситуацию, способ и ситуация слиты воедино.

Второй уровень развития умений также относится к репродуктивным действиям, но совершаемым не в стандартной, а в измененной ситуации. Эти действия осуществляются на основе выбора способов из ранее известных (типовых) способов методом проб и ошибок. Состав (перечень) умений данного уровня одинаков с составом умений первого уровня развития. Но изменяется активность ребенка - он самостоятельно перебирает варианты способов, то есть происходит отрыв (абстрагирование) способа от ситуации. Однако, сопоставление способа и ситуации (задачи) осуществляется не по существенным характеристикам объектов, а по всему комплексу признаков (и существенных, и несущественных).

Третий и четвертый уровень развития умений проявляются в продуктивных действиях, в которых мысленный анализ осуществляется не механическим перебором эталонов, а синтетическим актом соотнесения умения с требованиями задачи (существенными характеристиками).

Третий уровень - частично-поисковый. К нему исследователи относят умения:

- воспринимать и осмысливать знания (умения осуществлять частично-самостоятельный поиск проблемы, гипотезы и ее решения), выделять существенные характеристики ситуации (задачи), сходные со стандартными и различающиеся;
- закреплять и применять знания (конструировать задачи (ситуации) с измененными характеристиками);

- организационные умения (умения самостоятельно ставить в новой ситуации отдельные цели и задачи учебной деятельности, т.е. перегруппировывать характеристики (условия) ситуации (задачи) в соответствии с имеющимися умениями; критически оценивать и корректировать свою деятельность).

Четвертый уровень - творческие умения:

- воспринимать и осмысливать знания (самостоятельно увидеть проблему, сформулировать ее, выдвинуть пути доказательства, реализовать разработанный план, сделать выводы, обобщения);
- закреплять и применять знания (умение использовать оригинальные способы решения задач в различных ситуациях);
- умение самостоятельно ставить перед собой общие цели и задачи учебной деятельности, разрабатывать оригинальные планы и реализовывать их с достижением высоких результатов; корректировать ход своей деятельности.

Проанализируем уровни формирования оценочных умений в соответствии с их компонентами, выделим задачи учителя, нацеленные на развитие субъектной позиции ребенка в обучении оцениванию.

Таблица 2. Содержательная характеристика уровней формирования оценочных умений младших школьников

Уровень сформированности оценочных умений	Группы общеучебных умений				Задачи педагога, нацеленные на развитие субъектной позиции ребенка в обучении оцениванию
	Умение воспринимать и осмысливать информацию	Умение закреплять и применять знания	Умение самостоятельно организовывать учебную деятельность	Умение оценивать результаты действий (применение способа)	
1	2	3	4	5	6
Первый уровень: умения действовать в стандартной ситуации.	Воспринимать и осмысливать знания в готовом виде	Закрепляют и применяют знания в аналогичной ситуации	Соблюдение конкретных установок, пассивен	_____	Включение учителем оценки (рефлексии) в форме завершающего акта-итога урока или занятия. Оценивание происходит по любым критериям понятным детям. Учитель обучает оценивать деятельность товарищей исключительно доброжелательно. На данном этапе ребенок обучается оценивать, выделяя то, что он хотел сделать, а не

					реальный результат, учится испытывать радость от проделанной работы
Второй уровень: умения репродуктивного характера, совершаемые в измененной ситуации	Воспринимать и осмысливать знания в готовом виде	Закрепляют и применяют знания на основе выбора способов из ранее известных (типовых) методом проб и ошибок	Сопоставляют способ и ситуацию, выбор вариантов, происходит изменение активности	_____	Учитель на данном этапе ищет только достоинства, ученик недостатки своей работы. Вместе с классом подводятся итоги работы. Оценка учителя принимается без обсуждения; суждения одноклассников только положительные
Третий уровень: продуктивный частично-поисковый	Осуществлять частично самостоятельный поиск проблемы, гипотезы, ее решения, выделять существенные характеристики ситуации	Конструировать задачи (ситуации) с измененными характеристиками	Самостоятельно ставить в новой ситуации отдельные цели и задачи учебной деятельности, т.е. перегруппировывать характеристики (условия), задачи (ситуации) в соответствии с изменяющимися умениями	Критически оценивать корректировать свою деятельность	Учитель помогает формировать у обучающихся видение не только результата деятельности, но и саму деятельность, ее процесс. Одноклассники продолжают оценивать деятельность товарища

	и (задачи) сходные со стандартными и различающиеся				только положительно, сам оцениваемый соглашается или аргументировано отвергает данную оценку, которая в итоге приобретает для ребенка особую учебную и личную ценность. Роль учителя - организатор, судья, арбитр
Четвертый уровень: творческие умения	Самостоятельно увидеть проблему, сформулировать ее, выдвинуть пути доказательства, реализовать разработанный план, сделать выводы, обобщения	Использовать оригинальные способы решения задач в различных ситуациях	Самостоятельно ставить перед собой общие цели и задачи учебной деятельности, разрабатывать оригинальные планы и реализовывать их с достижением высоких результатов	Корректировать ход своей деятельности	Деятельность учителя направлена на то, чтобы ребенок увидел изменения, которые происходят в психологии восприятия результата своей учебной и творческой работы. Теперь обучающийся видит не только свои намерения, но и действенные связи и

					отношения своей деятельности и. Целью и результатом этого уровня является формирование у обучающегося способности оценивать процесс и результат своей деятельности.
--	--	--	--	--	---

Выводы. Таким образом, развитие оценочных умений является важнейшим условием и способом становления субъектности ребенка, развития таких характеристик его личности, как: познавательная активность, способность к самостоятельному принятию решений, к критическому мышлению и ответственности, осознанному и автономному поведению. При этом, активизируя позитивные личностные изменения у ученика, учитель в соответствии с уровнем развитости оценочных умений решает специфические педагогические (психологические и дидактические) задачи:

- на первом этапе формирования: включение оценки в итог урока, занятия, определенной деятельности на основе четко выделенных, понятных обучающимся критериев оценивания;
- на втором этапе итоги подводятся вместе с классом, суждения одноклассников исключительно доброжелательные;
- на третьем этапе обучающиеся совместно с учителем оценивают процесс и результат собственной деятельности на основе известных самостоятельно выбранных критериев;
- на четвертом этапе задачей учителя является сформировать у обучающихся способность самостоятельно оценивать процесс и результат собственной деятельности.

#### Список литературы:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: утв. приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 (ред. от 18.07.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: [https://school72.tgl.ru/sp/pic/File/2022/OBRAZOVATELNIIE\\_STANDARTI/FGOS-NOO-izm-2022-07-18](https://school72.tgl.ru/sp/pic/File/2022/OBRAZOVATELNIIE_STANDARTI/FGOS-NOO-izm-2022-07-18)
2. Федеральная образовательная программа начального общего образования: утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130044?pageSize=100&index=3527>

3. Кулько В.А., Цехмистрова Т.Д. Формирование у учащихся умений учиться. – М.: Просвещение, 1983. – 80 с.
4. Подласый И.П., Педагогика в 2 т. Том 2. Практическая педагогика в 2 книгах. Книга 2 : учебник для среднего профессионального образования / И. П. Подласый. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 318 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-10253-6. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/517642>
5. Репкина Г.В., Заика Е.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности: В помощь учителю начальных классов. – Томск: Пеленг, 1993. – 61 с.
6. Савченко А.Я. Дидактика начальной школы. – К., 2002. – 389 с.
7. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М. : Народное образование, – 2008. – 256 с.
8. Усова А.В., Бобров А.А. Формирование у учащихся учебных умений. – М.: Знание, 1987. – 8с.
9. Эльконин Д.Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте // Вопросы психологии обучения и воспитания. – К., 1961. – 312 с.

#### References:

1. Federal State Educational Standard of Primary General Education: approved by Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31, 2021 No. 286 (as amended on July 18, 2022) // Official Internet Portal of Legal Information. – URL: [https://school72.tgl.ru/sp/pic/File/2022/OBRAZOVATELNIIE\\_STANDARTI/FGOS-NOO-izm-2022-07-18](https://school72.tgl.ru/sp/pic/File/2022/OBRAZOVATELNIIE_STANDARTI/FGOS-NOO-izm-2022-07-18)
2. Federal Educational Program of Primary General Education: approved by Order of the Ministry of Education of Russia dated May 18, 2023 No. 372 // Official Internet Portal of Legal Information. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130044?pageSize=100&index=3527>
3. Kulko V. A., Tsekhmistrova T. D. Formation of students' learning skills. – Moscow: Education, 1983. – 80 p.
4. Podlasy I. P., Pedagogy in 2 volumes. Volume 2. Practical pedagogy in 2 books. Book 2: textbook for secondary vocational education / I. P. Podlasy. – 2nd ed., revised. and enlarged. – Moscow: Yurait Publishing House, 2023. – 318 p. – (Professional Education). – ISBN 978-5-534-10253-6. – Text: electronic // Yurait Educational Platform [website]. – URL: <https://urait.ru/bcode/517642>
5. Repkina G.V., Zaika E.V. Assessing the Level of Development of Educational Activity: To Help Primary School Teachers. – Tomsk: Peleng, 1993. – 61 p.
6. Savchenko A.Ya. Primary School Didactics. – K., 2002. – 389 p.
7. Selevko G.K. Modern Educational Technologies: A Textbook. – Moscow: Public Education, – 2008. – 256 p.

8. Usova A.V., Bobrov A.A. Formation of students' educational skills. – Moscow: Knowledge, 1987. – 8 p.
9. Elkonin D.B. Psychological issues of forming educational activity in primary school age // Issues of psychology of teaching and upbringing. – Kiev, 1961. – 312 p.