

УДК 004.415

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ФАКТОР ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ НА ЛИЧНОСТЬ ПЕДАГОГА

Лебедева Елена Анатольевна,

аспирант, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина

Санкт-Петербург, Россия

e-mail: lebedeva@gief.ru

Аннотация

В статье рассматривается искусственный интеллект как фактор психологического влияния на личность педагога. Определено, что искусственный интеллект представляет собой попытку моделирования и воспроизведения способности с помощью ИИ – технологий. Отмечается, что педагог перестает быть единственным источником знания, его роль смещается в сторону модератора, организатора, наставника, интерпретатора данных, которые предоставлены машиной. Выявлено, что у педагогов наблюдается сопротивление применению новых технологий в целом и работе с ними, непонимание способов переноса ряда процессов и задач в автоматизированный режим, сохраняется непонимание в определении оптимального баланса между применением ИИ и традиционными методами обучения, что оказывает значительное влияние на психологические стороны личности педагогов.

Ключевые слова: искусственный интеллект (ИИ), педагог, «цифровое выгорание», «когнитивная лень», образовательный процесс

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A FACTOR OF PSYCHOLOGICAL INFLUENCE ON THE PERSONALITY OF A TEACHER

Elena A. Lebedeva,

Postgraduate Student, A.S. Pushkin Leningrad State University

Saint Petersburg, Russia

e-mail: lebedeva@gief.ru

ABSTRACT

This article examines artificial intelligence as a factor of psychological influence on the personality of a teacher. It is determined that artificial intelligence is an attempt to model and reproduce abilities using AI technologies. It is noted that the teacher is no longer the sole source of knowledge, their role shifting toward that of moderator, organizer, mentor, and interpreter of machine-generated data. It was found that teachers exhibit resistance to the use and use of new technologies in general, lack understanding of how to automate certain processes and tasks, and

remain unclear about the optimal balance between AI and traditional teaching methods, which significantly impacts teachers' psychological well-being.

Keywords: artificial intelligence (AI), teacher, digital burnout, cognitive laziness, educational process

Интеллект как когнитивная способность человека в педагогике и в психологии рассматривается «способность приобретать, воспроизводить и использовать знания для понимания конкретных и абстрактных понятий, а также отношений между объектами». С этой точки зрения искусственный интеллект представляет собой попытку моделирования и воспроизведения способности с помощью ИИ – технологий.

В современных условиях развития искусственного интеллекта первостепенное значение имеет феномен дегуманизации педагогического взаимодействия как следствие алгоритмизации образовательных процессов. Педагог, сталкиваясь с разнообразными программами ИИ, способными генерировать учебные материалы, упражнения, адаптировать задания под индивидуальные особенности обучающихся, проверять и прогнозировать результаты обучения, неизбежно переживает когнитивный диссонанс между традиционным пониманием преподавания как традиционной педагогической деятельности и новой реальностью, где часть функций и процессов автоматизирована. Педагог перестает быть единственным источником знания, его роль смещается в сторону модератора, организатора, наставника, интерпретатора данных, которые предоставлены машиной. Подобная трансформация приводит к кризису профессиональной идентичности, особенно у педагогов со стажем, чьи профессиональные установки формировались в период, когда человеческий фактор являлся абсолютной доминантой образовательного процесса [5]. Важным представляется отметить влияние ИИ на профессиональное самосознание педагога. Традиционно учитель выступал не только как основной транслятор знаний, но и культурных ценностей. В ситуации, когда ИИ становится конкурентом в информационной и познавательной сфере, педагогу приходится переопределять свое место в образовательном процессе. Как правило, это приводит к возникновению защитной реакции у педагога в форме профессионального консерватизма и отрицания ценности технологических инноваций.

Е.В. Кряжева, Я.А. Домбровский, С. Ю. Нимый в своей работе приводят неудачный пример внедрения ИИ-алгоритмов в Великобритании для подсчета баллов выпускников, когда приоритет отдавался ученикам более обеспеченных слоев [2]. По мнению автора, в зависимости от целей, ИИ могут как способствовать достижению желаемого результата, так и нивелировать усилия по его достижению.

С.С. Гущин анализирует особенности психологической готовности будущих педагогов к использованию технологий искусственного интеллекта в образовательной среде ВУЗа. По мнению автора, к положительным сторонам внедрения ИИ в подготовку будущих педагогов следует отнести:

- возможность моделирования разных ситуаций, в том числе конфликтных, с обучающимися и родителями, с целью развития конструктивного общения;
- возможность создавать образовательный контент посредством современных, гибких и простых ИИ-технологий (плакаты, коллажи, рисунки, схемы и т.д.) [1].

Тем не менее если молодые люди позитивно воспринимают новые технологии, однако традиционно общество ориентировано на личное взаимодействие и ведущую роль педагога [3]. Кроме того, дистанционное обучение и применение ИИ в образовательном процессе все еще вызывает сопротивление у большинства преподавателей по разным

причинам. Во-первых, это сопротивление применению новых технологий в целом и работе с ними несмотря на то, что уже младшие школьники так или иначе сталкивались с инструментами ИИ. Сюда относится и непонимание способов переноса ряда процессов и задач в автоматизированный режим. Во-вторых, по-прежнему, сохраняется непонимание в определении оптимального баланса между применением ИИ и традиционными методами обучения. Все это оказывает значительное влияние на психологические стороны личности педагогов.

Стоит отметить ситуацию «цифрового» выгорания. Если ранее в психологической науке много внимания уделялось эмоциональному выгоранию педагогов, то в современных исследованиях цифровое выгорание рассматривается в совокупности с разными психологическими аспектами личности педагога:

- стресс, страх постоянного освоения новых технологий, страх быть «динозавром» в цифровом обществе, ощущение некомпетентности на фоне «всезнающей машины»;
- профессиональная деформация личности, связанная теперь уже не с перегрузкой от эмоций, а их недостатком при постоянном взаимодействии с цифровыми устройствами и ИИ, лишенными эмпатии.

Так возникает профессиональная изоляция и чувство одиночества, теряется ощущение нужности обществу.

Влияние ИИ на мотивационно-смысловую сферу педагога также заслуживает большого внимания. Во-первых, в условиях постоянного взаимодействия с ИИ меняются привычные механизмы профессиональной и личностной мотивации, основанные на стремлении к развитию личности учащегося и его потенциала, на творческом поиске и непосредственном эмоциональном контакте, что приводит к их нивелированию при работе с ИИ - системами. У педагога постепенно снижается ощущение авторства собственной педагогической деятельности, поскольку большая часть решений — от выбора методики до оценки работ и обратной связи — предлагается ИИ. В этом случае возникает риск формирования внешнего локуса контроля, когда педагог начинает приписывать успехи и неудачи в обучении не столько своим профессиональным навыкам, сколько качеству используемого ИИ, что, в свою очередь, приводит к формальному подходу и отношению к работе, снижению внутренней мотивации, снижению ощущения субъективной значимости педагогического труда. Особенно остро данная проблема проявляется в тех ситуациях, когда система ИИ предлагает варианты, рекомендации, противоречащие целями и задачам обучения.

С другой стороны, педагог оказывается в ситуации постоянного разделения своего педагогического труда с ИИ, что меняет структуру его профессионального мышления, делая его более зависимым от внешних факторов, прежде всего, «рационального» подхода машины к предъявляемой ему задаче. Данный процесс часто приводит к снижению креативности и способности к творческому поиску, возникает так называемый феномен «когнитивной лени», когда преподаватель предпочитает готовые решения, предложенные ИИ, нежели самостоятельно проводить анализ и искать собственные решения. С этой позиции можно говорить и о цифровой зависимости от ИИ. Риск ее формирования у педагогов основан на то, что они чрезмерно полагаются на ИИ – алгоритмы, что приводит к снижению самостоятельности, информационного поиска, аналитических навыков, а также ослабляет способность к межличностному взаимодействию [4].

В целом психологическое влияние ИИ на личность педагога можно представить в схеме (Рис.1.).



Рисунок 1 - Психологическое влияние ИИ на личность педагога [составлено автором]

На основании вышеизложенного, целесообразно сделать следующие выводы.

1. Интеграция ИИ в образовательный процесс приводит к трансформации профессиональной роли педагога от транслятора знаний к модератору, что вызывает кризис профессиональной идентичности и консерватизм в применении методик.
2. ИИ приводит к развитию «цифрового выгорания» педагогов, вызывает стресс от постоянного освоения технологий, страх некомпетентности и профессиональную деформацию вследствие дефицита эмоционального взаимодействия.
3. В мотивационно-смысловой сфере наблюдается снижение внутренней мотивации, формирование внешнего локуса контроля и утрата ощущения авторства педагогической деятельности при чрезмерной опоре на ИИ-алгоритмы.
4. Систематическое использование ИИ провоцирует «когнитивную лень» — снижение креативности, аналитических навыков и самостоятельности информационного поиска у педагога.
5. Риск цифровой зависимости от ИИ ослабляет способность к межличностному взаимодействию и снижает субъективную значимость педагогического труда.

С этой позиции необходимым предоставляется включение в подготовку педагогов рекомендации по развитию способности определения оптимального баланса между применением ИИ и традиционных методик.

Список литературы:

1. Гущин С.С. Особенности психологической готовности будущих педагогов к использованию технологий искусственного интеллекта в образовательной среде вуза // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. 2025. № 12 (113). С. 491-496.
2. Кряжева Е.В., Домбровский Я.А., Нимый С. Ю. Искусственный интеллект как психолого-педагогическая проблема // Проблемы современного педагогического образования. 2024. №85-1. С. 199-202.
3. Слепко Ю.Н. Проблема интеллектуального потенциала педагога // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 2-3. С. 35-41.
4. Токарчук Ю.А., Рубцова О.В., Токарчук А.М. Психолого-педагогические эффекты использования технологий искусственного интеллекта в образовательной практике // Современная зарубежная психология. 2026. № 15(2). С. 8-16.
5. Фурс С.П. Искусственный интеллект в сфере образования — помощник педагога или «подрывная» технология? // Преподаватель XXI век. 2023. № 1. Часть 1. С. 40-49. DOI: 10.31862/2073-9613-2023-1-40-49

References:

1. Gushchin S.S. Features of psychological readiness of future teachers to use artificial intelligence technologies in the educational environment of a university // The World of Pedagogy and Psychology: International Scientific and Practical Journal. 2025. No. 12 (113). P. 491-496.
2. Kryazheva E.V., Dombrovsky Ya.A., Nimy S. Yu. Artificial intelligence as a psychological and pedagogical problem // Problems of modern pedagogical education. 2024. No. 85-1. P. 199-202.
3. Slepko Yu.N. The Problem of Teacher's Intellectual Potential // Bulletin of Practical Psychology of Education. 2024. Vol. 21. No. 2-3. P. 35-41.
4. Tokarchuk Yu.A., Rubtsova O.V., Tokarchuk A.M. Psychological and Pedagogical Effects of Using Artificial Intelligence Technologies in Educational Practice // Modern Foreign Psychology. 2026. No. 15(2). P. 8-16.
5. Furs S.P. Artificial Intelligence in the Field of Education — Teacher's Assistant or "Disruptive" Technology? // Teacher of the XXI Century. 2023. No. 1. Part 1. P. 40-49. DOI: 10.31862/2073-9613-2023-1-40-49