



ЮРИДИЧЕСКАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ: МЕЖДУ НРАВСТВЕННЫМ ИДЕАЛОМ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКОЙ

Гаврилова Элеонора Дмитриевна,

студент, Волгоградский государственный университет, г. Волгоград

spd-231_663337@volsu.ru

Аннотация

Традиционно справедливость играет важную роль в регулировании отношений между государством и обществом. В процессе организации правового воспитания концепт справедливости следует упрочать в ценностном сознании граждан через призму учета следующих оснований: индивидуального начала; исторического контекста бытия личности – актуального состояния политической системы; цивилизационного начала, выражающего ценностно-нормативные платформы мышления и поведения граждан страны. В статье исследуется отвечающая критериям юридической справедливости, по мнению автора, правоприменительная практика.

Ключевые слова: справедливость, принцип права, правосознание, правотворчество, законность, легитимность, правовое регулирование, правоприменительная практика.

LEGAL JUSTICE: BETWEEN THE MORAL IDEAL AND JUDICIAL PRACTICE

Gavrilova Eleonora Dmitrievna,

Student, Volgograd State University, Volgograd

spd-231_663337@volsu.ru

ABSTRACT

Traditionally, justice plays an important role in regulating relations between the state and society. In organizing legal education, the concept of justice should be strengthened in the value consciousness of citizens through the prism of the following factors: individual principles; the historical context of an individual's existence – the current state of the political system; and a civilizational principle expressing the value-normative frameworks of the thinking and behavior of the country's citizens. This article examines law enforcement practices that, in the author's opinion, meet the criteria of legal justice.

Keywords: justice, principle of law, legal consciousness, law-making, legality, legitimacy, legal regulation, law enforcement practice.

Справедливость рассматривается в качестве первой добродетели общественных институтов [1, с. 6], служит критерием измерения нравственного поведения, а также выступает в качестве ценностного и одновременно нормативного ориентира [2, с. 62]. В

научной литературе недаром отмечается, что человек стремится своими нормативными действиями установить, а также восстановить понимаемую им на свой лад справедливость [3, с. 146]. В связи с этим, традиционными являются проблемы соотношения права и справедливости, определения роли юридической справедливости в регулировании общественных отношений. Зачастую в процессе осуществления юридической деятельности повышается и общественный интерес к концепту «справедливость», с позиции которой и оценивается правильность, его роли в модернизации правовой системы, а также консолидации общества. В качестве одного из признаков юридической справедливости называется совпадение нравственной и правовой квалификации правоотношений. Сегодня задача государства и общества – обеспечить полноту и эффективность реализации прав и свобод человека, не допустить расхождений между нравственным и правовым.

Во многом именно поэтому стабильно осуществляется корректировка неконституционных, по сущности несправедливых, положений нормативно-правовых актов; в процессе правоприменительной практики выносятся судебные решения, способствующие укреплению законности, публичного правопорядка и баланса прав и свобод субъектов правоотношений. Однако защитить права человека можно лишь тогда, когда создаются все условия и реально качественно воплощаются в жизнь обязанности всех субъектов права, что создает твердый, надежный и предсказуемый порядок в отношениях «государство – общество – личность». Для этого должно вестись постоянное правовое образование, воспитание и просвещение населения в духе идеалов нравственности и справедливости.

При разработке прикладных вопросов формирования в ценностном сознании граждан идеала справедливости необходимо учитывать комплекс оснований: 1) индивидуальное; 2) социально-историческое; 3) культурно-цивилизационное. Индивидуальное начало выделяет набор личностных и ситуационных обстоятельств, в которых личность привыкает действовать, но в силу плотной связи с ценностным сознанием общества испытывает на себе влияние социальной среды и установок стандартности, стереотипности, упрощенности. Зачастую именно на данном этапе осуществляется противопоставление права и справедливости в силу установки: право отражает интересы правящей элиты (правящего класса), а потому и не может быть справедливым.

В свою очередь, более глубоко влияние оказывает исторический контекст бытия личности – актуальное состояние политической системы, уровень демократии, общественного мнения и т.д., Например, в результате нарушений законодательства РФ о выборах и референдумах подрывается доверие к органам государства в целом. Поскольку справедливость традиционно ассоциируется с легальным и легитимным характером деятельности органов публичной власти, данное положение дел не может признаваться удовлетворительным. Возникающие вопросы, связанные с обоснованным применением норм административного и административно-процессуального характера, решаются судами в соответствии с КАС РФ. В частности, в Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 № 24 [4] и от 25.06.2024 № 17 [5] в очередной раз определены процедуры доказывания недействительных подписей избирателей. Между тем, наиболее сильное незаметное влияние на личность оказывают цивилизационные начала, выражающие ценностно-нормативные платы мышления и поведения граждан страны, выработанные десятилетиями и веками, к которым и относится справедливость. Например, считается, что каждый труд должен быть оплачен по достоинству. Именно поэтому в общественном сознании было оценено как справедливое Постановление КС РФ от 6 февраля 2026 г. N 5-П [6], которым был обозначена необходимость восполнения правового пробела, препятствующий в случае увольнения работника до окончания вахты включить переработки за фактически отработанный период. Получается, верно отмечено в

литературе, что рассматриваемый концепт выступает одновременно как «имманентное качество закона», так и высший ценностный критерий, находящийся за его пределами [7, с. 210]. Представляется интересным также обратиться к вопросу правоприменительного обеспечения справедливости: опыт правоприменительной практики сегодня связан с непосредственным применением судами Конституции РФ либо с анализом конституционности законов и иных нормативных правовых актов, выражающих ценностные основания организации государства. Судебная практика выполняет в этом направлении важную обобщающую и цементирующую функцию.

Вместе с тем, нельзя признать удовлетворительной ситуацию, при которой суды общей юрисдикции, по сути, лишены полномочий по непосредственному применению Конституции РФ. По мнению Конституционного Суда РФ, суды должны обращаться к нему с запросом о проверке конституционности законов, приостанавливать производство по делу. Однако не всегда это возможно в силу фактора времени. Необходимо разработать механизм, позволяющий суду непосредственно применять Конституцию РФ, не затрагивая прав Конституционного Суда РФ [8, с. 152], что, на наш взгляд, отвечало бы критериям справедливости.

Практика правосудия нередко оценивается с позиций справедливости, а состояние законности в государстве приводится в качестве показателя юридической справедливости. Закономерно предпринимаются действия по укреплению законности, а вместе с ней публичного правопорядка и юридической справедливости. В деятельности органов публичной власти заметна тенденция к упрощению части процедур в области пенсионного назначения в отношении инвалидов и детей умершего кормильца. Назначение пенсии происходит пенсионным органом на основании наличествующих данных о гражданине, причем разъяснительная работа среди граждан по данному вопросу должна проводиться независимо от «заявительного порядка» предоставления различных мер социальной поддержки [9]. Полагаем, это отвечает ключевым принципам права и основам построения социальной государственности. Судебная практика соответствует критериям справедливости, поскольку отвечает требованиям законности и нравственности, противопоставлена несправедливости, а также легитимна. Ввиду того, что лица, имеющие право на назначение пенсии, в силу жизненных обстоятельств могут не знать о положенных им дополнительных выплатах, поэтому введение упрощенного способа их получения не только способствует реализации права конкретного гражданина, но и в целом оценивается позитивно остальными гражданами.

Сегодня справедливость выступает не только в качестве общего ориентира для законодателя и правоприменителя, но и в качестве фактора укрепления государства и консолидации общества и государства. В идеальной модели взаимодействия во взаимоотношениях граждан и государства должна царить гармония интересов, ценностное согласование и учет потребностей друг друга. Правоприменительные органы переводят решение этих задач в плоскость практики, осуществляют поиск смысла и ситуационное применение норм Конституции РФ и отраслевых норм, закрепляющих место ценностных идеалов в правовой системе России. Соответственно важно регулировать и минимизировать факторы и условия, препятствующие эффективной реализации политики на основе нравственных идеалов.

Представляется интересным, что на сегодня регулятивный потенциал традиционных духовно-нравственных ценностей, существующих в плоскости подзаконных актов к числу которых и относится справедливость, еще не соотнесен в праве с правовыми принципами, в которых также фигурирует рассматриваемый нами концепт [10]. Закрепление в подзаконном акте перечня этих консолидирующих общество ценностей, среди которых фигурирует справедливость, лишь первый шаг к дальнейшему совершенствованию

законодательства и правоприменительной практики. Справедливость сегодня выступает в качестве традиционно-духовно нравственной ценности и ценности права, общеправового принципа права, а также основой консолидации общества.

Список литературы:

1. Джон Ролз. Теория справедливости // Новосибирск: Издательство Новосибирского университета, 1995. – С. 534.
2. Рыбаков О. Ю. Философия права: учебник для магистров. – Москва: Проспект, 2021. С. 240.
3. Парадигмы юридической герменевтики: монография / под общ. ред. Е. Н. Тонкова, И. Л. Честнова. – СПб.: Алетейя, 2017. – (Толкование источников права). С. 490.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 N 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_451069/ (дата обращения 2.07.2026).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2024 N 17 «Об отдельных вопросах, возникающих у судов при рассмотрении дел об административных правонарушениях, посягающих на установленный порядок информационного обеспечения выборов и референдумов» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_479579/ (дата обращения 2.07.2026).
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 06.02.2026 N 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 300 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Чернова Сергея Николаевича» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_526004/ (дата обращения 2.07.2026).
7. Гаврилов, Д. А. § 4. Интерпретация права в судебной практике: проблемы юридической справедливости // Юридическая справедливость: проблемы теории и практики: Коллективная монография: Волгоградский государственный университет, 2017. – С. 209-219.
8. Безруков А.В. Влияние правоприменительной практики на обеспечение конституционного правопорядка органами публичной власти в России // III Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии»: Материалы международной научно-практической конференции, Калининград, 19 декабря 2014 года / Санкт-Петербургский университет МВД России. Калининград, 2015. С. 151-153.
9. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.04.2024 № 78-КГ24-9-К3 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=811661#8cCpEOVamreJWNfU1> (дата обращения 2.07.2026).

10. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (дата обращения 2.07.2026).

References:

1. John Rawls. A Theory of Justice // Novosibirsk: Novosibirsk University Publishing House, 1995. – P. 534.
2. Rybakov, O. Yu. Philosophy of Law: A Textbook for Masters. – Moscow: Prospect, 2021. P. 240.
3. Paradigms of Legal Hermeneutics: A Monograph / edited by E. N. Tonkov, I. L. Chestnov. – St. Petersburg: Aletya, 2017. – (Interpretation of the Sources of Law). P. 490.
4. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 24 dated 06/27/2023 "On certain issues arising during the consideration by the courts of administrative cases on the protection of electoral rights and the right of citizens of the Russian Federation to participate in a referendum" // SPS "ConsultantPlus". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_451069 (accessed July 2, 2026).
5. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 06/25/2024 No. 17 "On certain issues arising from the courts when considering cases of administrative offenses that infringe on the established procedure for information support of elections and referendums" // SPS "ConsultantPlus". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_479579 (accessed July 2, 2026).
6. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 02/06/2026 N 5-P "In the case of checking the constitutionality of Article 300 of the Labor Code of the Russian Federation in connection with the complaint of citizen Chernov Sergey Nikolaevich" // SPS "ConsultantPlus". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_526004 (accessed July 2, 2026).
7. Gavrilov, D. A. § 4. Interpretation of law in judicial practice: problems of legal justice // Legal justice: problems of theory and practice: Collective monograph: Volgograd State University, 2017. - Pp. 209-219.
8. Bezrukov A. V. The influence of law enforcement practice on the maintenance of constitutional law and order by public authorities in Russia // III Baltic Legal Forum "Law and Law and Order in the Third Millennium": Materials of the international scientific and practical conference, Kaliningrad, December 19, 2014 / St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Kaliningrad, 2015. Pp. 151-153.
9. Definition of the Judicial Board for Civil Cases of the Supreme Court of the Russian Federation dated 08.04.2024 No. 78-KG24-9-K3 // SPS "ConsultantPlus". URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=811661#8cCpEOVamreJWNfU1> (accessed July 2, 2026).
10. Decree of the President of the Russian Federation dated 09.11.2022 No. 809 "On approval of the Foundations of State policy for the preservation and strengthening of traditional

Russian spiritual and moral values" // SPS "ConsultantPlus". URL:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906 (accessed July 2, 2026).