

УДК 347

## БАНКРОТСТВО В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

**Масальских Евгения Рафаиловна,**

магистрант, 3 курс, факультет / кафедра гражданско-правовых дисциплин, «Московский финансово-юридический университет», г. Москва

e-mail: evg-mas@bk.ru

### Аннотация

В статье рассматриваются современные проблемы функционирования института банкротства в Российской Федерации применительно к физическим и юридическим лицам. Анализируется действующая нормативно-правовая база, регулирующая процедуры несостоятельности, а также выявляются ключевые недостатки правоприменительной практики, включая высокую стоимость процедур, их длительность, злоупотребления со стороны должников и недостаточную эффективность механизмов защиты прав кредиторов. Особое внимание уделяется проблемам реализации имущества, оспаривания сделок и привлечения контролирующих лиц к ответственности. На основе проведённого анализа предложены направления совершенствования института банкротства, направленные на повышение его эффективности, прозрачности и доступности в условиях современной экономики.

**Ключевые слова:** банкротство; несостоятельность; защита прав кредиторов; юридические лица; физические лица.

## BANKRUPTCY IN RUSSIA: PROBLEMS AND WAYS TO IMPROVE THE INSOLVENCY INSTITUTION

**Masalskikh Evgeniya Rafailovna,**

3rd Year Student

Moscow University of Finance and Law (MFUA), Moscow, Russia

Department of Civil Law Disciplines

E-mail: evg-mas@bk.ru

### ABSTRACT

The article examines current issues in the functioning of the bankruptcy institution in the Russian Federation with regard to both individuals and legal entities. The study analyzes the existing legal framework governing insolvency procedures and identifies key shortcomings in law enforcement practice, including high procedural costs, lengthy proceedings, debtor abuse, and insufficient protection of creditors' rights. Particular attention is paid to problems related to asset realization, challenging transactions, and liability of controlling persons. Based on the analysis, the

paper proposes directions for improving the bankruptcy system aimed at increasing its efficiency, transparency, and accessibility in the context of modern economic conditions.

---

**Keywords:** bankruptcy; insolvency; protection of creditors' rights; legal entities; individuals.

---

#### Введение

Институт банкротства занимает важное место в системе современного гражданского и предпринимательского права, обеспечивая правовой механизм урегулирования отношений, связанных с неплатёжеспособностью должников. Его основная функция заключается не только в ликвидации экономически несостоятельных субъектов, но и в обеспечении баланса интересов должников и кредиторов, а также в поддержании стабильности гражданского оборота [2].

В Российской Федерации процедуры банкротства применяются как к юридическим, так и к физическим лицам, что свидетельствует о развитии данного института и его адаптации к современным экономическим условиям. Вместе с тем правоприменительная практика выявляет ряд существенных проблем, связанных с доступностью процедур, эффективностью защиты прав кредиторов, а также злоупотреблениями со стороны участников [4].

Целью настоящего исследования является анализ современного состояния института банкротства в Российской Федерации, выявление ключевых проблем его правового регулирования и правоприменения, а также разработка направлений его совершенствования.

#### Материалы и методы

Материалами исследования послужили нормы действующего законодательства Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве), а также практика их применения. В работе использованы формально-юридический, системный и сравнительно-правовой методы, а также анализ и обобщение судебной практики.

#### Правовая основа института банкротства

Правовое регулирование банкротства в Российской Федерации носит комплексный характер и основывается на ряде нормативных правовых актов. К числу ключевых источников относятся Конституция Российской Федерации, закрепляющая гарантии защиты права собственности, Гражданский кодекс Российской Федерации, регулирующий общие положения о несостоятельности физических и юридических лиц, а также Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», определяющий порядок и условия проведения процедур банкротства.

Дополнительное значение имеют положения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации и подзаконные нормативные акты, направленные на конкретизацию и развитие правового регулирования [1].

#### Проблемы банкротства физических лиц

Несмотря на развитие института банкротства граждан, его практическая реализация сопровождается рядом существенных трудностей. Одной из ключевых проблем является высокая стоимость процедуры, которая делает её недоступной для значительной части населения. Кроме того, значительные сложности возникают при реализации заложенного имущества, особенно в случаях, связанных с ипотечным жильём.

Существенной проблемой остаются злоупотребления со стороны должников, выражающиеся в преднамеренном накоплении задолженности и сокрытии активов. При этом многие граждане недостаточно информированы о правовых последствиях признания

их банкротами, включая ограничения на осуществление определённых видов деятельности [3].

Дополнительные сложности связаны с длительными сроками процедур, достигающими нескольких лет, а также с отсутствием чётких критериев определения имущества, подлежащего исключению из конкурсной массы.

Проблемы банкротства юридических лиц

В сфере банкротства юридических лиц также наблюдается ряд системных проблем. Одной из наиболее значимых является распространённость преднамеренного и фиктивного банкротства, сопровождающегося выводом активов и причинением ущерба кредиторам.

Низкая эффективность механизма оспаривания сделок обусловлена сложностями доказывания недобросовестности сторон, что существенно снижает возможности возврата активов в конкурсную массу. Кроме того, отмечается недостаточный уровень защиты прав кредиторов, связанный с затягиванием процедур и сложностями взыскания задолженности.

Существенным недостатком является низкая результативность реабилитационных процедур, таких как финансовое оздоровление и внешнее управление, которые в большинстве случаев не приводят к восстановлению платёжеспособности должника [5].

Дополнительные проблемы возникают при привлечении контролирующих лиц к субсидиарной ответственности, а также в связи с недостаточной прозрачностью процедур и техническими ошибками при публикации сведений в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве.

Направления совершенствования института банкротства

Решение выявленных проблем требует комплексного подхода и реализации системных мер, направленных на совершенствование как законодательства, так и правоприменительной практики.

В отношении физических лиц целесообразно предусмотреть механизмы субсидирования процедур банкротства для социально незащищённых категорий граждан, а также внедрение упрощённых процедур для случаев с незначительным объёмом задолженности. Важным направлением является нормативное закрепление перечня имущества, исключаемого из конкурсной массы, а также развитие системы информационной поддержки граждан.

Для юридических лиц необходимо ужесточение ответственности за преднамеренное банкротство, совершенствование механизмов оспаривания сделок и стимулирование применения реабилитационных процедур. Важное значение имеет повышение прозрачности процедур, в том числе за счёт создания единой цифровой платформы для размещения информации о банкротстве.

К числу общих мер следует отнести внедрение электронного документооборота, интеграцию процедур банкротства с государственными информационными системами, а также усиление контроля за деятельностью арбитражных управляющих, включая механизмы страхования их ответственности.

Перспективы развития

Реализация предложенных мер позволит повысить доступность и эффективность процедур банкротства, сократить сроки рассмотрения дел и обеспечить более высокий уровень защиты прав кредиторов. Важным результатом станет снижение уровня злоупотреблений и повышение доверия к институту банкротства со стороны участников экономических отношений.

Кроме того, развитие реабилитационных механизмов создаст условия для восстановления платёжеспособности должников, что будет способствовать укреплению экономической стабильности и развитию предпринимательской деятельности.

### Заключение

Институт банкротства в Российской Федерации находится на этапе активного развития и совершенствования. Несмотря на наличие развитой нормативной базы, его функционирование сопровождается рядом существенных проблем, требующих комплексного решения.

Совершенствование данного института должно осуществляться по нескольким направлениям, включая повышение доступности процедур, усиление защиты прав кредиторов, развитие реабилитационных механизмов и внедрение цифровых технологий. Только при условии системного подхода возможно формирование эффективного механизма банкротства, способного обеспечить справедливое разрешение финансовых кризисов и устойчивость экономической системы в целом.

### Список литературы:

1. Акулёнок С. А. Современные проблемы несостоятельности (банкротства) физических лиц в российской федерации // Вестник магистратуры. - 2025. - №. 5-4 (164). - С. 148-151.
2. Бобров А. В. Проблемы несостоятельности (банкротства) физических лиц в Российской Федерации // Вестник магистратуры. - 2024. - №. 8 (155). - С. 102-105.
3. Крылов О. М., Мансурова А. Р. Система органов государственного управления в сфере несостоятельности (банкротства), проблемы и пути совершенствования в правовом аспекте // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2023. - №. 10-3 (85). - С. 107-110.
4. Ряховская А. Н. Приоритетные направления совершенствования института банкротства в целях обеспечения устойчивого развития бизнеса // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). - 2023. - №. 1. - С. 77-92.
5. Саяпин А. А. Современные проблемы несостоятельности (банкротства) физических лиц в Российской Федерации // Вестник магистратуры. - 2024. - №. 8 (155). - С. 64-67.

### References:

1. Akulenok S. A. Modern problems of insolvency (bankruptcy) of individuals in the Russian Federation // Bulletin of the Magistracy. - 2025. - No. 5-4 (164). - P. 148-151.
2. Bobrov A. V. Problems of insolvency (bankruptcy) of individuals in the Russian Federation // Bulletin of the Magistracy. - 2024. - No. 8 (155). - P. 102-105.
3. Krylov O. M., Mansurova A. R. The system of government bodies in the field of insolvency (bankruptcy), problems and ways of improvement in the legal aspect // International Journal of Humanitarian and Natural Sciences. - 2023. - No. 10-3 (85). - P. 107-110.
4. Ryakhovskaya A. N. Priority Areas for Improving the Bankruptcy Institution in Order to Ensure Sustainable Business Development // Bulletin of Moscow University. Series 21. Management (State and Society). - 2023. - No. 1. - P. 77-92.
5. Sayapin A. A. Modern Problems of Insolvency (Bankruptcy) of Individuals in the Russian Federation // Bulletin of the Magistracy. - 2024. - No. 8 (155). - P. 64-67.