



ТЕНДЕНЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Балакишиев Амир Алязович,

студент, Волгоградский государственный университет, г. Волгоград
spd-231_663337@volsu.ru

Аннотация

В статье рассматриваются правовые и организационные аспекты взаимодействия общества и государства в цифровую эпоху. Автор анализирует правовые аспекты финансирования некоммерческих организаций (далее - НКО) через краудфандинг, а также роль государства в организации юридического аудита крауд-платформ. Особое внимание уделяется вопросам доступности юридической помощи для НКО, перспективам внедрения цифровых инструментов: цифровой профиль юридического лица, дистанционное голосование. Автор приходит к выводу, что основной формой взаимодействия государства и гражданского общества в цифровую эпоху является не определение границ возможного вмешательства, а оптимизация целей и способов их достижения.

Ключевые слова: гражданское общество, некоммерческие организации, цифровой профиль, краудфандинг, правовые риски, цифровизация, дистанционное голосование, модель государственно-частного партнерства.

TRENDS IN INTERACTION BETWEEN CIVIL SOCIETY AND THE STATE IN THE DIGITAL AGE

Gavrilova Eleonora Dmitrievna,

student, Volgograd State University, Volgograd
spd-231_663337@volsu.ru

ABSTRACT

The article examines the legal and organizational aspects of the interaction between society and the state in the digital age. The author analyzes the legal aspects of financing non-profit organizations (hereinafter referred to as NPOs) through crowdfunding, as well as the role of the state in organizing legal audits of crowd platforms. Special attention is paid to the issues of accessibility of legal aid for NPOs, the prospects for the introduction of digital tools: the digital profile of a legal entity, remote voting. The author concludes that the main form of interaction between the state and civil society in the digital age is not to define the boundaries of possible intervention, but to optimize goals and ways to achieve them.

Keywords: civil society, non-profit organizations, digital profile, crowdfunding, legal risks, digitalization, remote voting, public-private partnership model.

В научной литературе справедливо отмечается, что одним из неизученных аспектов остается анализ роли государства в построении гражданского общества в цифровую эпоху [1]. Ранее, затрагивая вопросы правового обеспечения деятельности гражданского общества со стороны государства, юристы обсуждали законодательство о политических партиях, общественных и религиозных объединениях. Сегодня нельзя не затронуть вопросы организации некоммерческого краудфандинга для НКО и ведения правовой отчетности по его итогам, оказания юридической помощи. Представляется необходимым исследовать модель страхования «D&O» для социально ориентированных НКО и перспективы использования цифрового профиля юридического лица. ФЗ от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ» [2] устанавливает правовые основы краудфандинга. Традиционно данный вид финансирования свидетельствует о консолидации гражданского общества именно как совокупности граждан, объединенных общей идеей: сегодня функционируют платформы «Благо.ру», Planeta.ru, Boomstarter, CrowdRepublic и др. Однако правила ведения отчетности и условия сотрудничества устанавливаются платформами самостоятельно, поскольку действие закона не распространяется на проекты, проводимые на безвозмездной основе (некоммерческий краудфандинг). Информацию о целевом использовании пожертвования пользователь в зависимости от платформы может уточнить, получив благотворительный отчет на e-mail, в личном кабинете, а также частично на странице самого проекта. Видится интересной унификация форм отчетности путем утверждения коллективного стандарта платформ или единого публично-правового стандарта, разработанного с участием органов государственной власти. В целом государство старается популяризировать юридический аудит крауд-платформ, целевое использование денежных средств. Во избежание рисков привлечения к ответственности закономерно возникает необходимость правового сопровождения участия НКО в различных проектах.

Сегодня особо актуальна также проблема оказания юридической помощи некоммерческим организациям. Обращаясь к юристу, наниматель ожидает, что тот тщательно проверит все документы на наличие типичных правовых ошибок и просчитает риски (к примеру, не противоречит ли деятельность руководителя НКО в качестве социального предпринимателя уставу организации и как не допустить конфликта интересов). Однако не все некоммерческие организации способны перманентно оплачивать услуги юристов, а правовые проблемы возникают довольно часто. По данному вопросу видится интересным предложение о внедрении института «юридических клиник», оказывающих бесплатную юридическую помощь для общественных организаций. Бесплатное оказание юридической помощи для таких распространенных форм объединения, как дачные некоммерческие объединения, товарищества собственников недвижимости (жилых многоквартирных домов, коттеджных поселков и др.) осуществляется в рамках деятельности как иных НКО, так и иногда со стороны органов местного самоуправления. Публичные органы по данному вопросу напрямую не вмешиваются, полагая, что данный вопрос должен оставаться на самостоятельном урегулировании. Получается, что государство в очередной раз балансирует между соблюдением таких признаков гражданского общества, как невмешательство в частную жизнь людей и реализацией эффективной социальной политики.

Возникают изменения и в системе управления рисками, вызванные в том числе потребностью в обеспечении эффективного взаимодействия с публичными органами. Активно обсуждается концепция создания отечественного аналога страхования ответственности должностных лиц, направленного на минимизацию рисков при принятии рискованных управленческих решений, нарушении договорных обязательств, а также ином

неисполнении служебных обязанностей. Система набирает популярность, однако лишь в бизнес-среде: с учетом «наполнения» ею выгодно воспользоваться крупным акционерным обществам, публичным компаниям и др. Вместе с тем популяризация данного института среди НКО представляется интересной с учетом специфики деятельности данных институт может быть актуален для адвокатских палат, бюро и др. Полагаем, для СОНКО возможно субсидирование подобных страховых расходов. В таком случае может потребоваться разработка со стороны ЦБ РФ и Всероссийского союза страховщиков типового страхового полиса. Однако важно понимать, что процесс управления не только НКО, но и иными юридическими лицами остается довольно консервативным.

Еще одно направление взаимодействия касается отношений по разработке цифрового профиля юридического лица, функционирующего по аналогии с Госуслугами, включающего: налоговые декларации; бухгалтерскую отчетность; сведения из реестров и др. [3]. В дальнейшей перспективе это позволило бы упростить способы отчетности по итогам года в такие органы, как Минюст России, ФНС России и др. Данные предложения зачастую воспринимаются скептически, поскольку сегодня существуют привычные сайты ЕГРЮЛ, личного кабинета юридического лица от ФНС России и др. Полагаем, разработка и внедрение в дальнейшей перспективе цифровых профилей юридических лиц в целом и некоммерческих организаций в частности затруднены именно в силу значительных финансовых затрат на соответствующий госзаказ. Более реальной перспективой представляется разработка приложений для легитимизации дистанционного голосования на внутренних собраниях юридического лица. Подобная практика уже осуществляется, например, через ГИС ЖКХ. С одной стороны, технически возможно введение корпоративного цифрового профиля на базе ГИС ЕСИА, обеспечив легитимизацию решений собраний через технологии тайного голосования (блокчейн). С другой стороны, представителям гражданского общества зачастую удобно голосовать с использованием опросов в мессенджерах, на онлайн-платформах видеоконференцсвязи.

В процессе анализа порядка взаимодействия органов публичной власти и гражданского общества основной акцент делается на улучшение и оптимизацию взаимодействия. Полагаем, сегодня мы не должны ставить основной задачей уяснение допустимости вмешательства государства в общественную жизнь. В функционировании большинства институтов гражданского общества не обойтись полностью без участия государства, что обуславливается теорией права, называющей в качестве одного из ключевых признаков гражданского общества функционирование правового государства [4]. Российская Федерация так или иначе продолжает способствовать развитию идей гражданского общества, оценивая общественные инициативы на предмет актуальности и своевременности. В свою очередь, гражданское общество, консолидируясь, формирует предложения по совершенствованию законодательства в сфере своей деятельности.

Список литературы:

1. Нинциева, Т. М. Взаимодействие государства и гражданского общества в условиях массовой цифровизации / Т. М. Нинциева // Развитие современной науки и технологий в условиях трансформационных процессов (шифр - МКНТ) : Сборник материалов XX Международной научно-практической конференции, Москва, 22 апреля 2024 года. – Москва: ООО "Издательство Академическая среда", 2024. – С. 99-104. – EDN BHRBSG.
2. Федеральный закон от 02.08.2019 N 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации // СЗ РФ 05.08.2019. N 31. ст. 4418.

3. Михайлов, А. С. Создание цифрового профиля предприятия / А. С. Михайлов, О. А. Моторин // Формирование эффективной системы менеджмента в условиях транзитивной экономики: Сборник статей по материалам II международной научно-практической конференции, Мелитополь, 27–28 мая 2025 года. – Мелитополь: Мелитопольский государственный университет, 2025. – С. 728-732. – EDN FJAYKS.
4. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: учебник. 5-е изд. / Н. И. Матузов, А. В. Малько. — Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2024. — 528 с. — ISBN 978-5-85006-631-4.

References:

1. Nintsieva, T. M. (2024). Interaction between the state and civil society in the context of mass digitalization. In Development of Modern Science and Technology in the Context of Transformation Processes (Code - MKNT): Proceedings of the XX International Scientific and Practical Conference, Moscow, April 22, 2024, pp. 99-104. Moscow: Publishing House "Academic Environment". EDN BHRBSG.
2. Federal Law № 259-FZ of August 2, 2019 "On Attracting Investments Using Investment Platforms and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation." Collection of Legislation of the Russian Federation, August 5, 2019, No. 31, Art. 4418.
3. Mikhailov, A. S., & Motorin, O. A. (2025). Creation of a digital enterprise profile. In Formation of an Effective Management System in a Transitional Economy: Collection of Articles from the II International Scientific and Practical Conference, Melitopol, May 27–28, 2025, pp. 728–732. Melitopol: Melitopol State University. EDN FJAYKS.
4. Matuzov, N. I., & Malko, A. V. (2024). Theory of State and Law: Textbook (5th ed.). Moscow: Publishing House "Delo" RANEPА. 528 p. ISBN 978-5-85006-631-4.