

УДК 712.01

**АРХИТЕКТУРНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ЛАНДШАФТА В
ПРОЕКТИРОВАНИИ ОБЪЕКТОВ ТУРИСТИЧЕСКОЙ
ИНФРАСТРУКТУРЫ****Кривошеева Екатерина Дмитриевна,**студент бакалавриата по направлению «Дизайн архитектурной среды» кафедры дизайна,
Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, e-mail:
katekrivosheeva150204@gmail.com**Габрава Валерия Аркадьевна,**доцент кафедры дизайна, Воронежский государственный технический университет, г.
Воронеж, e-mail: ec.lera@mail.ru**Щербинина Ирина Валерьевна,**старший преподаватель кафедры дизайна,
Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж,
e-mail: ivk-1926@yandex.ru**Аннотация**

Современная туристическая инфраструктура сталкивается с потребностью создания объектов в условиях приоритета сохранения природной среды. Однако традиционные подходы проектирования игнорируют уникальные характеристики территории, что часто приводит к нарушению ландшафта. Вкладом автора в исследование является разработка приемов по реализации архитектуры, которые способствуют минимизации негативного воздействия, раскрытию эстетического потенциала природы и созданию уникального опыта для посетителей. В статье проанализированы подходы для различных типов территорий, доказана их эффективность. Сделаны выводы о том, что архитектура является важным инструментом экологической ответственности.

Ключевые слова: туристическая инфраструктура, ландшафт, архитектурная адаптация, устойчивое развитие, антропогенная нагрузка, сохранение природы, культурно-исторический ландшафт, деградированный ландшафт, особо охраняемые природные территории.

**ARCHITECTURAL INTERPRETATION OF THE LANDSCAPE IN THE
DESIGN OF TOURIST INFRASTRUCTURE FACILITIES****Krivosheeva Ekaterina Dmitrievna,**Bachelor's degree student in Architectural Environment Design,
Department of Design, Voronezh State Technical University, Voronezh,
e-mail: katekrivosheeva150204@gmail.com

Gabrava Valeria Arkadyevna,

Associate Professor of the Department of Design, Voronezh State Technical University, Voronezh, e-mail: ec.lera@mail.ru

Shcherbinina Irina Valeryevna,

Senior Lecturer at the Department of Design, Voronezh State Technical University, Voronezh, e-mail: ivk-1926@yandex.ru

ABSTRACT

Modern tourist infrastructure is faced with the need to create facilities in terms of the priority of preserving the natural environment. However, traditional design approaches ignore the unique characteristics of the territory, which often leads to disruption of the landscape. The author's contribution to the research is the development of architectural techniques that help minimize negative impacts, unlock the aesthetic potential of nature, and create a unique experience for visitors. The article analyzes approaches for different types of territories and proves their effectiveness. It is concluded that architecture is an important tool for environmental responsibility.

Keywords: tourist infrastructure, landscape, architectural adaptation, sustainable development, anthropogenic load, nature conservation, cultural and historical landscape, degraded landscape, specially protected natural areas.

Современные туристические объекты перестали быть только функциональными сооружениями, предназначенными для временного пребывания людей. Важно отметить, что основной потребностью посетителей наряду с базовым комфортом является уникальный опыт взаимодействия с природой [2]. В этом контексте ландшафт выступает не в роли площадки для строительства, он определяет выбор форм, материалов и концепцию архитектуры.

Актуальность этой темы основана на необходимости поиска баланса между увеличением туристического потока и сохранением идентичности природы [4]. Можно встретить примеры, когда архитектурные формы нарушают сложившуюся экосистему, лишают ее первозданной красоты. Решением является вдумчивый подход, при котором организация пространства основывается на особенностях природы, копирует плавные или резкие линии, а иногда, напротив, через контраст подчеркивает красоту и масштаб местности. В данных условиях проект предполагает полноценное изучение всех климатических, биологических и геологических факторов для того, чтобы использовать их как основу для визуальных образов [1].

В работе изучаются методы, с помощью которых особенности природы превращаются в конкретные архитектурные решения – как рельефные выступы, водные участки, лесные массивы помогают вписать сооружения в среду, сформировать эстетику пространства [1]. Создаются объекты, которые не спорят с природой, а дополняют ее. В результате ландшафт наиболее полно раскрывается для посетителей, формируется осознанное отношение к окружающей среде.

Целью исследования является анализ того, как особенности трансформируются в архитектурные решения, какие современные подходы существуют по созданию

качественной среды. На основе реальных примеров, где рельеф является определяющим фактором, сформулировать основные элементы, которые могли бы реализоваться при проектировании туристической инфраструктуры.

Внедрение объектов в природную среду должно основываться на отказе от типичных способов проектирования в пользу подхода, при котором архитектура становится продолжением местности. Так, например, топографическое изучение территории, где вместо проведения работ по выравниванию площадки для строительства, сооружение разделяется на террасы (рис. 1) – сохраняется естественный сток воды и целостность почвенного покрова, визуально уменьшается масса объекта [1]. Помимо этого, эффективным приемом является заглубливание, при котором создается малозаметная форма и обеспечивается терморегуляция сооружения (рис. 2). Однако бывают ситуации, когда контакт с поверхностью земли нежелателен. В таких случаях приемом могут служить свайные конструкции, которые позволяют сооружению не прерывать пути движения животных и рост растений (рис. 3) [2].



Рис. 1. Старшая школа им. Жана Мулена. Ревен, Франция [5].

Источник

<https://images.adsttc.com/media/images/589a/ce4f/e58e/ce4e/a300/0174/slideshow/Overview.jpg?1486540346>

фото:

Помимо работы с рельефом, линии местности играют важную роль в создании образа объекта. В районах, где холмы имеют плавные формы, стоит применять скругленные объемы, тогда как среди скал органично будут смотреться ломаные линии. Управление визуальным восприятием достигается выбором отделки фасадов: зеркальные поверхности «растворяют» сооружение в местности (рис. 4). Контрастный метод применяется реже, однако служит интересным приемом для акцентирования внимания на природе, как бы образуя рамку картины.



Рис. 2. Туристический центр Скамлингсбанкен. Сьелунд, Дания [6].

Источник

фото:

<https://images.adsttc.com/media/images/61ef/eb91/7e09/6801/6484/ff36/slideshow/skamlingbankan-cebra-11-photo-adam-moerk.jpg?1643113492>



Рис. 3. Арт-резиденция «The Arctic Hideaway». Нурланн, Норвегия [7].

Источник

фото:

<https://www.singularart.com/blog/wp-content/uploads/2020/10/pRXHmPNg-2048x1378.jpeg>

Выбор материалов должен основываться на особенностях территории. Использование местного камня и дерева или фактурного бетона создает условия, при которых сооружение состаривается и органично вписывается в пространство. Важным правилом для сохранения визуального единства объектов и природы является отказ от ярких и неестественных для данной территории цветов.



Рис. 4. Инсталляция «Малевич». Одинцово, Россия [8].

Источник

фото:

https://images.adsttc.com/media/images/6022/014f/f91c/81f8/ad00/02a9/slideshow/DSC08010_stack.jpg?1612841269

Выделяют три типа ландшафта, определяющие условия проектирования туристической инфраструктуры: природная территория, где ограничена деятельность

человека; культурный ландшафт с историческими памятниками и деградированные зоны, требующие реабилитации [4]. Для каждого случая необходимо использовать разные приемы.

На особо охраняемых природных территориях важным правилом является минимизация антропогенной нагрузки. В таких условиях необходимо применять приемы биомиметики, когда сооружения размещаются без нарушения почвенного покрова, водных объектов, флоры и фауны [4]. Легкие конструкции, временные строения и плавучие модули позволяют решить данную проблему.

В культурных ландшафтах, где сохраняются археологические и исторические объекты, новые сооружения не должны копировать старину, но отсылать к ней с помощью материалов, цветовой палитры, пропорций, переосмысления форм. Такой подход позволяет вписать туристическую инфраструктуру без визуального конфликта, при этом функциональные возможности остаются современными, что создает и комфортную, и подлинную среду.

Деградированные зоны – пострадавшие от нерационального пользования. В таких случаях сооружения должны иметь восстанавливающее направление. Зеленые крыши, восполняющие утраченный растительный покров, и настильные конструкции, повышающие устойчивость троп, – приемы, которые помогают сохранить ландшафт. В итоге туристическая инфраструктура может быть не только объектом использования, но и решать существующие проблемы.

Сооружения должны создавать оптимальный сценарий перемещения. Они выстраиваются в определенной последовательности и раскрывают особенности территории, позволяя удовлетворить все потребности посетителей на любом этапе пути [3]. Видовые точки, места для созерцания, интересные ракурсы – то, что создает неповторимый опыт для туристов.

Вариативность объектов имеет важную роль в развитии туристической инфраструктуры. Модульные конструкции способны трансформироваться и комбинироваться, актуальны для территорий с неоднородным рельефом или ограниченным доступом. Легкость монтажа обеспечивает обратимость воздействия на ландшафт. При этом экономическая сторона данного решения показывает, что объекты могут увеличиваться и уменьшаться в зависимости от спроса, а издержки при возведении снижены.

Для подтверждения эффективности данных методов рассмотрим их на практике. В качестве отрицательного примера выступает строительство многоэтажных гостиничных комплексов в прибрежных горных зонах курортных регионов. Здесь архитектура только имеет роль места для размещения туристов. Для строительства выравнивают склоны, провоцируя эрозию почв и изменение гидрологического режима. Объекты перекрывают панорамные виды, и природа в данном случае выступает как фон, который уничтожается в процессе эксплуатации. Таким образом снижается потенциал местности, что демонстрирует, как без учета особенностей территории туристическая инфраструктура теряет пользу [2].

Положительным примером является отель Juvet Landscape (рис. 5) в Норвегии, разработанный архитектурным бюро Jensen & Skodvin [9]. Концепция проекта заключается в том, что здания не скрывают красоту гор, являются способом наблюдения за ними. Это небольшие строения, установленные на стальных сваях, которые не нарушают почвенный покров и позволяют реке свободно течь под конструкцией. Стены выполнены из панорамного стекла, благодаря чему граница между экстерьером и интерьером стирается. К зданиям ведут дороги из деревянного настила, проложенные через леса. Объекты не контрастируют с местностью, они фокусируют внимание посетителей на уникальной

красоте локации [9]. Данный пример подтверждает, что туристическая инфраструктура должна принимать во внимание особенности территории.



Рис. 5. Отель Juvet Landscape. Норддал, Норвегия [9].

Источник фото:

https://avatars.mds.yandex.net/i?id=4e4d967d375073f0dfdd1e5cf8476c1f_1-8341432-images-thumbs&n=13

Учет особенностей ландшафта позволяет достичь того, что объекты туристической инфраструктуры становятся продуманными и полезными. При таком подходе природа является движущей силой для создания уникальной архитектуры. Для формирования качественной среды необходимо применять различные методы для максимального раскрытия потенциала ландшафта [2]. Только в случае, когда природа выступает «соавтором» архитектуры, достигается баланс между развитием инфраструктуры и сохранением неповторимости природы, что и является основополагающей задачей при проектировании туристического пространства.

Выводы. В ходе исследования были выявлены различные приемы архитектурно-ландшафтной интеграции. Туристическая инфраструктура должна минимизировать негативное воздействие на окружающую среду, раскрывать ее эстетическую и рекреационную стороны, адаптироваться к особенностям территории. Помимо этого, при создании проектных решений важно придерживаться комплексного подхода. Современная архитектура туристической инфраструктуры не должна ограничиваться только функциональными задачами. В условиях спроса на экологический туризм качество взаимодействия с природой является определяющим фактором привлекательности территории. Ландшафт – это не только площадка для строительства, но и инструмент формообразования и пространственной организации сооружений.

Список литературы:

1. Захарочкина А.А., Скопинцев А.В. Архитектурно-ландшафтное формирование спортивно-оздоровительных центров на рельефе в Ростове-на-Дону // Инженерно-строительный вестник Прикаспия: научно-технический журнал / Астраханский

государственный архитектурно-строительный университет. Астрахань: ГАОУАО ВО «АГАСУ», 2019. № 3 (29). С 95-100.

2. Косенкова Н.А., Казакова Ю.Н. Современные тенденции проектирования туристско-рекреационных комплексов // Градостроительство и архитектура. 2023. Т. 13, № 4. С. 99-105.
3. Вавилонская Т.В., Салейкина Ю.В. Принципы проектирования туристско-рекреационных комплексов в условиях свободной экономической зоны // Градостроительство и архитектура. 2014, № 2. С. 6-12.
4. Вавилова Т.Я., Чакина И.С. Перспективы развития объектов инфраструктуры экологического туризма на особо охраняемых природных территориях // Градостроительство и архитектура. 2016. № 3. С. 97-102.
5. Старшая школа имени Жана Мулена [Электронный ресурс]. URL: <https://www.archdaily.com/804930/jean-moulin-high-school-duncan-lewis-scape-architecture> (дата обращения: 15.03.2026).
6. Туристический центр Скамлингсбанкен [Электронный ресурс]. URL: <https://www.archdaily.com/975768/skamblingsbanken-visitor-center-cebra> (дата обращения: 15.03.2026).
7. Арт-резиденция «The Arctic Hideaway» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.singulart.com/blog/en/2021/01/04/meet-the-founder-of-the-arctic-hideaway-residency-havard-lund/> (дата обращения: 15.03.2026).
8. Инсталляция «Малевич» [Электронный ресурс]. URL: https://www.archdaily.com/956706/malevich-installation-orekhov?ad_source%20=search&ad_medium=projects_tab (дата обращения: 15.03.2026).
9. Отель Juvet Landscape [Электронный ресурс]. URL: https://www.archdaily.com/8600/juvet-landscape-hotel-isa?ad_source=search%20&ad_medium=projects_tab (дата обращения: 15.03.2026).

References:

1. Zakharchkina A.A., Skopintsev A.V. Architectural and landscape formation of sports and recreation centers on the terrain in Rostov-on-Don // Engineering and Construction Bulletin of the Caspian Region: Scientific and Technical Journal / Astrakhan State University of Architecture and Civil Engineering. Astrakhan, 2019. № 3 (29). 95-100 p.
2. Kosenkova N.A., Kazakova Y.N. Modern trends in the design of tourist and recreational complexes // Urban planning and architecture. 2023. Vol. 13, № 4. 99-105 p.
3. Vavilonskaya T.V., Saleikina Y.V. Principles of designing tourist and recreational complexes in a free economic zone // Urban planning and architecture. 2014, № 2. 6-12 p.
4. Vavilova T.Ya., Chakina I.S. Prospects for the development of ecological tourism infrastructure facilities in specially protected natural territories // Urban planning and architecture. 2016. № 3. 97-102 p.
5. Jean Moulin High School [Electronic resource]. URL: <https://www.archdaily.com/804930/jean-moulin-high-school-duncan-lewis-scape-architecture> (accessed: 15.03.2026).

6. Skamlingsbanken Visitor Center [Electronic resource]. URL: <https://www.archdaily.com/975768/skamlingsbanken-visitor-center-cebra> (accessed: 15.03.2026).
7. Art residence «The Arctic Hideaway» [Electronic resource]. URL: <https://www.singularart.com/blog/en/2021/01/04/meet-the-founder-of-the-arctic-hideaway-residency-havard-lund/> (accessed: 15.03.2026).
8. Malevich Installation [Electronic resource]. URL: https://www.archdaily.com/956706/malevich-installation-orekhov?ad_source%20=search&ad_medium=projects_tab (accessed: 15.03.2026).
9. Juvet Landscape Hotel [Electronic resource]. URL: https://www.archdaily.com/8600/juvet-landscape-hotel-isa?ad_source=search%20&ad_medium=projects_tab (accessed: 15.03.2026).