

УДК 347.155

ЭВОЛЮЦИЯ КАТЕГОРИИ ПРАВОСПОСОБНОСТИ В РИМСКОМ ПРАВЕ И ЕЁ ТРАНСФОРМАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Лобурева Алевтина Валерьевна,

Магистрант 1 курса

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

400062, Волгоградская область, г.

Волгоград, просп. Университетский, д.100

e-mail: yuzm-242_655192@volsu.ru

Аннотация

В статье рассматривается эволюция института правоспособности от римского права до современного права. Анализируется зависимость правоспособности от социального статуса, свободы, гражданства и семейного положения в римском праве. Освещаются факторы, ограничивавшие правоспособность, прослеживается трансформация правоспособности в современное право, где она становится универсальным и неотъемлемым атрибутом личности. Подчеркивается влияние римского права на формирование современных представлений о правоспособности.

Ключевые слова: римское право, правоспособность, дееспособность, права человека, эволюция права, гражданское право.

EVOLUTION OF THE CATEGORY OF LEGAL CAPACITY IN ROMAN LAW AND ITS TRANSFORMATION INTO MODERN CIVIL LAW

Getmansky Ivan Ivanovich,

Associate Professor; Honored Worker of Physical Culture of the Russian Federation; Ural State

University of Railway Transport (Department of Physical Education and Sports); 620034,

Sverdlovsk Region, Yekaterinburg, Kolmogorova St., 66; ivan_getmanskii40@mail.ru

ABSTRACT

The article considers the evolution of the institute of legal capacity from Roman law to modern law. The dependence of legal capacity on social status, freedom, citizenship and family status in Roman law is analyzed. The factors that limited legal capacity are highlighted, the transformation of legal capacity in modern law, where it becomes a universal and inalienable attribute of the individual, is traced. The influence of Roman law on the formation of modern concepts of legal capacity is emphasized

Keywords: Roman law, legal capacity, legal capacity, human rights, evolution of law, civil law.

Римское право внесло существенный вклад в формировании основных институтов гражданского права, включая и институт правоспособности. Изучение эволюции правоспособности в римском праве и её трансформации в современных правовых системах позволяет лучше понять принципы, лежащие в основе правового регулирования статуса личности.

В римском праве правоспособность (с лат. - *capacitas juris*) не была универсальным атрибутом, присущим каждому человеку от рождения. Она была тесно связана со статусом личности, который определялся тремя основными компонентами:

Status libertatis (статус свободы) - только свободные люди (лат. *liberi*) могли быть субъектами права. Рабы (лат. *servi*) рассматривались как имущество и не обладали правоспособностью.

Status civitatis (статус гражданства) - только римские граждане (лат. *cives*) пользовались полным объемом прав, предусмотренных римским правом. Правоспособность в римском праве была непосредственно связана с правовым статусом гражданина, и римские граждане имели больше прав в области частного и публичного права по сравнению с иностранцами Рима. Иностранцы (лат. *peregrini*) имели ограниченную правоспособность, регулируемую *ius gentium* (право народов).

Status familiae (семейный статус) - положение человека в семье влияло на его правоспособность. *Pater familias* (глава семьи) обладал полной дееспособностью и правом собственности над всем семейным имуществом. Члены семьи, находящиеся под его властью (*fili familias* и *uxor in manu*), имели ограниченную правоспособность и не могли самостоятельно владеть имуществом.[4]

Таким образом, правоспособность в римском праве была неразрывно связана с социальным и правовым статусом человека. Объем правоспособности зависел от наличия и степени свободы, гражданства и положения в семье. Нарушение одного из этих статусов приводило к ограничению или утрате правоспособности.

Стоит отметить и факторы, влиявшие на ограничение правоспособности в римском праве это: возраст, малолетние (*impuberes*) и несовершеннолетние (*minores*) имели ограниченную дееспособность, умственное расстройство - лица, признанные умалишенными, не обладали дееспособностью, пол - вне зависимости от положения, женщина имела ограниченно-правовой статус и, как считалось, назначение опекуна ей было необходимо «в силу присущего женщине легкомыслия» [1]. Если женщина была замужем, соответственно, ее опекуном автоматически становился муж, но опекун не имел права посягать на ее имущество, на ее личность, он мог участвовать только в качестве свидетеля при сделках. Публичные права женщин тоже были ограничены, так женщина не могла вести общественную деятельность, не могла быть опекуном, и без гарантии опекуна не несла ответственности по чужим долгам.

Позднее, в период правления Юстиниана, юридический статус женщины был приравнен к мужскому, и она пользовалась гражданско-правовыми правами и полным объемом[3].

Ограничение дееспособности происходило из-за умаления гражданской чести, что означало, что гражданин терял уважение в обществе из-за своего недостойного поведения и поступков. Выделяли три вида умаления гражданской чести: опосредованное бесчестье - при осуждении за кражу, мошенничество, невозможности расплатиться по долгам или продаже имущества с аукциона, непосредственное бесчестье - из-за позорящих действий, позор - для граждан, занимающихся позорными профессиями, такими как актерство или проституция. Все эти категории имели ограничения в наследственных правах.

Таким образом, правоспособность и дееспособность в Риме имели множество аспектов и зависели от различных факторов, что подчеркивает сложность правовой системы того времени. Влияние римского права на развитие законодательства и правовой мысли в нашем обществе остается значительным. Темы римского права актуальны и сегодня, а его значение продолжает проявляться в процессе его рецепции по всему миру.

Падение Римской империи и развитие гуманистических идей привели к постепенной трансформации института правоспособности. В современных правовых системах, основанных на принципах равенства и уважения прав человека, правоспособность претерпела существенные изменения. Приобрела универсальность и врожденный характер, то есть правоспособность признается за каждым человеком от рождения и до смерти. Она не зависит от социального статуса, гражданства, пола, возраста или других дискриминирующих факторов.

Произошло отделение правоспособности от дееспособности. В современном праве различают правоспособность (способность иметь права и обязанности) и дееспособность (способность самостоятельно приобретать и осуществлять права и обязанности)[2]. Правоспособность возникает с момента рождения, а дееспособность – с достижением определенного возраста или при наступлении иных условий (например, эмансипации).

Принцип равенства, как основа правоспособности. Современное гражданское право гарантирует равенство всех лиц перед законом и исключает любые формы дискриминации при осуществлении прав и обязанностей.

Однако, несмотря на существенные изменения, римское право оказало огромное влияние на формирование современных представлений о правоспособности. Римские юристы разработали базовые категории и концепции, которые лежат в основе современного гражданского права. В частности, римское право заложило основы для: разграничения между правоспособностью и дееспособностью, определения юридических лиц как субъектов права, формирования института опеки и попечительства и много другого.

Поэтому эволюция категории правоспособности в римском праве и её трансформация в современное гражданское право отражает прогресс в понимании прав человека и принципов равенства. От системы, основанной на статусе и привилегиях, правоспособность превратилась в универсальный и неотъемлемый атрибут каждой личности. Изучение этого исторического пути позволяет лучше понять ценность современных принципов правового регулирования и необходимость защиты прав и свобод каждого человека.

Список литературы:

1. Гай. Институции. М.: Юрист, 1997. 368 с. Перевод с латинского Ф. Дыдынского. Под редакцией В. А. Савельева, Л. Л. Кофанова, книга 1, пункт 122.
2. Гражданское право: в 4 т. Часть первая: Т. 1: учебник / О. А. Белова, А. Ю. Белоножкин, А. В. Гончарова [и др.]; отв. ред. Т. В. Дерюгина, Е. Ю. Маликов. - Москва: Зерцало-М, 2015. - 400 с.
3. Наибханова Р.И. Институт право- и дееспособности по римскому праву // Вестник Университета мировых цивилизаций. - 2017. - №№14. - С. 126-131.
4. Хрестоматия по истории Древнего мира. Т. III. Рим. Под ред. акад. В. В. Струве, М., 1953, с. 21 – 33.

References:

1. Guy. Institutions. Moscow: Yurist, 1997. 368 c. Translation from Latin by F. Dydynsky. Edited by V. A. Savelyev, L. L. Kofanov, book 1, paragraph 122.

2. Civil Law: in 4 vols. Part one: Vol. 1: textbook / O. A. Belova, A. Yu. Belonozhkin, A. V. Goncharova [et al] ; edited by T. V. Deryugina, E. Yu. Malikov. - Moscow: Zertsalo-M, 2015. - 400 с.
3. Naibkhanova R.I. Institute of legal and legal capacity under Roman law // Bulletin of the University of World Civilizations. - 2017. - №№14. - С. 126-131.
4. Chrestomathy on the history of the Ancient World. VOL. III. Rome. Edited by Acad. B. V. Struve, M., 1953, pp. 21-33.