

УДК 34.342

ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПРАВАМ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Уразаева Мадина Юсефовна,

Аспирант, Пензенский Государственный Университет, г. Пенза
madina.urazaeva_18@mail.ru

Гошуляк Виталий Владимирович,

Доктор юридических наук, доктор исторических наук, профессор, юридический институт,
Пензенский Государственный Университет, г. Пенза

Аннотация

Статья посвящено комплексному исследованию эволюция правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации в сфере социально-экономических прав. В работе, на основе обзора позиций Конституционного Суда Российской Федерации, показывается, как трансформировалось понимание роли данного Суда, как органа конституционного контроля, от закрепления базовых принципов реализации социально-экономических прав до формирования действенных механизмов их защиты и обеспечения. Особое внимание уделяется взаимосвязи развития правовых позиций Суда с динамикой российской правовой системы, социально-экономическими изменениями в обществе и этапами государственного строительства. В работе делается вывод о том, что правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации не просто отражают текущие условия, но и активно влияют на совершенствование законодательства, устранение пробелов и противоречий в правовом регулировании социально-экономических отношений. В заключении формируется вывод о том, что выработанные Конституционным Судом позиции способствовали формированию единообразной правоприменительной практики, устранению нормативных пробелов и противоречий, а также повышению уровня защищённости социально-экономических прав граждан, особенно уязвимых категорий.

Ключевые слова: правовые позиции, Конституционный Суд, социальные права, экономические права, ориентирующие позиции, обязательные позиции, гарантии, конституционные положения.

EVOLUTION OF THE LEGAL POSITIONS OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION ON SOCIO-ECONOMIC RIGHTS: FROM THEORY TO PRACTICE

Urazaeva Madina Yusefovna,

Postgraduate student, Penza State University, Penza
madina.urazaeva_18@mail.ru

Goshulyak Vitaly Vladimirovich,

Doctor of Law, Doctor of Historical Sciences, Professor, Law Institute, Penza State University, Penza

ABSTRACT

The article is devoted to a comprehensive study of the evolution of the legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation in the field of socio-economic rights. Based on a review of the positions of the Constitutional Court of the Russian Federation, the paper shows how the understanding of the role of this Court as a body of constitutional control has been transformed, from consolidating the basic principles of the realization of socio-economic rights to the formation of effective mechanisms for their protection and enforcement. Special attention is paid to the interrelation of the development of the legal positions of the Court with the dynamics of the Russian legal system, socio-economic changes in society and the stages of state construction. The paper concludes that the legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation not only reflect current conditions, but also actively influence the improvement of legislation, the elimination of gaps and contradictions in the legal regulation of socio-economic relations. In conclusion, it is concluded that the positions developed by the Constitutional Court contributed to the formation of uniform law enforcement practice, the elimination of regulatory gaps and contradictions, as well as an increase in the level of protection of socio-economic rights of citizens, especially vulnerable categories.

Keywords: legal positions, Constitutional Court, social rights, economic rights, guiding positions, mandatory positions, guarantees, constitutional provisions.

Введение

Право, как феномен динамичный, постепенно развивается под влиянием различных социально-экономических, культурных, политических, публично-управленческих и иных процессов. При этом эволюционность права обусловлена не только процессами, связанными с непосредственным нормотворчеством, осуществляемым органами законодательной власти, но и также иными правотворческими процессами, связанными с прямым или косвенным участием отдельных публично-властных субъектов в выработке устойчивых правовых позиций, влияющих в конечном итоге на систему правового регулирования отдельно складывающихся правоотношений.

Одним из таких субъектов правотворчества был и остаётся Конституционный Суд Российской Федерации (далее по тексту – КС РФ), который традиционно через механизм конституционного контроля, посредством толкования норм и правовых категорий, вырабатывает достаточно устойчивые правовые позиции по социальным и экономическим правам. Следует справедливо заметить, что роль КС РФ по данному вопросу также динамично развивалась параллельно и интегративно с развитием национальной правовой системы и государственным строительством российского государства, в связи с чем правовые позиции КС РФ в разные временные промежутки функционирования данного органа конституционного контроля изменялись как с точки зрения содержания и направлений, по которым вырабатывались такие позиции, так и в аспекте их роли, функциональной важности, обязательности и фактической применимости в правовом регулировании и правоприменении.

Учитывая, что на сегодняшний день публично-правовая система и такая система социально-экономических прав подвергаются фундаментальным изменениям, как никогда актуальным остаётся вопрос, связанный с отражением правовых позиций КС РФ относительно данных прав на сегодняшний день. При этом наиболее точно проследить генезис правовых позиций КС РФ представляется возможным через их эволюцию.

Цель исследования

Учитывая сформированную актуальность исследования, цель научной работы сводится к обзору практических материалов, отражающих правовые позиции КС РФ по социально-экономическим правам в различные исторические промежутки государственного строительства, становления и дальнейшего развития права РФ.

Материалы и методы исследования

Исследование основано на комплексном обобщении правовых позиций, сформированных в результате деятельности КС РФ по конституционному контролю. Методология исследования включает в себя следующие методы общенаучного и частноправового познания: анализ; обобщение; синтез; классификация; конкретизация; постановка проблем и их решение; дидактический; формальный; абстрагирование; аналогия; формально-юридический; сравнительно-правовой; комплексного анализа эмпирических данных; и др.

Результаты исследования и обсуждения

Теория правовых позиций КС РФ по социально-экономическим правам на сегодняшний день остаётся достаточно дискуссионной с точки зрения однозначной квалификации и отнесения таких правовых позиций к регуляторным или иным элементам публичного регулирования. И для начала следует определить: что понимается под правовой позицией КС РФ и какие функции они выполняют?

Так, Л.Г. Бирюкова рассматривает правовые позиции КС РФ через призму итогового результата деятельности КС РФ по конституционному контролю и толкованию положений Конституции РФ и иных федеральных законов, в рамках которого формируется и аргументируется вывод правового характера, который является официальным отражением так называемого стандарта «правильного» или «адекватного» понимания юридической природы и правовой сущности отдельных нормативных положений действующего законодательства [1, с. 9]. Исследователь Л.Г. Бирюкова справедливо замечает, что правовые позиции КС РФ по социально-экономическим правам выполняют следующие функции:

-нормативно-регулирующая (к примеру, когда КС РФ формирует временное правовое положение, применимое для регуляции отношений до момента устранения правовой неопределённости или иного недостатка законодателем);

-охранительная (касаемо формирования обязательных предписаний по устранению правовых пробелов и иных недостатков правового регулирования);

-политическая (в части презюмирования политических намерений и направленности государственного и правового развития);

-ориентирующая (к примеру, когда КС РФ не формирует новых предписаний, но при этом восполняет существующие пробелы в понимании отдельных норм, правовых категорий, системы законодательных положений в интегративном понимании);

-системообразующая (касаемо отражения системной взаимосвязи законов, отдельных норм законов, конституционных положений, а также такой связи между законом и практикой правоприменения).

Учёный В.Н. Шерстнев также приходит к выводу, что правовые позиции КС РФ позволяют подтвердить традиции правоприменения, однозначно определить направленность и специфику действия нормы права, интерпретировать и выявить конституционно-правовой смысл положений [2, с.93]. Как неоднократно отмечал сам КС

РФ, правовые позиции позволяют создать основу для единообразного правоприменения, когда соответствующая позиция КС РФ является хоть и ненормативной, однако, имеет обязательное и важное значение в правоприменении [3; 4].

В конце концов, как справедливо замечают Е.Ю. Адрова и Н.Н. Вопилов, правовые позиции КС РФ являются своеобразной формой судебного правообразования, которая, с одной стороны, прямо не предусмотрена действующим законодательством, а с другой стороны, фактически имеет место быть в практике функционирования данного высшего органа конституционного контроля. Правовые позиции КС РФ в данном случае являются не просто обязательными, но и также неумолимо влияют на развивающуюся доктрину, являясь достаточно внушительным и авторитетным ориентиром для развития научных отраслей в частности, а также для нормотворческой деятельности в целом, поскольку содержательно правовые позиции КС РФ отражают фундаментальную основу понимания конституционно-правовых положений и принципов [5, с. 8; 6, с. 66].

В современной доктрине конституционного права большинством исследователей неоспорим тот факт, что правовые позиции КС РФ способствуют развитию качества социально-экономических прав граждан, развитию гарантий обеспечения реализации таких прав, устранению нормативной неопределённости, а также разобщённости в практике правоприменения в связи с существующими правовыми пробелами в регулировании порядка, правил и условий реализации отдельных социальных и экономических прав.

Исследователь Т.К. Миронова по данному поводу пишет, что если первое десятилетие функционирования КС РФ было связано с определением общетеоретических принципов и фундаментальных основ, касающихся реализации социально-экономических прав, то впоследствии, по мере усложнения национального права и самих отношений, встал вопрос о роли правовых позиций КС РФ в части обеспечения справедливого баланса между частными и общественными интересами с одной стороны и публичными интересами, а также возможностями государства с другой стороны [7, с. 82].

Автор Л.А. Лебедь также акцентирует внимание на то, что первые позиции КС РФ относительно социально-экономических прав были основаны на первичном понимании конституционных положений, их смысла, а также в выявлении принципов, содействующих реализации и защите социально-экономических прав, а впоследствии КС РФ всё чаще стал уделять внимание системному учёту и пониманию данных прав в рамках парадигмы социальной солидарности и необходимости обеспечения сбалансированности частных, общественных и публичных прав и интересов [8, с. 39].

Комплексно исследуя эволюцию правовых позиций КС РФ по социально-экономическим правам, можно действительно заметить, что с момента начала функционирования данного судебного органа и примерно в первые годы нового столетия КС РФ формировал базовые принципы по обеспечению реализации и защите социальных и экономических прав. Так, Постановлением от 24.05.2001 №-П, КС РФ отмечает, что всякое изменение положений о порядке и условиях предоставления и реализации социально-экономических прав, должно обеспечивать для граждан время для адаптации к таким изменениям, тем самым обеспечивать принцип поддержания доверия населения к закону и государству [9].

В этот же период Определением от 02.10.2003 №382-О КС РФ впервые презюмирует, что возможность реализации отдельных социальных прав граждан, в частности в области социального обеспечения и защиты населения, может ставиться в зависимость от фактически имеющихся у государство ресурсов, которые могут быть направлены на реализацию такого права [10], тем самым презюмируя возможность ограничения некоторых социально-экономических прав граждан в условиях, когда того требует сложившаяся

социально-экономическая, политическая, бюджетная, управленческая или иная обстановка в стране.

В период 2000-х годов и впоследствии правовые позиции КС РФ по социально-экономическим правам строятся на разработке концепции так называемой социальной солидарности с одной стороны и ответственности государства с другой стороны. Всё чаще в своих позициях КС РФ, основываясь на конституционно-правовых началах справедливости и гуманизма, отражает важность дифференцированного подхода к реализации социальных и экономических прав граждан с учётом различных показателей, которые бы позволили обеспечить действительно согласованную и справедливую систему реализации таких прав (к примеру, в зависимости от степени имущественной нуждаемости или состояния здоровья лица; от степени экстраординарности ситуации; в зависимости от заслуг человека перед обществом и государством; и т.д.).

Данные позиции постепенно находят своё отражение в сфере обязательного социального и пенсионного страхования [11; 12; 13], социального обеспечения населения [14; 15], порядка осуществления социальных выплат гражданам [16], а также относительно формирования ответственности государства за вред, причиняемый населению вследствие неправомерных действия субъектов государственной власти или такой ответственности государства перед населением, пострадавшим от катастроф [17; 18; 19]. Здесь же в 2000–2010-е года формируется позиция о том, что социальные функции и условия реализации социальных прав, которые ставятся в зависимость от государственной роли, не могут перекладываться в какой-либо форме на частные институты и образования, в том числе на бизнес-структуры, в полной мере без компенсаций из средств публичных бюджетов [20].

Таким образом, правовые позиции КС РФ в данный период концентрируются на углубленном понимании социально-экономических прав и их связи с принципами справедливости и равенства, обеспечения баланса частных и публичных интересов. Такие позиции способствовали дальнейшей конституционализации принципов политической и социальной солидарности, взаимного доверия государства и общества в содержании ст. 75.1 Конституции РФ после внесения поправок в Основной закон РФ.

Нельзя не проследить и эволюцию правовых позиций КС РФ по социально-экономическим правам с точки зрения категорий субъектов, которые преимущественно получали особую защиту в различные временные промежутки. Так, в 1992–2010 гг. особое значение КС РФ уделяет особое внимание необходимости повышенной социальной защиты граждан, пострадавших от катастроф особого риска. Примерно в 2010–2020 гг. уделяется также и внимание защите граждан с инвалидностью, а ко второй половине данного периода – повышению гарантий правовой защиты и расширения прав по социальному обеспечению детей-инвалидов [21]. Начиная с 2022 года и по сей день соответствующую поддержку в правовых позициях КС РФ получают военнослужащие [22].

Заключение

Подводя итоги обзору практики, можно резюмировать, что эволюция правовых позиций КС РФ по вопросам социально-экономических прав отражает сложный процесс становления и развития понимания роли и ответственности государства в обеспечении этих прав в условиях меняющейся социально-экономической реальности России. На протяжении трёх десятилетий подход КС РФ прошёл путь от базовых деклараций о социальном характере государства до выработки конкретных механизмов защиты конституционных гарантий в сфере труда, здравоохранения, пенсионного обеспечения, жилищных и иных социально-экономических прав граждан.

Кратко резюмируя эволюцию правовых позиций, можно отметить, что в начальный период, на который приходятся 90-е годы, КС РФ в своих актах конституционного контроля закладывал фундаментальные принципы поддержания доверия граждан к закону, баланса

между социальной политикой и реальными экономическими возможностями государства и защиты наиболее уязвимых категорий населения.

Постепенно, в 2000-ые годы, акценты сместились в сторону конкретизации гарантий и КС РФ в своих правовых позициях начал последовательно отстаивать необходимость индексации социальных выплат, обеспечивать защиту прав потребителей и поддерживать баланс интересов граждан и бизнеса.

В 2010-ые годы эволюция правовых позиция КС РФ характеризуется углублением понимания принципов справедливости и равенства применительно к социально-экономическим правам, детализируя подходы к защите прав в сфере здравоохранения, труда, пенсионного обеспечения, уделяя особое внимание пропорциональности возможных ограничений и необходимости компенсационных механизмов.

Качественно новый этап начался после конституционной реформы 2020 года, когда принципы социальной, экономической и межпоколенческой солидарности получили прямое закрепление в Конституции, что позволило КС РФ опираться на более чёткие нормативные ориентиры, усиливая гарантии социально-экономических прав и конкретизируя механизмы их реализации.

Можно прийти к выводу, что на всех этапах Суд учитывал реальные экономические возможности государства, но неизменно презюмировал важность и объективную необходимость соблюдения так называемых конституционных минимумов, отражал недопустимость произвольного сокращения социальных гарантий.

Можно с уверенностью сказать, что выработанные позиции КС РФ способствовали формированию единообразной правоприменительной практики, устранению нормативных пробелов и противоречий, а также повышению уровня защищённости социально-экономических прав граждан, особенно уязвимых категорий. Таким образом, эволюция правовых позиций КС РФ демонстрирует последовательное движение от теоретических установок к практическим инструментам защиты социально-экономических прав.

Список литературы:

1. Бирюкова Л.Г. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации как источник права: вопросы теории и практики: дисс. канд. юр. наук: 12.00.01 / Л.Г. Бирюкова; Казань, 2004. – 202 с.
2. Шерстнев В.Н. Судостроительные трансформации в России: конституционно-правовое исследование: дисс. канд. юр. наук: 5.1.2 / В.Н. Шерстнев; Белгород, 2025. – 169 с.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.10.2017 №24-П // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_280971/ (дата обращения: 01.05.2026).
4. Информация Конституционного Суда РФ от 19 октября 2021 г. Методологические аспекты конституционного контроля (к 30-летию Конституционного Суда Российской Федерации) подготовлена Секретариатом Конституционного Суда Российской Федерации: одобрено решением Конституционного Суда Российской Федерации от 19.10.2021 // СПС Гарант. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402879492/> (дата обращения: 01.05.2026).

5. Адрова Е.Ю. Правовые позиции конституционного суда Российской Федерации как форма судебного правообразования / Е.Ю. Адрова // Актуальные исследования. – 2026. – №18 (304). – Ч.II. – С. 7–10.
6. Вопилов Н.Н. Определения Конституционного Суда РФ в Российской правовой системе: судебный прецедент или вспомогательный источник права / Н.Н. Вопилов // Научный журнал «Экономика. Социология. Право». – 2023. – №2 (30). – С. 66–71.
7. Миронова Т.К. О роли Конституционного суда в расширении сферы действия законов о социальном обеспечении / Т.К. Миронова // Вопросы российского и международного права. – 2015. – №1–2. – С. 72–102.
8. Лебедь Л.А. Влияние решений конституционного суда Российской Федерации на социальную сферу / Л.А. Лебедь // Вопросы права. – 2025. – №1. – С. 38–42.
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.05.2001 №8-П // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31809/ (дата обращения: 04.05.2026).
10. Определение Конституционного Суда РФ от 02.10.2003 №382-О // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45268/ (дата обращения: 04.05.2026).
11. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.07.2007 №9-П // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_69649/ (дата обращения: 06.05.2026).
12. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.11.2016 №27-П // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208050/ (дата обращения: 06.05.2026).
13. Постановление Конституционного Суда РФ от 09.04.2021 №12-П // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_381958/ (дата обращения: 06.05.2026).
14. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.03.2004 №6-П // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47099/ (дата обращения: 06.05.2026).
15. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.11.2009 №18-П // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94425/ (дата обращения: 06.05.2026).
16. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.10.2022 №42-П // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428765/ (дата обращения: 06.05.2026).

17. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.1997 №18-П // СПС КонсультантПлюс. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17133/ (дата обращения: 06.05.2026).
18. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.06.2002 №11-П // СПС КонсультантПлюс. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37413/ (дата обращения: 06.05.2026).
19. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.02.2021 №3-П // СПС КонсультантПлюс. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_375635/ (дата обращения: 06.05.2026).
20. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.12.2011 №29-П // СПС КонсультантПлюс. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123851/ (дата обращения: 07.05.2026).
21. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2017 №17-П // СПС КонсультантПлюс. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_218820/ (дата обращения: 07.05.2026).
22. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.02.2025 №7-П // СПС КонсультантПлюс. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_498419/ (дата обращения: 07.05.2026).

References:

1. Biryukova L.G. The legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation as a source of law: issues of theory and practice: dissertation of the Candidate of Law Sciences: 12.00.01 / L.G. Biryukova; Kazan, 2004. 202 p.
2. Sherstnev V.N. Ship-building transformations in Russia: Constitutional and legal research: dissertation of the Candidate of Law: 5.1.2 / V.N. Sherstnev; Belgorod, 2025. 169 p.
3. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 17.10.2017 No. 24-P // СПС КонсультантПлюс. - Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_280971/ / (date of access: 05/01/2026).
4. Information of the Constitutional Court of the Russian Federation dated October 19, 2021, Methodological aspects of constitutional control (for the 30th anniversary of the Constitutional Court of the Russian Federation) prepared by the Secretariat of the Constitutional Court of the Russian Federation: approved by the decision of the Constitutional Court of the Russian Federation dated October 19, 2021 // СПС Гарант. - Access mode: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402879492/> / (date of access: 05/01/2026).

5. Adrova E. Y. Legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation as a form of judicial legal education / E.Y. Adrova // Current research. – 2026. – №18 (304). – Part II. – pp. 7-10.
6. Vopilov N.N. Definitions of the Constitutional Court of the Russian Federation in the Russian Legal system: a judicial precedent or an auxiliary source of law / N.N. Vopilov // Scientific Journal "Economics. Sociology. The right." – 2023. – №2 (30). – Pp. 66-71.
7. Mironova T.K. On the role of the Constitutional Court in expanding the scope of social security laws / T.K. Mironova // Issues of Russian and international law. – 2015. – No. 1-2. – pp. 72-102.
8. Lebed L.A. The influence of the decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation on the social sphere / L.A. Lebed // Questions of Law. – 2025. – No. 1. – pp. 38-42.
9. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 05/24/2001 No. 8-P // SPS ConsultantPlus. – Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31809 / (date of access: 05/04/2026).
10. Definition of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 02.10.2003 No. 382-O // SPS ConsultantPlus. – Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45268 / (date of access: 05/04/2026).
11. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 07/10/2007 No. 9-P // SPS ConsultantPlus. – Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_69649 / (date of access: 05/06/2026).
12. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated November 30, 2016, No. 27-P // SPS ConsultantPlus. – Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208050 / (date of access: 05/06/2026).
13. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 04/09/2021 No. 12-P // SPS ConsultantPlus. – Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_381958 / (date of access: 05/06/2026).
14. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 18.03.2004 No. 6-P // SPS ConsultantPlus. – Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47099 / (date of access: 05/06/2026).
15. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 11/27/2009 No. 18-P // SPS ConsultantPlus. – Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94425 / (date of access: 05/06/2026).
16. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 11.10.2022 No. 42-P // SPS ConsultantPlus. – Access mode:

- https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428765 / (date of access: 05/06/2026).
17. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated December 01, 1997, No. 18-P // SPS ConsultantPlus. - Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17133 / (date of access: 05/06/2026).
18. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 06/19/2002 No. 11-P // SPS ConsultantPlus. - Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37413 / (date of access: 05/06/2026).
19. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 02/01/2021 No. 3-P // SPS ConsultantPlus. - Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_375635 / (date of access: 05/06/2026).
20. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated December 20, 2011, No. 29-P // SPS ConsultantPlus. - Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123851 / (date of access: 05/07/2026).
21. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 06/27/2017 No. 17-P // SPS ConsultantPlus. - Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_218820 / (date of access: 05/07/2026).
22. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 12.02.2025 No. 7-P // SPS ConsultantPlus. - Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_498419 / (date of access: 05/07/2026).