

УДК 378.147.88

РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Давлиев Артур Рифатович,

студент, ФГБОУ ВО БГПУ; Россия, 675004, Амурская область, г. Благовещенск, улица
Ленина, 104., alert.dar@gmail.com

Аннотация

Статья посвящена исследованию политической грамотности как компонента профессиональной подготовки будущих учителей истории и обществознания в российских педагогических вузах. На основе анализа действующих ФГОС ВО, профессионального стандарта «Педагог», историко-культурного стандарта выявлен терминологический разрыв между нормативными требованиями к гражданской компетентности выпускников и реальным учебно-методическим обеспечением соответствующих образовательных программ. Представлена четырёхкомпонентная структура политической грамотности педагога-обществоведа, которая включает когнитивный, ценностный, деятельностный, рефлексивно-критический кластеры. В сравнительном ключе рассматривается опыт Германии, Великобритании, США, Финляндии в части нормативного закрепления и методической операционализации политических компетенций учителя.

Ключевые слова: гражданская идентичность, историко-культурный стандарт, компетентностный подход, педагогическое образование, политическая грамотность, профессиональная подготовка, учитель истории, учитель обществознания

THE ROLE OF POLITICAL LITERACY IN THE PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE HISTORY AND SOCIAL STUDIES TEACHERS

Davliev Artur Rifatovich,

student, Bashkir State Pedagogical University (BSPU); Russia, 675004, Amur Region,
Blagoveshchensk, Lenin Street, 104., alert.dar@gmail.com

ABSTRACT

This article investigates political literacy as a component of the professional training of future history and social studies teachers in Russian pedagogical universities. Based on an analysis of the current Federal State Educational Standards of Higher Education (FSES HE), the professional standard "Teacher," and the historical-cultural standard, a terminological gap is identified between the normative requirements for graduates' civic competence and the actual educational and methodological support of the corresponding educational programs. A four-component structure of a social studies teacher's political literacy is presented, comprising

cognitive, value-based, activity-based, and reflexive-critical clusters. A comparative analysis is provided of the experiences of Germany, Great Britain, the USA, and Finland regarding the normative consolidation and methodological operationalization of teachers' political competencies.

Keywords: civic identity, historical-cultural standard, competence-based approach, pedagogical education, political literacy, professional training, history teacher, social studies teacher

Современный этап развития российской системы высшего педагогического образования характеризуется усилением запроса на подготовку специалистов, которые способны не просто транслировать предметные знания, но и осознанно выполнять функцию гражданского воспитания подрастающего поколения. Особое место в рассматриваемом контексте занимают учителя истории и обществознания (дисциплин, непосредственно формирующих политическое сознание, правовую культуру, гражданскую идентичность школьников). Вместе с тем, профессиональная подготовка студентов педагогических вузов по указанным направлениям нередко отмечается дисбалансом: при достаточной методической и предметной насыщенности образовательных программ политическая грамотность будущих педагогов остаётся в значительной мере периферийным элементом компетентности.

Под политической грамотностью в данной статье понимается совокупность знаний об устройстве соответствующей системы и основных институтах власти; умений критически анализировать политические события, нормативно-правовые акты; ценностных ориентаций, которые обеспечивают ответственное и осознанное участие в общественной жизни. В отличие от более широкого понятия «политическая культура», характеризующая грамотность акцентирует операциональный аспект: не просто приобщённость к данной сфере, но и конкретную способность действовать в ней компетентно.

Применительно к педагогическому образованию особо значим так называемый двойственный ролевой контекст. Так, будущий учитель должен и сам обладать политической грамотностью, и уметь транслировать её школьникам в педагогически корректной форме. Анализ действующих образовательных стандартов по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями, в том числе, «История» и «Обществознание») показывает неоднородную картину. С одной стороны, универсальная компетенция «Гражданская позиция» (УК-11 по ряду версий ФГОС ВО) прямо предполагает способность к оценке социально-политических событий, демонстрацию активной гражданской позиции. С другой, непосредственные дескрипторы данной компетенции нередко остаются расплывчатыми. А дисциплинарное наполнение, которое обеспечивает её формирование, варьируется от вуза к вузу.

Профессиональный стандарт «Педагог» (утверждён приказом Минтруда России от 18 октября 2013 г. № 544н, с последующими редакциями) включает среди трудовых функций учителя формирование общекультурных компетенций и воспитание духовно-нравственных качеств обучающихся. Примечательно, что политическая грамотность в явном виде в стандарте не фигурирует. А в содержании курса «Обществознание» она де-факто является системообразующим звеном: политология, конституционное право, теория государства входят в обязательный предметный минимум. Таким образом, налицо терминологический и концептуальный разрыв между профессиональным стандартом и действительными требованиями к предметной деятельности педагога.

Существенным ориентиром служит историко-культурный стандарт – документ, введённый в 2014 г. и определяющий ценностно-мировоззренческое «ядро» преподавания истории в российской школе. В исследовании С.Г. Малкина зафиксировано, что интеграция этого стандарта в систему профессиональной подготовки учителей остаётся незавершённой: педагоги нередко транслируют школьникам устаревшие или политически неактуализированные интерпретации исторических событий [1]. И это указывает на дефицит именно политической составляющей их профессиональной компетентности.

На основании анализа научной литературы изложим в таблице 1 структуру политической грамотности будущих учителей в рассматриваемой области, которая представлена четырьмя взаимосвязанными звеньями.

Таблица 1 – Компоненты политической грамотности будущего учителя истории и обществознания (составлено на основе [1, 2, 4])

Компонент	Содержательное наполнение	Индикаторы сформированности
Когнитивный	Знание конституционного строя РФ, основ политологии, истории политических институтов, международного права	Успешное выполнение тестовых заданий, аналитических эссе по политической тематике
Ценностный	Принятие демократических ценностей, уважение к правам человека, патриотизм, ответственность за гражданский выбор	Устойчивые установки, проявляемые в дискуссиях; самопозиционирование в ситуациях морального выбора
Деятельностный	Умение анализировать политические тексты и медиаматериалы, работать с нормативно-правовой базой, организовывать дискуссии в классе	Наблюдение в ходе педагогической практики. Анализ разработанных уроков
Рефлексивно-критический	Способность различать информацию и манипуляцию, оценивать политические процессы с позиций разных акторов, избегать индоктринации	Участие в дебатах, работа с кейсами, экспертная оценка портфолио

Охарактеризованная структура не является принципиально новой. В целом она соответствует логике компетентностного подхода в педагогическом образовании. Между тем, её ценность состоит в чёткой операционализации каждого элемента применительно к конкретной предметной специализации. Особое значение имеет рефлексивно-критический компонент. Именно он обеспечивает дидактически нейтральное, методически выверенное введение политической проблематики в школьный урок (без навязывания личной позиции педагога и одновременно без уклонения от ценностно сложных тем).

Эмпирические данные указывают на значительный разрыв между декларируемыми целями профессиональной подготовки и реальным уровнем политической грамотности выпускников вузов. Так, по информации кафедр социально-гуманитарных дисциплин ряда педагогических университетов, студенты 3-4 курсов направления «История и обществознание» демонстрируют уверенные знания в области всеобщей и отечественной

истории, однако существенно затрудняются при анализе современных политических процессов, применении конституционных норм к конкретным ситуациям, при разработке методики проведения классных дискуссий по политической тематике [4]. Между тем, именно обозначенные умения востребованы в школьной практике, где обновлённое содержание курса обществознания с 2023 г. опирается на углублённое изучение конституционного права, политсистемы, государственного управления.

В системах образования ряда стран политическая грамотность педагогов выделяется в самостоятельный приоритет профессиональной подготовки учителей обществоведческих дисциплин (см. таблицу 2).

Таблица 2 – Международный опыт формирования политической грамотности в педагогическом образовании (составлено на основе [3, 5])

Страна	Подход	Ключевые инструменты	Результаты
Германия	Нормативный («Бойтельсбахский консенсус»)	Обязательный курс политического образования, дидактика дискуссии	Высокий уровень компетентности в управлении классными дебатами
США	Компетентностный (NCSS Standards)	Интегрированные курсы Civic Education и History Methods	Развитые умения критического анализа политических источников
Великобритания	Предметно-ориентированный (Citizenship GCSE)	Специальная методическая подготовка учителей гражданского воспитания	Высокая методическая самостоятельность педагогов
Финляндия	Рефлексивный	Проблемно-ориентированное обучение, кейс-метод	Устойчивый критический подход к политическим событиям
Россия	Государственно-воспитательный	ФГОС ВО, историко-культурный стандарт, курсы политологии	Значительный разрыв между нормативными целями и реальным уровнем грамотности

Таким образом, политическая грамотность является не периферийным, а системообразующим звеном профессиональной компетентности учителя истории и обществознания. Именно через её призму педагог приобретает способность не стандартно излагать факты политической истории или нормы конституционного права, а формировать у школьников устойчивые аналитические умения, ценностные ориентиры, гражданскую субъектность (качества, которые напрямую востребованы современным российским обществом). Международный опыт, прежде всего, германская модель политобразования, построенная на принципах Бойтельсбахского консенсуса, а также британская и финская практики, демонстрирует: устойчивые результаты достигаются там, где характеризуемая грамотность педагога закреплена нормативно, операционализирована в конкретных дескрипторах компетенций, верифицируется через специализированные методические задания.

Список литературы:

1. Малкин, С.Г. Историко-культурный стандарт и профессиональная подготовка педагога в формировании гражданской идентичности (постановка проблемы) / С.Г. Малкин // Самарский научный вестник. – 2021. – Т. 10. – № 3. – С. 265-268.
2. Мальков, А.А. Современные подходы к формированию политической компетентности студентов педагогических специальностей в интегрированной образовательной среде / А.А. Мальков // Современный образовательный процесс: психолого-педагогическое сопровождение, воспитательные стратегии. Материалы Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: 2024. – С. 232-233.
3. Мальков, А.А. Теоретические основы процесса формирования общественно-политической компетентности у будущих педагогов / А.А. Мальков, О.А. Ус // Kant. – 2022. – № 3 (44). – С. 283-291.
4. Москаленко, М.Р. Актуальные вопросы подготовки учителей истории, обществознания и права в российских вузах / М.Р. Москаленко, О.А. Толстых // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 3. – С. 108-114.
5. Huh, Y.S. Task of civic education oriented to constitutional patriotism and Beutelsbach consensus / Y.S. Huh // Zeitschrift der Koreanisch-Deutschen Gesellschaft für Sozialwissenschaften. – 2022. – Т. 32. – № 4. – С. 118-144.

References:

1. Malkin, S.G. Historical and Cultural Standard and Professional Training of Teachers in the Formation of Civic Identity (Statement of the Problem) / S.G. Malkin // Samara Scientific Bulletin. – 2021. – Vol. 10. – No. 3. – P. 265-268.
2. Malkov, A.A. Modern Approaches to the Formation of Political Competence of Students of Pedagogical Specialties in an Integrated Educational Environment / A.A. Malkov // Modern Educational Process: Psychological and Pedagogical Support, Educational Strategies. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. – Cheboksary: 2024. – P. 232-233.
3. Malkov, A.A. Theoretical Foundations of the Process of Forming Social and Political Competence in Future Teachers / A.A. Malkov, O.A. Us // Kant. – 2022. – No. 3 (44). – P. 283-291.
4. Moskalenko, M.R. Topical Issues of Training Teachers of History, Social Studies and Law in Russian Universities / M.R. Moskalenko, O.A. Tolstykh // Teacher Education in Russia. – 2017. – No. 3. – P. 108-114.
5. Huh, Y.S. Task of Civic Education Oriented to Constitutional Patriotism and Beutelsbach Consensus / Y.S. Huh // Journal of the Korean-German Society for Social Sciences. – 2022. – Vol. 32. – No. 4. – P. 118-144.