

УДК 343.7

**АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПРИМЕНЕНИЯ
НОРМ ИЗМЕНЕНИЯ ВИДА ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ****Саркисян Лев Араикович**Студент 4 курса очного юридического факультета Российского государственного
университета правосудия. Россия, г. Москва.

E-mail: lev.sarkisyan00@mail.ru

Аннотация

Исправительные учреждения являются неотъемлемой частью правовой системы любого государства. Они служат для наказания преступников и реабилитации их обществу. Однако, в связи с изменением социальных условий и накоплением опыта, возникает необходимость в постоянном обновлении законодательства и методов работы исправительных учреждений. В данной статье рассматривается отечественный и зарубежный опыт применения норм изменения вида исправительного учреждения.

Ключевые слова: исправительное учреждение, отбытия наказания, вид исправительной колонии, исправительные учреждения

**ANALYSIS OF DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE IN APPLYING THE
NORMS OF CHANGING THE TYPE OF CORRECTIONAL INSTITUTION****Lev A. Sarkisyan**4th year student of the full-time Faculty of Law, Russian State University of Justice. Russia,
Moscow.

E-mail: lev.sarkisyan00@mail.ru

ABSTRACT

Correctional institutions are an integral part of the legal system of any State. They serve to punish criminals and rehabilitate their society. However, due to changing social conditions and the accumulation of experience, there is a need for constant updating of legislation and methods of work of correctional institutions. This article examines the domestic and foreign experience of applying the norms of changing the type of correctional institution.

Keywords: correctional institution, serving sentence, correctional colony type, correctional institutions

Развитие и дальнейшее изменение уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации (далее РФ) обусловлено в первую очередь гуманизацией и совершенствованием условий пребывания осужденных в местах лишения свободы. Одним из факторов, позволяющих совершенствовать действующее уголовно-исполнительное законодательство, является анализ и сравнение отечественного и зарубежного опыта применения норм изменения вида исправительного учреждения (далее ИУ). Именно метод сравнительно правового исследования позволит усовершенствовать правовое регулирование изменения вида ИУ.

Для наглядности рассмотрим законодательство государств членов Содружества Независимых Государств (далее СНГ).

В Уголовно-исполнительном кодексе РФ (далее УИК РФ) одним из оснований изменения вида ИУ является определенный срок отбывания наказания в исправительной колонии (далее ИК) [1].

Анализируя Уголовно-исполнительное законодательство Республики Узбекистан, можно сделать вывод, что основанием для изменения ИК помимо отбытого срока наказания является еще и отсутствие дисциплинарных взысканий, то есть применяется смешанный способ определения срока отбывания наказания в ИК. В ст. 104 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан (далее УИК РУ) установлено, улучшенные условия предоставляются осужденным, не имеющим дисциплинарных взысканий, по отбытии ими не менее шести месяцев срока наказания, назначенного судом за умышленное менее тяжкое преступление; не менее одной четверти срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление; не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление [2]. Также стоит отметить, что положения об изменении условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы содержатся и в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан, в частности ст. 537 регламентирует порядок перевода, осужденного из колонии одного режима в колонию другого режима. При рассмотрении вопроса о переводе осужденного помимо отбытого для перевода срока наказания судья также учитывает степень его исправления [3].

Также существуют особенности и в законодательстве Киргизской Республики, так в Уголовно-исполнительном кодексе Киргизской Республики (далее УИК КР) сроки отбывания наказания для изменения вида ИК идентичны срокам, установленным УИК РФ, но существуют исключения для некоторых категорий осужденных вне зависимости от срока отбывания наказания. Статья 124 УИК КР устанавливает запрет на перевод из одних условий в другие для осужденных, которые отбывают наказание в ИК общего режима и являются активными членами организованных криминальных группировок, также осужденных преступления террористического характера, экстремистской направленности. Данные осужденные отбывают весь срок наказания в строгих условиях без перевода на обычные и облегченные условия содержания [4].

Интересный подход к изменению вида ИК применяется в Республике Молдова, где в законодательстве прямо не предусмотрены сроки отбывания наказания для изменения вида ИУ. Исполнительный кодекс Республики Молдова (далее ИК РМ) устанавливает комиссии ИУ, которые и определяют срок нахождения на обычном и ресоциализационном режиме [5]. Данный подход определения срока отбывания наказания видится эффективным, так как позволяет выстроить дифференцированный подход к каждому осужденному. Стоит отметить, что в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации (далее РФ) также существуют комиссии ИУ, в состав которых могут входить органы местного самоуправления, а также представители общественных наблюдательных комиссий. Но у данных комиссий нет полномочий определять срок отбывания наказания для изменения ИУ, главной задачей вышеуказанных комиссий является решение вопроса о переводе

осужденных, находящихся в тюрьме, с общего вида режима на строгий и со строгого на общий [6].

Таким образом, рассмотрев особенности изменения вида ИУ в государствах – членах СНГ можно сделать вывод, что уголовно-исполнительные системы рассмотренных государств далеко не идентичны, и связано это в первую очередь с разными подходами государств к содержанию условий отбывания наказания в виде лишения свободы. Безусловно, институт изменения вида ИУ остается актуальным на сегодняшний день, но современные тенденции, направленные на гуманизацию отбывания наказания, требуют постоянного совершенствования данного института. Анализируя опыт иностранных государств, имеющих общую правовую основу с РФ в будущем позволит усовершенствовать уголовно-исполнительную систему отечественного законодательства.

Список литературы:

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) / Консультант-плюс. URL: <https://www.consultant.ru>
2. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан от 25.04.1997 № 409-I / URL: <https://lex.uz>
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2013-XII / URL: <https://lex.uz>
4. Уголовно-Исполнительный кодекс Кыргызской Республики от 31 января 2017 года № 17 / URL: <http://cbd.minjust.gov.kg>
5. Исполнительный кодекс Республики Молдова от 24.12.2004 № 443-XV / URL: <https://www.legis.md>
6. А.М. Потапов «Об особенностях изменения условий отбывания наказания в виде лишения свободы в отдельных государствах – членах Содружества Независимых Государств» - 2019 г. 5 с.

References:

1. The Criminal Executive Code of the Russian Federation of 08.01.1997 N 1-FZ (as amended on 29.12.2022) / Consultant-plus. URL: <https://www.consultant.ru>
2. The Criminal Executive Code of the Republic of Uzbekistan dated 25.04.1997 No. 409-I / URL: <https://lex.uz>
3. Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan dated September 22, 1994 No. 2013-XII / URL: <https://lex.uz>
4. Criminal Executive Code of the Kyrgyz Republic No. 17 dated January 31, 2017 / URL: <http://cbd.minjust.gov.kg>
5. Executive Code of the Republic of Moldova dated 24.12.2004 No. 443-XV / URL: <https://www.legis.md>
6. A.M. Potapov "On the specifics of changing the conditions of serving a sentence of imprisonment in certain member States of the Commonwealth of Independent States" – 2019 5 p.