

УДК 159.99

НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ВОСПРИЯТИЯ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ РАЗНОЙ ЭТИОЛОГИИ

Карасюк Дмитрий Вячеславович,

Студент 5 курса, кафедра клинической психологии, институт гуманитарных наук, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет». Россия, г. Барнаул.

Пищёлко Артём Викторович,

Студент 5 курса, кафедра клинической психологии, институт гуманитарных наук, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», Россия, г. Барнаул.

Аннотация

В данной статье представлен анализ развития восприятия у детей с общим недоразвитием речи. Приведены результаты эмпирического исследования, описаны типичные ошибки, проведён анализ развития восприятия у детей с общим недоразвитием речи. В статье показано, что дети с ОНР имеют трудности в опознании незавершённых, наложенных и перечёркнутых изображений.

Ключевые слова: общее недоразвитие речи, восприятие, слуховое восприятие, зрительное восприятие, гнозис, количественная оценка нейропсихологических данных.

NEUROPSYCHOLOGICAL ANALYSIS OF PERCEPTION DEVELOPMENT IN CHILDREN WITH SPEECH DISORDERS OF VARIOUS ETIOLOGIES

Dmitry V. Karasyuk,

5th year student, Department of Clinical Psychology, Institute of Humanities, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Altai State University". Russia, Barnaul.

Artyom V. Pishchelko,

5th year student, Department of Clinical Psychology, Institute of Humanities, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Altai State University".
Russia, Barnaul.

ABSTRACT

This article presents an analysis of the development of perception in children with a general underdevelopment of speech. The results of the empirical study are given, typical mistakes are described, the analysis of the development of perception in children with a general underdevelopment of speech is carried out. The article shows that children with a general underdevelopment of speech have difficulties in identifying incomplete, superimposed and crossed out images.

Keywords: general underdevelopment of speech, perception, auditory perception, visual perception, gnosis, quantitative assessment of neuropsychological data.

Введение.

С каждым годом количество детей с речевыми патологиями растёт. Одним из наиболее распространённых вариантов такой патологии является – общее недоразвитие речи (ОНР). ОНР – это системное недоразвитие речи, при котором нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне при нормальном слухе и интеллекте [2].

К факторам риска речевых нарушений, как известно, относятся состояния, обусловленные нарушенным онтогенезом, а также мозговая недостаточность, вызванная действием биологических и социально-психологических факторов [3]. Речь занимает центральное звено в ВПФ и является механизмом, через который опосредуется мышление.

Процесс восприятия, является одним из главных психических процессов, благодаря которому человек может получать информацию о явлениях и предметах в целом, совокупности их свойств, с помощью внимания мы можем сформировать их целостный образ предмета, действия или явления.

Нарушение процесса восприятия или его искажённое развитие будет накладывать свой след на всю психическую деятельность.

Слуховой гнозис – последовательный, сукцессивный анализ и синтез поступающих акустических раздражителей [4]. Его характеристика заключается в том, что данный вид гнозиса нуждается в последовательном восприятии, анализе и синтезе стимулов, т.е. сукцессивном. Это главное отличие от симультанного восприятия, которое происходит одномоментно и целиком, в отличие от сукцессивного. Данный вид гнозиса нуждается в приобретении способности чётко дифференцировать и отслеживать единицы слуховых стимулов для создания цепочки звукового ряда.

При нарушении слухового восприятия, могут быть трудности в узнавании как речевых (собственно самой речи), так и неречевых звуков (бытовых шумов – капли воды из крана, кипячение воды, журчание и др.)

Зрительный гнозис - симультанное восприятие, один из наиболее важных для ориентации в пространстве, окружающей среде. За счёт него, человек способен различать предметы [4]. Процесс формирования зрительного гнозиса начинается с узнавания предметов. Происходит выделение отдельных существенных признаков у предмета и сопоставление между собой. Так ребёнок учится отличать предметы быта друг от друга. Отличает ложку от вилки, стул от стола и т.д. [4]. Также, например, сюжетная картина, охватывается целиком, соединяется в единое целое и выделяются основные и второстепенные детали.

Исследованием особенностей восприятия у детей с различными нарушениями речи в отечественной логопедии и специальной психологии занимались такие исследователи, как А.А. Бондаренко, В.И. Городилова, М.З. Кудрявцева, Н.И. Жинкин, А.Н. Корнев, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, А.А. Павлова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Т.В. Ахутина, С.Л. Рубинштейн, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, Е.Н. Соколов, К.В. Тарасова, В.В. Юртайкин и др.

Эмпирическая база исследования.

В исследовании приняли участие 15 детей с общим недоразвитием речи и 14 детей группы условной нормы. У 10 детей установленный диагноз ОНР - III уровня, у 4 детей - ОНР - II-III уровня, у одного ребёнка - ОНР - II уровня. У 14 детей ОНР наблюдается на фоне дизартрии, у 1 ребёнка ОНР на фоне моторной алалии. Возраст испытуемых составил 5 лет 6 мес. - 5 лет 10 мес. Родители испытуемых дали письменное согласие на проведение обследования. Исследование проводилось на базе МАДОУ «Детский Сад» города Барнаула

Методы и методики исследования.

Зрительное восприятие у детей изучалось с помощью следующих методик: перечеркнутые изображения, зашумленные изображения, незавершённые предметы, наложенные изображения, проба на анализ сюжетного изображения.

Слуховое восприятие изучалось при помощи опознавания бытовых шумов (звон ключей, монет, шуршание бумаги, переливание воды из стакана в стакан), восприятия и воспроизведения ритмической конструкции. Данные звуки для опознавания были выбраны, т.к. они имеют разную природу происхождения и являются знакомыми для детей. Исследование проводилось за одну встречу. Обработка результатов проводилась с помощью качественной и количественной оценки данных.

Результаты исследования.

Согласно типологии ошибок Т.В. Ахутиной, у детей были выявлены следующие виды ошибок:

	Задания	Перцептивные вербальные	Перцептивно-близкие	Фрагментарные	Перцептивные-отдалённые	Персевераторные	Вербальные
	Ошибки						
Группа детей с ОНР	Наложённые	1,1	0,5	0,4	0,5	-	0,6
	Перечеркнутые	1,4	0,4	0,2	0,2	-	0,2
	Незавершённые	1	1,35	2	1,7	0,2	0,7

Группа детей условной нормы	Наложенные	0,75	0,3	-	0,1	-	0,1
	Перечеркнутые	1,1	0,2	-	0,1	-	0,3
	Незавершённые	0,7	1,1	1,7	0,6	0,1	0,5

(среднее кол-во ошибок в пробе)

В методике «наложенные фигуры», дети с ОНР и дети условной нормы больше всего делают перцептивно-вербальных ошибок, в основном называя туфлю «ботинком». Перцептивно-близкие ошибки - лампа «гриб» «фонарик», грабли «швабра». Также присутствовало достаточно вербальных ошибок, дети давали описательную характеристику действию, которое совершается этим предметом, грабли - «грести», «листья грести». Здесь также отмечается, что 3 ребёнка (группы ОНР) не смогли идентифицировать ёлку и игнорировали её образ. Перцептивно-близкие ошибки были следующие: рюмка «ведро». Встречались следующие фрагментарные ошибки: лампа «зарядка» (от телефона), Перцептивно-далёкие - ведро «сова». Смещение «фигуры и фона» - кувшин «яичко», «сердечко Фрагментарной ошибкой можно назвать - ножик «ножницы», здесь скорее всего, ребёнок принял лезвия ножниц за лезвия ножа. Персевераторные ошибки отсутствовали в обеих группах, фрагментарные отсутствовали у группы условной нормы.

В задании на перечёркнутые изображения количество перцептивно-вербальных ошибок возрастает у двух групп. Так, например, одной из перцептивно-вербальных ошибок был ландыш - «цветок», балалайка «гитара». Была одна ошибка по типу смещения «фигуры и фона», ребёнок из группы ОНР, назвал балалайку «гитарой на проводе», также один ребёнок из этой группы не смог выделить расчёску из фона, а 2 других не смогли назвать бабочку. Лампа - «гриб» - перцептивно - близкая ошибка, была допущена у обеих групп. Смещением «фигуры и фона» были следующие ошибки - расчёска «забор», «батарея». Один ребёнок неверно выделил нужный предмет и принял за фигуру изогнутую линию, которая перечеркивает расческу и назвал её «волной» - это также является смещением «фигуры и фона». Одной из фрагментарных ошибок была лампа - «зарядка».

В заданиях на опознание незавершённых изображений возрастает количество фрагментарных и перцептивно близких, вероятно, это указывает на продолжающийся процесс формирования связей между затылочными и височными отделами

Так, например, одной из самых частых фрагментарных ошибок была якорь «стрелочка», «наручники», весы «вешалка с полотенцем», а вербально-близкой ключ - «ружьё». Также здесь присутствовали персевераторные ошибки, несколько детей затруднялись назвать булавку и говорили, что это такой же инструмент, указывая на клещи. 3 ребёнка из группы ОНР не усвоили инструкцию и вместо того, чтобы достраивать предметы, начали соединять имеющиеся на листе между собой. Это может говорить о трудностях в регуляции и импульсивности деятельности. Перцептивно-далёкие ошибки также были распространены. Например, ключ «глаза», чайник «скворец», ведро «горка», лейка «верхушка пожарной машины», здесь у детей отмечается дефицит аналитической стратегии.

Также для оценки симультанного восприятия использовались сюжетные изображения. Демонтировали рисунок «Лягушечьи качели». В процессе обследования были выявлены следующие особенности. Один ребёнок из группы ОНР начал составлять

рассказ, используя последовательность картинок справа налево. 5 детей из группы условной нормы составляли малодетальные, фрагментные рассказы «лягушки сели, потом улетели», т.е. дети способны целостно воспринять происходящее, но присутствуют трудности в вычленении ключевых деталей. У 11 детей из группы ОНР было затруднено составление рассказа, т.к. у них преобладало хаотичное восприятие разных фрагментов рисунка. Также отмечались сложности в смысловом соединении картинок. Дети воспринимали эти картинки, как обособленные друг от друга. Семенович А.В. (2002) в своём исследовании показала, что интерпретация сюжетных изображений может быть затруднена и у семилетних детей [5]. Из-за того, что пространственные представления требуют более длительного времени для своего формирования и созревания. Дети группы условной нормы способны составить рассказ за счёт достаточного межполушарного взаимодействия и последовательного анализа рисунка. А у детей с ОНР страдает ориентировочно-исследовательская деятельность, как первый этап мыслительной деятельности. Отмечается недостаточный анализ деталей, которые помогли бы связать события на картинках и составить рассказ. При наводящих вопросах и уточнениях на деталях, удавалось получить более точный ответ, дети старались описывать события и действия, происходящие на картинках, но логическая связь между рисунками была затруднена. Т.е. помимо нарушений регуляции, которые не позволяют удерживать внимание на рисунке и рассказать о нём, у детей группы ОНР отмечается дефицит аналитико-синтетической функции и недостаточный анализ, который выражается в трудностях построения логических связей в сюжетных рисунках.

Для оценки слухового восприятия детям предъявлялись знакомые бытовые шумы (шум монет, ключей, шуршание бумаги, переливание воды из стакана в стакан). Детям предлагалось закрыть глаза и попытаться назвать предмет, который является источником звука. При оценке слухового восприятия у 12 детей (80%) группы ОНР были выявлены трудности опознания бытовых шумов. Например, ребёнок группы условной нормы мог воспринять и опознать практически все бытовые шумы. А ребёнок с ОНР за счёт трудностей в регуляции и целенаправленности деятельности частично опознавал, либо узнавание было затруднено.

В основном сложности заключались в снижении уровня регуляции и контроля, что не позволяло ребёнку направить своё внимание на опознание источника шума. Такие же сложности были отмечены у детей условной группы нормы, 3 ребёнка (21%) имели трудности с произвольным вниманием, контролем и регуляцией, что также не позволило им опознать все предъявляемые шумы. За счёт отсутствия трудностей регуляции и достаточного межполушарного взаимодействия, дети группы условной нормы в большей степени способны опознать бытовые шумы, чем дети группы ОНР, где присутствуют трудности в регуляции, произвольном внимании и межполушарном взаимодействии.

Выводы.

Анализ зрительного восприятия показал, что для детей с ОНР, характерны трудности в опознавании перечеркнутых, незавершённых, и наложенных изображений [6].

В итоге можно сделать вывод, что дети с ОНР и другими речевыми патологиями имеют ярко выраженный дефицит передних и задних левополушарных функций. Это проявляется в трудностях обработки слуховой информации, трудности воспроизведения, оценки ритмических структур.

Список литературы.

1. Главы I, II, III, VIII // Основы теории и практики логопедии / Под ред. Р.Е. Левиной. - М.: Просвещение, 1967
2. Филичева Т. Б., Чевелева Н. А., Чиркина Г. В. Основы логопедии: Учебное пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)». – М.: Просвещение, 2009. – 223 с.
3. Нищева Н.В. Актуальность выявления и коррекции речевых нарушений у детей раннего и младшего дошкольного возраста // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2014. №2.
4. Визель Т.Г. Основы нейропсихологии, 2005. - 384 с.
5. Кичеева А. О. Возрастные и половые особенности высших психических функций в ранней, средней и поздней зрелости : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук : 19.00.13 / Кичеева Анастасия Олеговна ; науч. рук. Фотекова Т. А. ; Хакассский гос. ун-т им. Н. Ф. Катанова. - Абакан : [б. и.], 2017. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000626069>
6. Артёмова К. С. Особенности высших психических функций у старших дошкольников с разными формами речевой патологии // Вестник ХГУ им. Н.Ф. Катанова. 2013. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vyshih-psihicheskikh-funktsiy-u-starshih-doshkolnikov-s-raznymi-formami-rechevoy-patologii>

References.

1. Chapters I, II, III, VIII // Fundamentals of the theory and practice of speech therapy. - M.: Prosveshcheniye, 1967.
2. Filicheva T.B., Cheveleva N.A., Chirkina G.V. Fundamentals of speech therapy: Textbook for students of pedagogical institutes specialties «Pedagogy and psychology (preschool)». - Moscow: Prosveshcheniye, 2009. - 223 p.
3. Nishcheva N.V. The relevance of identifying and correcting speech disorders in children of early and young preschool age // Proceedings of the Annual International Scientific-Practical Conference "Early Childhood Care and Education". 2014. №2.
4. Wiesel T.G. Fundamentals of neuropsychology, 2005. - 384 p.
5. Kicheeva A. O. Age and sex features of higher mental functions in early, middle and late adulthood : thesis for the degree of Candidate of Psychological Sciences : 19.00.13 / Kicheeva Anastasia Olegovna ; scientific supervisor. Fotekova T. A. ; Khakass State Univ. N. F. Katanov. - Abakan : [b. i.], 2017. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000626069>
6. Artyomova K. S. Peculiarities of higher mental functions in senior preschool children with different forms of speech pathology // Vestnik of Khatanov State University named after

N. F. Katanov. 2013. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobnosti-vyshih-psiicheskikh-funktsiy-u-starshih-doshkolnikov-s-raznymi-formami-rechevoy-patologii>