
ФАКТОРЫ, СОЗДАЮЩИЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕТИ ИНТЕРНЕТ В ЦЕЛЯХ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Пыжиков Михаил Александрович

старший следователь-криминалист
отдела криминалистики
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации
по Ивановской области
подполковник юстиции (г. Иваново)
аспирант факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»
(г. Москва)
mike037@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается информационно-телекоммуникационная сеть Интернет, факторы, благодаря которым создаются возможности её использования при совершении преступлений; высказывается мнение о создании «автономного Интернета» в зоне российского Интернет-пространства и возможности использования предоставленных полномочий по осуществлению контроля в целях борьбы с преступностью.

Ключевые слова: сеть Интернет, условия использования Интернет для совершения преступлений, «автономный Интернет», контроль за деятельностью в Интернете, борьба с преступностью, права человека.

FACTORS CREATING CONDITIONS FOR POSSIBILITY OF USE OF THE INTERNET NETWORK FOR THE COMMISSION OF CRIME

Mikhail A. Pyzhikov

senior forensic investigator of Scientific Investigation Division
Investigation Department of the Investigative Committee of the Russian Federation
in Ivanovo region
Lieutenant Colonel of Justice (Ivanovo)
Postgraduate Student, Faculty of Scientific and Pedagogical Personnel Training
FSEI of HE "Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation"
(Moscow)
mike037@mail.ru

ABSTRACT

The article discusses the information and telecommunications network the Internet, the factors that make it possible to use it in the commission of crimes; there is an opinion on the

creation of an “autonomous Internet” in the zone of the Russian Internet space and the possibility of using the powers granted to exercise control in order to prevent crime.

Key words: Internet, terms of using the Internet for committing crimes, “autonomous Internet”, control over activities on the Internet, crime prevention, human rights.

В последние несколько лет неуклонно растет число преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – Интернет) [3, с.116]. При помощи Интернета совершаются противоправные деяния, предусмотренные самыми различными статьями Уголовного кодекса Российской Федерации. К примеру, весьма распространены в настоящее время факты реализации при помощи Интернета тех или иных товаров и услуг, законодательно запрещенных – например, продажа наркотических средств. Так, «по оценкам специалистов, в России более 10 тысяч сайтов в Интернете открыто рекламируют наркотики»¹. Сайты, созданные для этой незаконной деятельности, доступны даже ребенку – при простом вводе искомого товара (вещества) через поисковые сервисы: остается лишь выбрать один из сайтов, зайти на него и произвести манипуляции, которые не сложнее, чем, например, заказ еды или напитков. При этом создатели таких площадок принимают некоторые меры личной предосторожности, а также убеждают пользователей, что не собирают (не хранят, периодически удаляют) любую пользовательскую информацию, что вызвано их безусловным осознанием своей противоправной деятельности.

Использование Интернета при совершении противоправных деяний вызвано несколькими факторами. Рассмотрим некоторые из них.

1. Распространенность самого Интернета. Так, согласно некоторым оценкам², количество пользователей Интернет в мире составляет 4,2 миллиарда человек при населении планеты 7,6 миллиарда человек, то есть, более половины населения. При этом на протяжении длительного времени отмечается стабильный рост числа пользователей Интернета. «Доля интернет-пользователей в России - 81% граждан. В том числе 65% выходят в сеть ежедневно. Среди россиян от 18 до 24 лет этот показатель составляет 97%»³. С учетом динамики указанной выше статистики, модернизации сетей сотовой связи и оборудования соответствующих компаний, улучшения сервисов Интернет-приложений мобильных устройств, можно быть уверенным, что количество пользователей как в мире, так и в нашей стране будет расти. Происходить это будет как за счет привлечения новых пользователей, к примеру, лиц старшего поколения, так и за счет распространения возможности использования Интернет в ранее недоступных или ограниченных местах.

2. Отсутствие границ для общения между пользователями. Интернет позволяет общаться с любыми лицами, независимо от их гражданства, пола, возраста, территориального нахождения, личных убеждений, каких-либо иных качеств. С одинаковой скоростью Интернет позволяет общаться как с соседом или вообще лицом, находящимся с пользователем рядом, например, в одной комнате, так и с жителем любого даже самого отдаленного населенного пункта или даже лицом, находящимся вне населенного пункта, например, в путешествии. Условие здесь только одно – наличие возможности выхода в Интернет (стационарный компьютер или устройства, поддерживающие возможности мобильного интернета).

¹Романова Л.И. Интернет и наркотики // Библиотека криминалиста. 2016, № 4 (27), с.107.

²Интернет в странах мира // URL: http://www.bizhit.ru/index/polzovateli_interneta_v_mire/0-404 (дата обращения 13.05.2019).

³Количество пользователей Интернета в России // URL: http://www.bizhit.ru/index/users_count/0-151 (дата обращения 13.05.2019).

3. Отсутствие в подавляющем большинстве случаев возможности достоверно проверить информацию о пользователе. Фактически пользователи не ограничены в размещении той или иной информации о себе в сети Интернет. Зачастую именно так – размещая недостоверную информацию – поступают лица, планирующие заниматься аморальной или откровенно преступной деятельностью с использованием Интернета. Это как раз и делается с целью затруднить идентификацию пользователя или ввести в заблуждение потенциального потерпевшего. Фактически, пользователь волен размещать любую информацию о себе, своей личности, в том числе, вымышленную.

4. Трудности процедуры идентификации преступника сотрудниками правоохранительных органов. Деятельность правоохранительных органов подразумевает соблюдение определенных процедур – как в ходе проводимых оперативно-розыскных мероприятий, так и при производстве предварительного следствия. В рамках этих процедур не всегда удается оперативно реагировать на те или иные проявления противоправного поведения. Имеется в виду как необходимость установления личности преступника, так и получение информации об эпизодах преступной деятельности. К примеру, те или иные мероприятия (следственные действия), проведение которых необходимо в рассматриваемых нами целях, зачастую требуют судебного решения, а также наличие так называемой «технической возможности». Данное обстоятельство не всегда положительно сказывается на их оперативности.

К сожалению, в России зачастую факты совершения преступлений с использованием Интернета выявляются скорее случайно. Так, о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних может стать известно специализированным подразделениям МВД России. «Как правило, сотрудники этих учреждений выявляют признаки развратных действий при проведении мониторинга в электронных сетях иных преступлений. Посягательства рассматриваемого вида обнаруживаются практически случайно. В ряде зарубежных стран для раскрытия и расследования таких преступлений созданы специальные подразделения полиции. Они осуществляют постоянный поиск в электронных сетях сведений о такого рода преступлениях и субъектах, их совершающих. Подобная специализация существенно повышает эффективность деятельности по раскрытию и расследованию преступлений анализируемой группы»⁴.

В целях оперативности решения задач, стоящих перед правоохранительными органами государства, можно предложить несколько возможностей для облегчения идентификации пользователей Интернета. Например, законодательно обязать пользователей при регистрации на том или ином сайте указывать свои настоящие данные – данное положение действует, например, в Китае⁵. Похожий инструмент в некоторой степени уже предусмотрен в России, касаясь регистрации пользователей в сервисах обмена мгновенными сообщениями (т.н. «мессенджерах»)⁶.

Кроме того, возможно расширить полномочия правоохранительных органов по контролю за деятельностью в сети Интернет, в частности, для предупреждения противоправных действий, возможность совершения которых по тем или иным признакам

⁴Гортинский А.В. Источники криминалистически значимой информации в открытых информационных системах // Информатика в судебной экспертизе: сборник трудов. Саратов: СЮИ МВД России, 2003. С. 37. Цит. по: Карагодин В.Н., Шеметов А.К. Типичные ситуации, формирующиеся к моменту поступления первичной информации о совершении развратных действий с использованием средств компьютерной техники. // Эксперт-криминалист. 2014, №1.

⁵ См., например: Советник президента Клименко предложил ограничить в России интернет //URL: <http://www.interfax.ru/russia/547163> (дата обращения 05.02.2017).

⁶Постановление Правительства Российской Федерации от 27.10.2018 № 1279 "Об утверждении Правил идентификации пользователей информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" организатором сервиса обмена мгновенными сообщениями" // URL: <http://government.ru/docs/all/119043/>.

действий пользователя предполагается. Ведь сами манипуляции пользователя в Интернете как раз и могут свидетельствовать о потенциальной опасности. Например, посещение тех или иных сайтов, активность в общении с пользователями определенных групп. Да и сама по себе регистрация на сайте с использованием вымышленных данных может указывать о возможных противоправных намерениях. Ведь, как считается, тот, кому нечего скрывать, не имеет намерения к обману, аморальному или незаконному действию.

Вместе с тем, и это серьезный вопрос, усиление полномочий правоохранительных органов по контролю и оперативному реагированию на те или иные действия в Интернете, по профилактике незаконных действий находится в определенном диссонансе с правами человека, в частности со свободой каждого на неприкосновенность частной жизни. Думается, здесь необходим определенный баланс между соблюдением прав и свобод человека и интересами защиты государства и его граждан от противоправных посягательств. Например, таким образом, чтобы деятельность правоохранительных органов осуществлялась только при наличии серьезных оснований предполагать противоправность поведения.

В настоящее время в обществе активно обсуждается вопрос создания т.н. «автономного Интернета». 01.05.2019 Президентом Российской Федерации подписан Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», принятый Государственной Думой Российской Федерации 16.04.2019 и одобренный Советом Федерации Российской Федерации 22.04.2019⁷. Декларируемой целью принятия данного закона является обеспечение безопасного и устойчивого функционирования Интернет на территории Российской Федерации. Продиктовано это необходимостью противостояния возможным внешним угрозам государства, связанным с ограничением российского Интернет – пространства, а также обеспечением безопасности российского сегмента Интернета, пользовательских данных. В частности, предусмотрено создание технических возможностей, позволяющих обеспечить работоспособность российских Интернет-ресурсов в случае невозможности подключения российских операторов связи к зарубежным серверам. Думается, особо значимым при практической реализации данного закона будут являться обеспечение бесперебойной работы, минимизация рисков случайного или неправомерного отключения. Закон вступает в силу с 01.11.2019, давая, таким образом, возможность подготовиться технически для успешной реализации заложенных в нем положений.

Кроме того, важным моментом является предусмотренная возможность блокировки запрещённых ресурсов при помощи специального оборудования. Данная возможность в контексте рассматриваемого нами вопроса оценивается положительно, может быть использована как в целях обеспечения государственной безопасности, так и в ходе борьбы с преступностью. Возникает необходимость в определении механизма оперативного выявления и пресечения запрещенных законом деяний, совершаемых с использованием Интернет, а также установления и привлечения к ответственности причастных к распространению информации лиц. Это уже относится к вопросу применения на практике предусмотренных законодательных положений, но само их закрепление, а также наличие технической возможности их практической реализации оценивается нами положительно. Контроль за пользователями Интернета, возможность своевременного реагирования на те или иные проявления потенциально противоправного поведения позволит снизить вероятность преступного поведения и доведения этих действий до конца.

⁷Федеральный закон от 01.05.2019 № 90-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" и Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/60430>.

Вместе с тем, повышение контроля неизбежно повлечет определенные ограничения прав граждан и возможное недовольства части общества. В связи с этим необходимо четкое законодательное определение оснований для осуществления контроля и мер реагирования со стороны правоохранительных органов, отсутствие «размытых», допускающих возможность злоупотреблений, формулировок. Кроме того, необходимо мотивированное разъяснение обществу позиции государства по этому вопросу, обосновывающее необходимость осуществления постоянного мониторинга Интернет. С учетом большого резонанса и активного обсуждения в обществе затронутого вопроса, полагаем, государство должно уделить большее внимание обоснованию мотивировки своих действий и намерений в данном направлении.

Список литературы

1. Гортинский А.В. Источники криминалистически значимой информации в открытых информационных системах // Информатика в судебной экспертизе: сборник трудов. Саратов: СЮИ МВД России, 2003.
2. Интернет в странах мира // URL: http://www.bizhit.ru/index/polzovateli_interneta_v_mire/0-404 (дата обращения 13.05.2019).
3. Ишин А.М. Современные проблемы использования сети Интернет в расследовании преступлений // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2013, вып. 9.
4. Карагодин В.Н., Шеметов А.К. Типичные ситуации, формирующиеся к моменту поступления первичной информации о совершении развратных действий с использованием средств компьютерной техники // Эксперт-криминалист. 2014, №1.
5. Количество пользователей Интернета в России // URL: http://www.bizhit.ru/index/users_count/0-151 (дата обращения 13.05.2019).
6. Романова Л.И. Интернет и наркотики // Библиотека криминалиста. 2016, № 4 (27).
7. Советник президента Клименко предложил ограничить в России интернет // URL: <http://www.interfax.ru/russia/547163> (дата обращения 05.02.2017).
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.10.2018 № 1279 "Об утверждении Правил идентификации пользователей информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" организатором сервиса обмена мгновенными сообщениями" // URL: <http://government.ru/docs/all/119043>.
9. Федеральный закон от 01.05.2019 № 90-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" и Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/60430>.

References

1. Gortinsky A.V. Sources of forensically significant information in open information systems // Informatics in forensic examination: a collection of works. Saratov: Syui Ministry of Internal Affairs of Russia, 2003 [in Russian].
2. Internet in the countries of the world // URL: http://www.bizhit.ru/index/polzovateli_interneta_v_mire/0-404 (the date of circulation is 13/05/2019) [in Russian].
3. Ishin A.M. Modern problems of using the Internet in investigating crimes // Bulletin of the Baltic Federal University. I. Kant. 2013, no. 9 [in Russian].
4. Karagodin V.N., Shemetov A.K. Typical situations that are emerging by the time of receipt of the primary information about the commission of sexual abuse with the use of computer technology // Expert-criminalist. 2014, №1 [in Russian].
5. The number of Internet users in Russia // URL: http://www.bizhit.ru/index/users_count/0-151 (contact date 13/05/2019) [in Russian].
6. Romanov L.I. Internet and Drugs // Forensic Library. 2016, No. 4 (27) [in Russian].
7. Presidential Advisor Klimenko proposed restricting the Internet in Russia // URL: <http://www.interfax.ru/russia/547163> (appeal date 05.02.2017) [in Russian].
8. Decree of the Government of the Russian Federation of 27.10.2018 No. 1279 "On Approval of the Rules for Identification of Users of the Internet Information and Telecommunications Network by the Organizer of the Instant Messaging Service" // URL: <http://government.ru/docs/all/119043> [in Russian].
9. Federal Law of 01.05.2019 No. 90-FZ "On Amendments to the Federal Law" On Communications "and the Federal Law" On Information, Information Technologies and

Information Protection "// URL: [http://www.kremlin.ru / acts / news / 60430](http://www.kremlin.ru/acts/news/60430) [in Russian].