

УДК 338.48

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА САКРАЛЬНОГО ТУРИЗМА
КАЗАХСТАНА****Усубалиева Салтанат Джумадиловна**

кандидат географических наук, доцент

salta-74@mail.ru**Айтбаева Гульзамира Джолдасбековна**

кандидат филологических наук, доцент

z_ussen2018@mail.ru**Уайсова Амина**

старший преподаватель

amina.uaisova@mail.ru**Ракымжанова Салтанат Сержановна**

старший преподаватель

rss1972@mail.ru**Тусупбекова Гулсум Маткаримовна**

кандидат педагогических наук, доцент

matkarimovna@mail.ruКазахский университет международных отношений
и мировых языков имени Абылай хана, Казахстан, г. Алматы**Аннотация**

Современный этап развития туризма характеризуется смещением акцента на развитие сакрального туризма, для реализации которого Казахстан располагает огромным потенциалом. Богатое историко-культурное наследие и вместе с тем возросший интерес к сакральным объектам со стороны туристов и паломников актуализирует вопрос оценки потенциала развития сакрального туризма. Оценка ресурсного потенциала сакрального туризма является основным инструментом регулирования развития сакрального туризма и определения перспектив ее развития.

В статье представлены результаты оценки потенциала развития сакрального туризма Казахстана. Учитывая недостаток определенных статистических показателей в исследовании, была предпринята попытка на основании отобранных критериев оценки, путем применения общепринятого метода баланса и экспертного интервьюирования,

оценить потенциал сакрального туризма в разрезе административных областей Казахстана.

Проведенный анализ показал неравномерность распределения потенциала, подтверждающий, что наибольшей возможностью принять и обеспечить потенциальных туристов имеющими ресурсами (природно-климатическими, сакральными) и инфраструктурной обеспеченностью обладают области, расположенные на юге и в центральной части страны. Административные области, расположенные на западе, востоке и севере страны характеризуются средним и низким значением потенциала развития сакрального туризма.

Результаты исследования могут быть использованы для решения организационно-управленческих задач в целях развития сбалансированного развития сакрального туризма на региональном и локальном уровнях.

Ключевые слова: сакральный туризм, потенциал, оценка, сакральные объекты.

RESEARCH OF THE POTENTIAL OF SACRED TOURISM OF KAZAKHSTAN

Usubalieva Saltanat Dzhumadilovna

PhD in Geography, Associate Professor
salta-74@mail.ru

Aytbaeva Gulzamira Dzholdasbekovna

PhD in Philology, Associate Professor
z_ussen2018@mail.ru

Weisova Amina

Senior Lecturer
amina.uaisova@mail.ru

Rakymzhanova Saltanat Serzhanovna

Senior Lecturer
rss1972@mail.ru

Tusupbekova Gulsum Matkarimovna

candidate of pedagogical sciences, associate professor
matkarimovna@mail.ru

Kazakh University of International Relations
and world languages named after Abylai Khan, Kazakhstan, Almaty

ABSTRACT

The current stage of tourism development is characterized by a shift in emphasis on the development of sacred tourism, for the implementation of which Kazakhstan has great potential. The rich historical and cultural heritage and at the same time the increased interest in sacred objects on the part of tourists and pilgrims actualizes the issue of assessing the development potential of sacred tourism. Assessment of the resource potential of sacred tourism is the main

tool for regulating the development of sacred tourism and determining the prospects for its development.

The article presents the results of assessing the development potential of sacred tourism in Kazakhstan. Given the lack of certain statistical indicators in the study, an attempt was made on the basis of the selected evaluation criteria, by applying the generally accepted method of balance and expert interviewing, to assess the potential of sacred tourism in the context of the administrative regions of Kazakhstan.

The analysis showed the uneven distribution of potential, confirming that the regions located in the south and in the central part of the country have the greatest opportunity to receive and provide potential tourists with resources (natural, climatic, sacral) and infrastructure. The administrative regions located in the west, east and north of the country are characterized by an average and low value of the potential for the development of sacred tourism.

The results of the research can be used to solve organizational and managerial problems in order to develop a balanced development of sacred tourism at the regional and local levels.

Key words: sacred tourism, potential, assessment, sacred objects.

Введение

Исследование потенциала сакрального туризма актуализируется тем, что имеется настоятельная необходимость в проведении оценки ресурсов сакрального туризма в свете реализации государственной программы «Рухани жаңғыру», предусматривающее не только изучение и охрану сакральных объектов, но и повышение ее туристской привлекательности. Как известно, туристская привлекательность определяется его потенциалом, а потенциал сакрального туризма представляется как совокупность туристских ресурсов, условий и возможностей для удовлетворения потребителей сакрального туризма.

Оценка потенциала развития сакрального туризма является новым исследованием в сфере туризма Казахстана. Проведение исследований в этом направлении даст возможность представить реальную картину развития и выделить особенности территорий расположения сакральных объектов. Результаты оценки потенциала покажут преимущества либо проблемные ситуации, связанные с развитием сакрального туризма на той или иной территории расположения сакральных объектов.

По мере того, как шло становление туризма в стране, совершенствовались методы оценки туристских ресурсов, расширялась сфера их применения. Изучая известные методы оценки туристских ресурсов, нами было выявлено, что в основном идет их изучение и исследование в границах административных и экономических районов, либо в границах природно-территориальных систем. На наш взгляд, оценку туристских ресурсов оптимально проводить в рамках административных границ, в целях того, чтобы результаты исследования были применены соответствующими инстанциями в своей управленческой деятельности.

Проблемам оценки ресурсного потенциала территории для развития сферы туризма в разные периоды развития посвящены научные разработки Д.Л. Арманда, М.В.Гудковских, Ю.А.Худеньких, Д.Г. Мамраева, А.В.Дроздова, А.С.Кускова, Ю.А.Веденина, Д.А.Дирина, Е.А. Ушаковой и др.[1-9]

Целью данного исследования является исследование потенциала развития сакрального туризма в Казахстане.

Объект исследования, представленный в виде административных областей, выбран на основании административного деления Казахстана. Все 14 административных областей

находятся в системе регионального управления и имеют самостоятельные органы управления. Каждая административная область представляет собой часть туристского пространства страны. Во всех областях имеются собственные программы по управлению туризмом и выделяются средства для развития для туризма, в том числе и сакрального.

Предметом исследования являются возможности организации сакрального туризма в административных областях Казахстана.

Материалы и методы исследования

Исследование потенциала сакрального туризма осуществлялось в соответствии с итоговой методической классификации сакральных объектов Казахстана, которая включает разделение их по двум общепризнанным категориям: общенациональные сакральные места и региональные объекты; и пяти блокам: особо почитаемые памятники природного наследия (культурный ландшафт); археологические и архитектурные памятники; крупные средневековые городские центры и столицы Казахского ханства; религиозные и культовые объекты – места поклонения; сакральные места, связанные с историческими личностями; сакральные места, связанные с историческими и политическими событиями.

Оценку потенциала сакрального туризма предлагается провести методом баланса, на эффективность использования которого указывают многие ученые [2]. Этот метод позволит детально проанализировать ресурсную базу потенциала сакрального туризма, выявить имеющиеся возможности, провести сравнительный анализ туристских возможностей территорий и определить приоритетные направления развития сакрального туризма. Метод баланса включает оценку блоков, значения которых коррелируются поправочными весовыми коэффициентами.

Порядок применения метода баланса при оценке потенциала сакрального туризма: выбор объекта оценки; отбор ключевых критериев; определение весовых поправочных коэффициентов; нормирование результатов; ранжирование оценочных шкал; оценка блочная и интегральная; разделение территории по степени потенциала сакрального туризма; построение карты туристского потенциала [9].

Сторонники метода баланса допускают применение оценки потенциала путем экспертного интервьюирования при ситуациях, связанных с факторами, не дающими возможность провести масштабную оценку потенциала, тогда как экспертный опрос является более оптимальным вариантом в этом плане, так как позволяет формировать набор параметров для оценки гибче.

Главное достоинство методики состоит в том, что она предполагает использование расширенного перечня критериев и показателей количественной и качественной оценки потенциала туристских ресурсов сакрального значения, в том числе критериев экологичности территории и сформированности институциональной среды.

Формула расчета потенциала сакрального туризма с использованием экспертного опроса представлена следующим образом:

$$ПСТ = (|СР| + |ПКР| + |ИСТ|), \quad (1)$$

где ПСТ – потенциал сакрального туризма; СР – возможности использования сакральных ресурсов в туристских целях; ПКР – возможности использования природно-климатических ресурсов в целях развития сакрального туризма; ИСТ – возможности использования инфраструктуры в целях развития сакрального туризма.

Каждый из блоков рассчитывается по формуле Гудковских М.В [2].

$$B_i = \sum k_i * a_j, \quad (2)$$

где B_i – блоки оценки потенциала сакрального туризма;
 a_i – компоненты блока;
 i – число компонентов блока оценки;
 k_i – коэффициент значимости определенного компонента в структуре оценки блока;
Компонент оценки рассчитывается по формуле:
$$a_j = (f_1 + f_2 + f_3 + \dots + f_n) \quad (3)$$

 f_n – значение критериев в компонентах блока;
 n – число критериев в компоненте оценки.

Результаты исследований

Во избежание дублирования и искажения полученных результатов была разработана система критериев и показателей оценки потенциала сакрального туризма

В качестве экспертов были привлечены специалисты туристских компаний, специалисты департамента туризма и научные исследователи в сфере сакрального туризма. Привлечение широкого круга специалистов в сфере сакрального туризма и междисциплинарность исследования позволило обеспечить объективность полученных результатов и их полноту.

Опросный лист включил наиболее значимые критерии оценки и шкалу важности каждого параметра по 10-балльной шкале. Экспертная анкета включила 3 блока вопросов с 24 факторами оценки, каждый из которых был оценен экспертами. Обработка информации осуществлялась при использовании программы SPSS Statistics.

Результаты оценки позволили провести ранжирование критериев по степени значимости, а также расчет коэффициентов их весомости. По итогам расчета, коэффициент конкордации, определяющий степень согласованности мнений экспертов составил 0,72. Полученный результат засвидетельствовал о том, что он является не случайной величиной и отражает в целом общность суждения экспертов с высокой степенью достаточной согласованности.

Привлечение экспертов дало возможность определить коэффициенты весомости критериев оценки. Средний весовой коэффициент блока «Возможности использования сакральных ресурсов в туристских целях» составил 0,65. Блок «Возможности использования природно-климатических ресурсов в целях развития сакрального туризма» – 0,19. И более низкие весовые коэффициенты получил блок «Возможности использования инфраструктуры в целях развития сакрального туризма» – 0,16.

Более высокие значения, по результатам опроса, получили такие критерии оценки сакральных объектов, как мемориальная значимость; достаточное количество туристских маршрутов сакрального значения; современное использование в сети экскурсионных маршрутов; связь с практикой посещаемости; уникальность объекта, историографическая значимость и др. Более низкие баллы получили такие критерии, как: контрастность (пейзажность); комфортность экологических условий; достаточное количество работников и др.

Блок «Возможности использования сакральных ресурсов в туристских целях» включил следующие показатели оценки: мемориальная значимость; уникальность, ценность; историографическая значимость; сохранность, пригодность к показу; транспортная доступность; информационная обеспеченность и узнаваемость; достаточное количество туристских маршрутов сакрального значения; современное использование в сети экскурсионных маршрутов; связь с практикой посещаемости; туристская нагрузка и освоенность территории; емкость, привлекательность; безопасность

(состояние объектов); технологичность освоения; радиус влияния сакральных объектов. Блок «Возможности использования природно-климатических ресурсов в целях развития сакрального туризма»: комфортность климатических условий; комфортность географических условий; комфортность экологических условий; контрастность (пейзажность); рекреационные возможности территории. Блок «Возможности использования инфраструктуры в целях развития сакрального туризма»: инфраструктурная обеспеченность; достаточное количество средств размещения; достаточное количество работников; сформированность институциональной среды.

Ниже на основе отобранных критериев авторами разработана оценочная шкала в баллах, которая дает возможность определить степень благоприятности ресурсов для развития сакрального туризма. Исследование представлено в виде пояснения к методике расчетов потенциала сакрального туризма фрагментарно по категории «Особо почитаемые памятники природного наследия».

Параметр «Мемориальная значимость особо почитаемых объектов природного наследия» рассчитывался в зависимости от мемориального статуса сакрального объекта.

Ранжирование параметра «Мемориальная значимость особо почитаемых объектов природного наследия» шло в следующей последовательности: 5 баллов – объект имеет международное признание (включен в список Всемирного наследия ЮНЕСКО или кандидат на зачисление); 4 балла – объект имеет общенациональное значение; 3 балла – объект имеет региональное значение; 2 балла – объект имеет местное признание; 1 балл – объект без признания.

Параметр «Уникальность, ценность особо почитаемых объектов природного наследия» рассчитывался в зависимости от важности по значению в контексте уникальности и ценности сакрального объекта. Ранжирование параметра «Уникальность, ценность особо почитаемых объектов природного наследия»: 5 баллов - объект представляет собой исключительный природный феномен, «место памяти» в пространстве с уникальными природными явлениями, ландшафтными объектами в Казахстане, связанные с природными местами, традиционным мировоззрением казахов, важнейшими ценностями сознания в истории этносов (природные памятники, особенные символические природные процессы в конкретной местности, редкие примеры природно-геологических явлений); 4 балла - объект является почитаемым природным местом паломничества и поклонения, показывает высокую духовность и ее истоки в этническом сознании, носитель информации о прошлом и современности. Природный объект представлен как маркер основных значимых событий, фактов, этапов в истории природы региона и отражает важнейшие события, традиции, достижения, творения природы в сакральном, религиозном, историко-культурном, искусствоведческом, литературном, образовательном контекстах, показывающий отличительные этапы в мировой и отечественной природно-культурной среде; 3 балла - объект содержит важный природный ареал обитания для сохранения биологического разнообразия. Объект показывает отличительные примеры и образцы экологических, биологических, биофизических, зоологических процессов в эволюции разных экосистем на территории современного Казахстана; 2 балла - объект представляет собой образец интересного научного факта в естественной истории планеты, экологических и биологических процессов в Казахстане; 1 балл – объект является природным местом традиционных народных празднований, шествий, соревнований [10,11].

Ранжирование параметра «Транспортная доступность особо почитаемых памятников природного наследия»: 5 баллов – объект доступен для всех видов транспорта, регулярно проводятся экскурсии и паломничества, имеются информационные указатели с

названием объекта (QR коды), имеется техническая возможность посещения лицам с ограниченными возможностями; 4 балла – на объекте возможно проведение тематических экскурсий и паломничества, доступен для отдельных видов транспорта, имеются информационные указатели с названием объекта (QR коды); 3 балла – есть возможность добраться до сакрального объекта на отдельных видах транспорта, имеются информационные указатели с названием объекта; 2 балла – есть возможность добраться до сакрального объекта на средствах автомобильного транспорта повышенной проходимости; 1 балл – нет возможности добраться легковым автомобильным транспортом

Параметр информационной обеспеченности и узнаваемости рассчитывался с позиции возможности нахождения информации в сети Интернет, в зависимости от величины и известности у пользователей на сайтах. Кроме того, принимался во внимание тот факт, насколько объект может представлять туристский интерес. Ранжирование параметра «Информационная обеспеченность и узнаваемость особо почитаемых памятников природного наследия»: 5 баллов – наличие информации для туристов на известных мировых сайтах, путеводителях (в том числе и на английском языке). Объекты представляют достаточный туристский интерес; 4 балла – наличие информации на казахстанских сайтах для туристов. Объекты включены в программу обязательного показа для туристов; 3 балла – наличие информации на региональных сайтах для туристов. Объекты включены в программу показа для туристов; 2 балла – имеется информация в сети интернет в поисковых системах. Представлен в виде экскурсионного объекта; 1 балл – имеется информация в сети интернет об объекте с характеристикой.

Согласно предлагаемому в исследовании подходу, интегральный показатель вычисляется путем суммирования величин потенциала трех блоков, формирующих структуру сакрального туризма: «Возможности использования сакральных ресурсов в туристских целях», «Возможности использования природно-климатических ресурсов в целях развития сакрального туризма» и блок «Возможности использования инфраструктуры в целях развития сакрального туризма» (табл.1).

Далее была осуществлена проверка правильности выполненных расчетов и корректировка результатов оценки, интерпретация полученных результатов. Расчет и обработка данных в основном проводился на основе применения программ SPSS Statistica и Excel.

Таблица 1. Итоги расчета интегральной оценки потенциала сакрального туризма Казахстана в разрезе административных областей на основе экспертной оценки

№	Область	Оценка потенциала сакрального туризма по блокам			Итоговая оценка
		1 – СР	2 – ПКР	3 – ТИ	
1	Акмолинская область	2094,95	193,42	125,6	2413,97
2	Костанайская	1335,75	124,83	70,88	1531,46
3	Павлодарская	1643,85	168,15	83,2	1895,2
4	Северо-Казахстанская	557,05	57,38	34,72	649,15
5	Восточно-Казахстанская	1868,1	196,08	103,68	2167,86
6	Карагандинская	3058,25	300,01	166,24	3524,5
7	Атырауская	1008,15	96,9	60,64	1165,69
8	Западно-Казахстанская	1718,6	161,69	96,96	1977,25

9	Актюбинская	1840,8	163,21	109,6	2113,61
10	Мангыстауская	1856,4	173,85	102,24	2132,49
11	Алматинская	2998,45	299,82	173,76	3472,03
12	Жамбылская	1609,4	171,95	95,68	1877,03
13	Туркестанская	4201,6	413,63	251,04	4866,27
14	Кызылординская	1647,75	127,11	90,56	1865,42
Примечание: составлено автором					

Для того, чтобы интерпретировать результаты, разработан коридор оценок в разрезе каждого из блоков, а также рассчитан шаг оценивания (табл. 2).

Таблица 2. Диапазон интегральной оценки потенциала сакрального туризма по блокам параметров на основе экспертной оценки

№	Уровень потенциала	Шаги оценок по блокам			
		шаг – 607,43 1 – СР	шаг – 59,38 2 – ПКР	шаг – 36,05 3 – ТИ	шаг – 702,85 Итоговая оценка
1	Потенциал отсутствует (ПО)	менее 557,05	менее 57,38	менее 34,72	менее 649,15
2	Потенциал низкий (ПН)	557,06–1164,49	57,39–116,73	34,73–70,78	649,16–1352,01
3	Потенциал ниже среднего (ПНС)	1164,50–1771,9 3	116,74–176,12	70,79–106,84	1352,02–2054,87
4	Потенциал средний (ПС)	1771,94–2379,3 7	176,13–235,51	106,85–142,90	2054,88–2757,73
5	Потенциал выше среднего (ПВС)	2379,38–2986,8 1	235,52–294,90	142,91–178,96	2757,74–3460,59
6	Потенциал высокий (ПВ)	2986,82–3594,2 5	294,91–354,29	178,97–215,02	3460,60–4163,45
7	Потенциал очень высокий (ПОВ)	более 3594,26	более 354,30	более 215,03	выше 4163,46
Примечание: составлено автором					

Далее с учетом диапазонов по каждому из блоков была составлена матрица, отражающая уровень развития потенциала сакрального туризма в административных областях Казахстана, как в разрезе отдельных блоков, так и в рамках общей оценки (табл. 3).

Таблица 3. Матрица интегральной оценки с точки зрения величины блоков потенциала сакрального туризма по блокам

№	Область	Блоки			Итоговая оценка
		1 – СР	2 – ПКР	3 – ТИ	
1	Акмолинская область	ПС	ПС	ПС	ПС
2	Костанайская	ПНС	ПНС	ПНС	ПНС
3	Павлодарская	ПНС	ПНС	ПНС	ПНС
4	Северо-Казахстанская	ПО	ПО	ПО	ПО
5	Восточно-Казахстанская	ПС	ПС	ПНС	ПС

6	Карагандинская	ПВ	ПВ	ПВС	ПВ
7	Атырауская	ПН	ПН	ПН	ПН
8	Западно-Казахстанская	ПНС	ПНС	ПНС	ПНС
9	Актюбинская	ПС	ПНС	ПС	ПС
10	Мангыстауская	ПС	ПНС	ПНС	ПС
11	Алматинская	ПВ	ПВ	ПВС	ПВ
12	Жамбылская	ПНС	ПНС	ПНС	ПНС
13	Туркестанская	ПОВ	ПОВ	ПОВ	ПОВ
14	Кызылординская	ПНС	ПНС	ПНС	ПНС
Примечание: составлено автором					

Расчет потенциала по вышеприведенным показателям на основе экспертного опроса с применением метода баланса показал неравномерность распределения потенциала по территории страны (рис. 1).



Рисунок 1. Итоги расчета интегральной оценки потенциала развития сакрального туризма Казахстана по административным областям на основе экспертной оценки

Получен объективный результат – Туркестанская область по всем оцениваемым параметрам показала высокие баллы, так как имеет самую высокую концентрацию сакральных ресурсов по Казахстану. Здесь сакральный туризм имеет приоритет среди других видов туризма. Выделяется объект исследования не столько значительным количеством сакральных объектов (в области расположено 103 сакральных объекта (14,1%)) и плотностью их расположения, сколько их уникальностью. К примеру, всемирно известные сакральные объекты, такие как мавзолей Ходжа Ахмеда Яссауи, мавзолей Арыстан баб и др. Инфраструктурная обеспеченность улучшается из года в год, в соответствии с запланированными мероприятиями в рамках государственной программы «Рухани жаңғыру», в ходе реализации Концепции развития туристской отрасли до 2023 г., а также программы развития территорий регионов. Более 10% из количества сакральных объектов представляют объекты природного наследия, что подтверждает природное и экологическое благополучие территории исследования. Область, обладающая

богачейшими сакральными ресурсами, является потенциальным лидером генерации деятельности сакрального туризма. Будущее инвестирование в сакральный туризм будет здесь достаточно приоритетным.

Далее практически на одинаковой строке расположились Карагандинская и Алматинская области. Уступая только по показателям туристской инфраструктуры, Карагандинская область выделяется своими сакральными объектами и благоприятными природно-климатическими условиями. Эксперты дали высокую оценку области по следующим показателям: емкость, аттрактивность, безопасность. Позиция Алматинской области немного уступает по возможностям использования сакральных ресурсов и природно-климатических ресурсов в туристских целях. Имеются все предпосылки для возможности использования инфраструктуры в целях развития сакрального туризма. Комфортные климатические, географические и экологические условия, пейзажность и аттрактивность сакральных объектов, а также наличие памятников природного наследия и сакральных мест, связанных с историческими и политическими событиями дают возможность позиционировать области в числе передовых.

Акмолинская, Восточно-Казахстанская, Актюбинская, Мангыстауская области занимают третью строку. В Акмолинской области выигрышными моментами являются инфраструктурная обеспеченность, сохранность (пригодность к показу), комфортность географических условий, транспортная доступность сакральных объектов. Достаточно минимален радиус влияния сакральных объектов, что отражается на доступности объектов потребителям сакрального туризма. В Восточно-Казахстанской и Актюбинской областях низкая инфраструктурная, информационная и транспортная обеспеченность, отсутствие возможности использования сакральных объектов в сети экскурсионных маршрутов и меньший радиус влияния сакральных объектов не дают возможности предположить о хороших перспективах развития сакрального туризма в этих областях. Мангыстауская область, расположенная на западе страны, имеет все возможности привлечь туристов (Бекет-ата, Шакпак-ата, Султан-эпе и др., куда ежедневно приезжают на паломничество многие верующие и также туристы), но в силу низких показателей обеспеченности природно-климатическими ресурсами и скудном разнообразии природных ландшафтов, область имеет средний потенциал развития сакрального туризма.

Оценку ниже среднего потенциала получили области: Костанайская, Павлодарская, Западно-Казахстанская, Жамбылская и Кызылординская. В Костанайской области отсутствуют сакральные объекты, связанные с историческими и политическими событиями, в Кызылординской и Жамбылской областях отсутствуют особо почитаемые сакральные объекты природного наследия, Западно-Казахстанская – помимо незначительного количества сакральных объектов, характеризуется неблагоприятными природными условиями. По другим показателям также эти административные области характеризуются незначительными показателями, такими как: слабая инфраструктура, транспортная доступность, информационная обеспеченность, связь с практикой посещаемости, достаточным количеством туристских маршрутов сакрального значения, отсутствием интереса к объектам, малым радиусом влияния сакральных объектов, недостаточно благоприятными условиями технического освоения территории, низким качеством сервиса и т.п., что подтверждает низкий потенциал развития сакрального туризма.

В Атырауской и Северо-Казахстанской областях потенциал достаточно низкий в силу отсутствия в первую очередь ресурсов и возможностей для развития на этих территориях сакрального туризма, о чем свидетельствуют показатели и результаты исследования.

Далее на основе проведенных исследований был оценен потенциал развития сакрального туризма в разрезе регионов Казахстана (рис. 2).

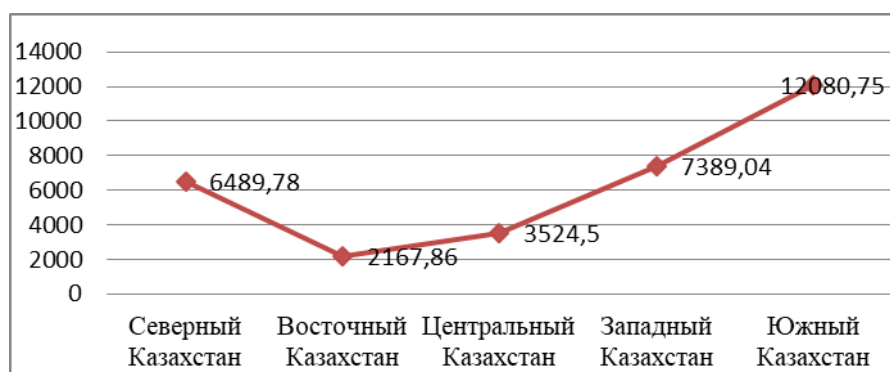


Рисунок 2. Результаты оценки потенциала сакрального туризма по регионам Казахстана

Наибольшие баллы практически по всем показателям оценки потенциала получил регион Южного Казахстана, включающий Алматинскую, Туркестанскую, Жамбылскую и Кызылординскую области. Всего в регионе сконцентрировано более 271 сакральных объектов общенационального и регионального значения (37%). Регион характеризуется расположением вдоль Великого Шелкового Пути, богат природными условиями и ресурсами.

Примерно равноправную позицию заняли регионы – Западный Казахстан 179 (24,4%) и Северный Казахстан 151 (20,6). Характеризуясь наличием примерно одинакового количества входящих в них сакральных объектов, в силу природных особенностей мест расположения и недостаточной инфраструктурной обеспеченности, данные регионы характеризуются средним потенциалом развития сакрального туризма.

К регионам с более низким потенциалом развития сакрального туризма отнесены – Восточный Казахстан 48 (6,56%) и Центральный Казахстан 82 (11,22%). В силу того, что данные регионы включают в свой состав по одной административной области, показатели оценки по сравнению с другими регионами, включающими в состав по четыре области, оказались относительно незначительными.

Выводы

Комплексный анализ потенциала сакрального туризма показал, что наибольшей возможностью принять и обеспечить потенциальных туристов с имеющими ресурсами (природно-климатическими, сакральными и инфраструктурной обеспеченностью) обладают области, расположенные на юге и в центральной части страны. Перспективы развития сакрального туризма в Туркестанской, Карагандинской и Алматинской областях, согласно проведенным расчетам интегрального потенциала – очевидны. Нельзя опровергнуть тот факт, что наибольшие баллы эти области получили не только по количеству сакральных объектов, расположенных на их территориях, но и по высокой плотности расположения и инфраструктурной обеспеченности. Хотя присутствуют те же проблемы, как и в других административных областях, получивших меньшую оценку: слабо развитая сеть экскурсионных маршрутов, отсутствие информации на известных мировых сайтах, недостаточная вовлеченность в туристскую деятельность определенных объектов, минимум легендирования, малая аттрактивность, низкое качество сервиса и пр. Поэтому в административных областях с наиболее улучшенными показателями интегрального туристского потенциала рекомендуется дальнейшее развитие инфраструктуры.

Исследование подтверждает, что потенциал развития сакрального туризма административных областей и регионов Казахстана не имеет возможности приносить выгоды территории, если он не использует потенциальные возможности использования сакральных, природно-климатических ресурсов и инфраструктуры в целях развития сакрального туризма.

Таким образом, на основе экспертного опроса с применением перечня критериев оценки и весовых поправок стало возможным провести более объективную оценку потенциала сакрального туризма в разрезе административных областей и регионов Казахстана, результаты которой можно использовать для решения организационно-управленческих задач в целях сбалансированного развития сакрального туризма на региональном и локальном уровнях.

Статья подготовлена в рамках проекта грантового финансирования КН МОН РК №АР05132993 «Проблемы современного состояния сакральной географии, культурно-географического наследия Казахстана и перспективы их развития на туристском рынке Республики Казахстан в контексте модернизации современного сознания общества»

Список литературы

1. Арманд Д. Л. Наука о ландшафте. Основы теории и логико-математические методы. – М.: Мысль, 1975.
2. Гудковских М. В. Методика комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала // Географический вестник. – 2017. – № 1 (40). – С. 102-116.
3. Худеньких Ю. А. Подходы к оценке туристского потенциала территории на примере районов Пермского края // География и туризм: сб. науч. тр. – Пермь: ПГУ, 2006. – С. 217-230.
4. Мамраева Д.Г., Ташенова Л. Методический инструментарий оценки туристско-рекреационного потенциала // Экономика региона. -2020. - Т.16, вып.1. -С.127-140
5. Дроздов А. В. Выявление, оценка и использование туристских ресурсов России. Современная ситуация, проблемы и пути их решения // Актуальные проблемы туризма: сб. науч. тр. Российской международной академии туризма. – Вып. 1. – М.: Меркурий, 2007. – С. 228-250.
6. Кусков А. С. Туристское ресурсоведение. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 208 с.
7. Веденин Ю. А. Динамика территориальных рекреационных систем. – М.: Наука, 1982. – 190.
8. Дирин Д. А., Крупочкин Е. П., Голядкина Е. И. Методика комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала региона // География и природопользование Сибири. – 2014. – № 18. – С. 64-78. Богданов Е. И. Планирование на предприятии туризма. – СПб.: Бизнес-пресса, 2005. – 288 с.
9. Ушакова Е. О., Золотарев И. И., Вдовин С. А. Методологические основы оценки ресурсов развития туризма региона. – Новосибирск: СГГА, 2014. – 194 с.
10. Усубалиева С.Дж., Айтбаева Г.Дж., Уайсова А.М. Понятийный аппарат сакральной географии//Вестник КазНУ им. аль Фараби. Серия географическая. - №4 (51). Алматы. 2018. - С.27-34.
11. Усубалиева С.Дж., Уайсова А.М. Сакральный туризм и природное наследие Казахстана// География в школах и вузах Казахстана. - № 2 (92). Алматы. 2020. - С.46-48.

References

1. Armand D. L. (1975) Nauka o landshafte. Osnovy teorii i logiko-matematicheskiye metody. – M.: Mysl' [in Russian].
2. Gudkovskikh M. V. (2017) Metodika kompleksnoy otsenki turistsko-rekreatsionnogo potentsiala // Geograficheskiy vestnik. – № 1 (40). – S. 102–116 [in Russian].
3. Khuden'kikh YU. A. (2006) Podkhody k otsenke turistskogo potentsiala territorii na primere rayonov Permskogo kraya // Geografiya i turizm: sb. nauch. tr. – Perm': PGU, – S. 217–230 [in Russian].
4. Mamrayeva D.G., Tashenova L. (2020) Metodicheskiy instrumentariy otsenki turistsko-rekreatsionnogo potentsiala // Ekonomika regiona. – T.16, vyp.1. –S.127-140 [in Russian].
5. Drozdov A. V. (2007) Vyyavleniye, otsenka i ispol'zovaniye turistskikh resursov Rossii. Sovremennaya situatsiya, problemy i puti ikh resheniya // Aktual'nyye problemy turizma: sb. nauch. tr. Rossiyskoy mezhdunarodnoy akademii turizma. – Vyp. 1. – M. : Merkuriiy, – S. 228–250 [in Russian].
6. Kuskov A. S. (2008) Turistskoye resursovedeniye. – M.: Izdatel'skiy tsentr «Akademiya», – 208 s. [in Russian].
7. Vedenin YU. A. (1982) Dinamika territorial'nykh rekreatsionnykh sistem. – M.: Nauka, – 190 s. [in Russian].
8. Dirin D. A., Krupochkin Ye. P., Golyadkina Ye. I. (2014) Metodika kompleksnoy otsenki turistsko-rekreatsionnogo potentsiala regiona // Geografiya i prirodopol'zovaniye Sibiri. – № 18. – S. 64–78 [in Russian].
9. Ushakova Ye. O., Zolotarev I. I., Vdovin S. A. (2014) Metodologicheskiye osnovy otsenki resursov razvitiya turizma regiona. – Novosibirsk: SGGGA, – 194 s. [in Russian].
10. Ussubaliyeva S.Dzh., Aytbayeva G.Dzh., Uaysova A.M. (2018) Ponyatiynyy apparat sakral'noy geografii // Vestnik KazNU im. al' Farabi. Seriya geograficheskaya. – №4 (51). Almaty. – S.27-34 [in Russian].
11. Ussubaliyeva S.Dzh., Uaysova A.M. (2020) Sakral'nyy turizm i prirodnoye naslediye Kazakhstana // Geografiya v shkolakh i vuzakh Kazakhstana. – № 2 (92). Almaty. – S.46-48 [in Russian].