



УДК 378:615.1

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ ПО ФАРМАЦИИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

Кожанкова Дарья Сергеевна

Студент

ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России

г. Нижний Новгород

kozhanкова97@mail.ru

Мищенко Максим Алексеевич

к.фарм.н., доцент

доцент кафедры управления и экономики фармации и фармацевтической технологии

ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России

г. Нижний Новгород

maxim@pimunn.ru

Пискунова Марина Сергеевна

к.х.н., доцент

доцент кафедры общей химии

ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России

г. Нижний Новгород

pimar@citydom.ru

Пономарева Алена Анатольевна

к.фарм.н., доцент кафедры управления и экономики фармации и фармацевтической
технологии

ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России

г. Нижний Новгород

ponomaryova2004@mail.ru

Осипова Валерия Андреевна

заведующий аптекой

ГБУЗ НО «Нижегородская областная клиническая больница им. Н.А. Семашко»

г. Нижний Новгород

valeryanka_osipova@mail.ru

Коннова Мария Алексеевна

студент

ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России

г. Нижний Новгород

mash.konnova@yandex.ru

Аннотация

В статье приводится анализ характерных особенностей современной системы высшего фармацевтического образования, основные проблемы и противоречия в подготовке фармацевтических кадров, возможные направления реформирования фармацевтического образования. Рассматривается кадровый потенциал фармацевтической отрасли, а также роль ФГОС 3++ в расширении возможностей кадрового развития и профессионального роста фармацевтических специалистов.

Ключевые слова: фармация, фармацевтическое образование, фармацевтическая отрасль, провизор, кадровый потенциал, образовательный стандарт, специализация.

THE THIRD GENERATION OF FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARD IN PHARMACY AS A FACTOR OF STAFF POTENTIAL OF THE PHARMACEUTICAL SECTOR DEVELOPMENT

Daria S. Kozhankova

Student

Privolzhsky Research Medical University

Nizhniy Novgorod

kozhankova97@mail.ru

Maxim A. Mishchenko

PhD in pharmacy, associate professor

Department of management and economics of pharmacy and pharmaceutical technology

Privolzhsky Research Medical University

Nizhniy Novgorod

maxim@pimunn.ru

Marina S. Piskunova

PhD in chemistry, associate professor

Department of general chemistry

Privolzhsky Research Medical University

Nizhniy Novgorod

pimar@citydom.ru

Alena A. Ponomareva

PhD in pharmacy, associate professor

Department of management and economics of pharmacy and pharmaceutical technology

Privolzhsky Research Medical University

Nizhniy Novgorod

ponomaryova2004@mail.ru

Valeriya A. Osipova

head of pharmacy

«N.A. Semashko Nizhniy Novgorod Regional Clinical Hospital»

Nizhniy Novgorod

valeryanka_osipova@mail.ru

Maria A. Konnova

Student

Privolzhsky Research Medical University

Nizhniy Novgorod

mash.konnova@yandex.ru

ABSTRACT

The article presents the analysis of the characteristic features of the modern system of higher pharmaceutical education, the main problems and contradictions in the education of pharmaceutical staff, the possible directions of pharmaceutical education reforming. The article considers the staff potential of the pharmaceutical industry, as well as the role of FSES 3++ in expanding the opportunities for staff development and professional growth of pharmaceutical specialists.

Key words: pharmacy, pharmaceutical education, pharmaceutical industry, pharmacist, staff potential, educational standard, specialization.

Тема кадрового обеспечения фармацевтической отрасли и возможностей профессиональной реализации специалистов с высшим фармацевтическим образованием (ФО) очень многогранна. И рассматривать ее можно с разных позиций: как с позиции образовательной организации (ОО), так, в то же время, и с позиции специалистов, а также работодателей. И для ОО это играет немаловажную роль, так как при различных преобразованиях в системе подготовки фармацевтических кадров следует, в первую очередь, ориентироваться именно на потребности практической фармации.

Принято считать систему подготовки фармацевтических кадров достаточно молодым направлением, при этом история ФО, как самостоятельного направления, насчитывает уже более 200 лет: с 1808 г., когда были открыты первые отделения по подготовке провизоров при медико-хирургических училищах. До этого момента изучение фармации было лишь элементом подготовки врачей для нужд русской армии, которая включала изучение, в том числе, фармации.

Образовательные реформы, проводимые на протяжении XX века, сформировали уже знакомую нам систему ФО, в основе которой лежит разделение на подготовку кадров с высшим и средним ФО – провизоров и фармацевтов. В 1918 г. Наркомздравом РСФСР был утвержден Проект реорганизации высшего фармацевтического образования, а в 1936 г. им же были разработаны меры по упорядочению подготовки фармацевтических кадров высшей квалификации.

Такое разделение и к настоящему моменту является отличительной чертой отечественной системы ФО, которую также унаследовали некоторые другие страны бывшего СССР.

Однако характерной чертой того (советского) периода была выраженная дифференциация занимаемых должностей и трудовых функций провизоров и фармацевтов. Да и аптечные организации (АО) того времени значительно отличались от современных: это были крупные организации с большим штатом сотрудников и выполняющие различные функции.

Рыночный период развития экономики России, сопровождающийся неконтролируемым ростом числа АО, существенно изменил облик фармацевтического рынка, а также способствовал размытию границ между уровнями ФО. Результатом чего можно считать определенный кризис отечественного ФО, характерными чертами которого являются следующие проблемы:

1. Сегодня и провизоры, и фармацевты на уровне АО могут занимать одинаковые должности и выполнять одинаковую работу. Существенно не различаются зачастую ни выполняемые ими трудовые функции, ни оплата труда. Более того, с отменой интернатуры сложилась ситуация, когда провизору даже сложнее чем фармацевту дорасти до уровня заведующего аптекой.

2. Отсутствует преемственность и интеграция между средним и высшем ФО. Имеет место нерациональное дублирование образовательных программ у двух уровней ФО – по некоторым оценкам дублируется до 70% учебного материала, что нерационально в том числе и с экономической точки зрения.

В определенной степени проблемы на стыке двух уровней ФО сглаживались существующей до недавнего времени заочной формой обучения, хотя и при ней процесс получения высшего ФО с учетом среднего растягивался до 9 лет.

3. Серьезную угрозу для высшего ФО представляют планы по сокращению продолжительности обучения на базе среднего ФО: 3 года после 9 классов и 2 года после 11 классов [1]. Такой образовательный стандарт среднего ФО уже прошел общественное обсуждение и может начать действовать с 1.09.2020 г.

4. Наконец, система ФО физически не успевает за развитием фармацевтической отрасли, беспрецедентные темпы роста которой привели к дефициту кадров. Причем дефицит касается как аптечной сферы, так и производственной. Однако, чтобы образовательная система шла в ногу с потребностями фармацевтической отрасли, необходимы в том числе и соответствующие изменения в законодательстве, а скорость, с которой происходят данные изменения, оставляет желать лучшего. Например, профессиональный стандарт (ПС) "Фармацевт" утверждается уже с 2016 г. Кроме того, разработано большое количество ПС и для специалистов с высшим ФО, которые уже несколько лет находятся на стадии обсуждения.

Тема развития кадрового потенциала фармацевтической отрасли сейчас особенно актуальна, а существующая система образования и профессиональной ориентации по ряду причин не может обеспечить специалистов необходимого уровня квалификации.

В настоящее время существенной проблемой при взаимодействии кадрового заказа фармацевтической отрасли с системой профессиональной подготовки кадров является отсутствие единых организационных и методических подходов к определению, описанию и дальнейшей актуализации содержания ФО. Указанная проблема обостряется также большим количеством областей профессиональной деятельности в отрасли. Так, в фармацевтическом секторе заняты специалисты, имеющие различное базовое образование – это химики, биологи, технологи, биотехнологи, инженеры, маркетологи, провизоры. Эти специалисты решают задачи самого разного уровня сложности на всех этапах жизненного цикла лекарственных средств (ЛС), в том числе поиск и разработка ЛС, регистрационные процедуры, организация производства ЛС, продвижения, реализация и отпуска, контрольно-надзорные мероприятия в сфере обращения ЛС и т.д.

Серьезный стимул развития в том числе и системы ФО – реализация федеральной целевой программы "Фарма-2020". Отрасль уже сделала большой шаг вперед: в регионах открыты и открываются новые производственные площадки, ведущие фармацевтические компании локализуют производство. И восполнение кадрового дефицита активно развивающейся фармацевтической отрасли – одна из основных задач программы.

Вопрос о том, что фармацевтическая отрасль остро нуждается в кадрах был обозначен еще на старте программы. Так, по оценкам Минпромторга, дефицит кадров в фармацевтической отрасли составляет около 30%. Согласно стратегии «Фарма-2020» потребность в высококвалифицированных кадрах, необходимых для реализации инновационного сценария развития фарм. отрасли, покрыта только на 10%, и необходимо

подготовить и привлечь для работы в инновационной сфере порядка 10-11 тыс. специалистов [2].

Помимо решения проблемы подготовки кадров для инновационной сферы важную задачу для фармацевтической отрасли представляет также ликвидация кадрового дефицита как такового. Он является, с одной стороны, следствием естественной смены поколений, с другой (например, для фармацевтической промышленности) – результатом процессов модернизации и строительства новых фармацевтических предприятий, которые достаточно активно протекали в последние десятилетия.

Одним из факторов, определяющих кадровый дефицит, является несоответствие географической локализации предприятий фармацевтической промышленности и центров подготовки кадров для них.

Серьезной проблемой является недостаточная практическая подготовка выпускников – следствие как неразвитой материально-технической базы ОО, так и недоработок в содержательном аспекте базовой программы.

Авторы «Фармы-2020» отмечали, что самая большая нехватка кадров наблюдается в области научных исследований. Вторая дефицитная группа – высококвалифицированные технологи, знающие стандарты GMP. Российские профильные ОО в целом обеспечивают потребность рынка в специалистах, но базовые знания выпускников без узкоспециализированной подготовки не позволяют решить проблему нехватки этих кадров. К числу наиболее востребованных специалистов в фармацевтической отрасли относят также специалистов по доклиническим и клиническим исследованиям, регистрации ЛС, фармаконадзору, продвижению ЛИ и в области фармацевтического права.

Острую нехватку кадров ощущает и розничный фармацевтический рынок. В России ежегодно открывается до 3000 новых АО. В то же время на последние годы приходится пик кадрового голода и в аптечной сфере. Что касается выпускников с ФО, то, по разным оценкам, всего лишь около их трети планируют связать свою трудовую деятельность с аптечной отраслью. В совокупности эти два фактора приводят к увеличению доли неквалифицированных сотрудников, работающих в АО.

Неудивительно, что даже сейчас, несмотря на ужесточение законодательства, касающегося трудового порядка в АО, руководители подразделений все еще идут на риск и нанимают сотрудников без соответствующего образования. В итоге, под прикрытием размытого названия должности «консультант» или «помощник» в обороте ЛС участвуют лица без ФО [3].

О дефиците фармацевтических кадров свидетельствует и тот факт, что имеет место практика использования диплома провизора или фармацевта пятью-шестью АО и даже не в одном регионе.

С переходом на систему выдачи электронного свидетельства об аккредитации, планируется осуществлять учет специалистов в форме реестра. Но надо понимать, что реестр не способен решить саму проблему нехватки кадров.

Очевидно, что действующая система подготовки кадров для фармацевтической отрасли пока еще очень далека от идеала. Казалось бы, образовательные реформы последнего десятилетия вот-вот решат проблемы ФО. На деле же все сводилось к огромному объему учебно-методической работы по переписыванию образовательных программ.

Но что касается образовательного стандарта (ОС) ФГОС 3++, то были сделаны важные преобразования в плане разработки образовательных программ на уровне ОО [4].

В числе ключевых изменений при переходе на ФГОС 3++ отмечают:

– сокращение нормативно-правовой регламентации осуществления образовательной деятельности, расширение полномочий ОО;

- повышение роли профессиональных стандартов;
- учет требований, предъявляемым к выпускникам на рынке труда; отечественный и зарубежный опыт; консультации с работодателями;
- повышение роли примерных образовательных программ (ОП) при разработке ОП на уровне ОО.

Что касается изменений непосредственно в содержании ОС, то теперь гораздо шире представлены области и сферы профессиональной деятельности, в которых могут работать выпускники.

Типы задач, к решению которых в рамках освоения программы специалитета должны готовиться выпускники теперь, помимо фармацевтических, организационно-управленческих и научно-исследовательских, включают экспертно-аналитические, контрольно-разрешительные и производственные.

Ключевая роль при разработке содержания ОП теперь принадлежит ПС, выбор которых осуществляется на основе приложения к ФГОС и на основе реестра ПС. Так, ФГОС 3++ определены четыре ПС, соответствующие профессиональной деятельности по специальности Фармация:

- провизор;
- специалист в области управления фармацевтической деятельностью";
- провизор-аналитик;
- специалист по промышленной фармации в области производства ЛС.

Кроме этого, Проектом примерной ОП определен перечень из еще пяти ПС, соотнесенных с ФГОС 3++:

- специалист по промышленной фармации в области исследований ЛС;
- специалист по промышленной фармации в области контроля качества ЛС;
- специалист по промышленной фармации в области обеспечения качества ЛС;
- специалист по валидации (квалификации) фармацевтического производства;
- специалист в области клинической лабораторной диагностики.

То есть отчетливо прослеживается тренд на мультинаправленность высшего ФО, то, каким оно и должно быть, а именно давать разностороннюю базовую подготовку с возможностью дальнейшей специализации по множеству направлений в рамках сферы обращения ЛС [5].

И ни в коем случае не быть только системой подготовки кадров для фармацевтической розницы, как показалось в какой-то момент в связи с введением системы первичной аккредитации по ПС "Провизор".

При этом сейчас наблюдается некий парадокс: формально, выпускнику, имеющему диплом о высшем ФО, не требуется ординатура, чтобы работать на фармацевтическом производстве или еще где-то, помимо аптечной организации. Другой вопрос: достаточно ли ему для этого знаний и навыков, полученных в рамках специалитета.

Изменения в фармацевтической отрасли происходят очень быстро, и подготовка фармацевтических кадров должна соответствовать требованиям времени. В том числе давно назрел вопрос о пересмотре номенклатуры фарм. должностей и о квалификационных требованиях.

ФГОС 3++ как раз и предусматривает универсальность базовой подготовки фармацевтических специалистов с возможностью дальнейшей узкоспециализированной подготовки [6].

Сейчас базовая специальность «Фармация» включает три направления: "управление и экономика", "контроль качества" и "фармацевтическая технология". В 2019 г. данный список был расширен за счет специальности «промышленная фармация», по которой уже было разработано и утверждено в 2017 г. несколько ПС.

Для дальнейшего развития высшего ФО Минздравом России совместно с "Национальной фармацевтической палатой" рассматривалось введение других направлений и специальностей: например, по клинической фармации, госпитальной фармации, ветеринарной фармации, фармацевтическому праву, судебной-медицинской экспертизе, фармацевтической экспертизе и инспектированию и т.д.

При этом и среди самих выпускников есть понимание, что, будучи очень многогранной, специальность требует более углубленной и специализированной подготовки [5]. Только 18% студентов достаточно наличия диплома о высшем ФО. И если отношение к ординатуре достаточно сдержанное – желающие обучаться в ординатуре есть (14%), но финансовый аспект играет не последнюю роль. Отметим, что к программам переподготовки и ДПО (44%), а также к получению второго высшего образования (например, по экономике, менеджменту, праву) интерес гораздо больший (24%).

Что касается восприятия студентами престижа профессии, то здесь нет единого мнения, причем и у тех, и у других вполне обоснованные аргументы в пользу своей точки зрения [7].

Снижение престижа профессии провизора (51%) связывают с теми преобразованиями, которые произошли в отечественном здравоохранении в целом и в фармацевтической отрасли в частности.

Резкое сокращение числа производственных аптек, бурный рост числа мелких аптечных пунктов и аптечных киосков. Как результат – превалирование функции продаж над остальными профессиональными компетенциями провизора (72%). Кроме того, выпускников смущает отсутствие разницы между уровнями образования (46%). И наконец, и в этом они тоже правы, портят репутацию профессии и длившиеся не один год разговоры о возможности продажи лекарств через супермаркеты, и потенциальная легализация Интернет-торговли лекарствами, что несомненно кардинально изменит не только лицо профессии, но и лицо фармацевтического рынка вообще (38%).

Что касается оптимистичных настроений касательно престижа профессии провизора среди респондентов (46%), то это касается двух основных вещей:

- во-первых, мультинаправленности ФО, потенциально дающего очень широкие возможности в плане выбора карьерной траектории, в т.ч. и в инновационной сфере (83%);
- во-вторых, развития отечественной фармацевтической промышленности, что сопровождается повышенным вниманием государства к фармацевтической отрасли, реализацией госпрограмм, локализацией фармацевтического производства (64%).

Таким образом, можно констатировать, что реализация максимально широкого перечня направлений специализации на практике существенно расширит компетенции и возможности фармацевтических специалистов. И это будет существенный скачок для российского ФО. Особенно наряду с решением проблемы преемственности среднего и высшего ФО, а также повышения доступности программ переподготовки и дополнительного профессионального образования.

Список литературы

1. В стандарт среднего профессионального образования «Фармация» внесут изменения // Катрен Стиль. – 2019. – №190 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
https://www.katrenstyle.ru/articles/journal/news/v_standart_srednego_professionalno_go_obrazovaniya_farmatsiya_vnesut_izmeneniya, свободный
2. И.А.Наркевич, Е.О.Трофимова. Перспективы обеспечения фармацевтической промышленности кадрами нового типа [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.remedium.ru/health/perspektivy-obespecheniya-farmatsevticheskoy->

[promyshlennosti-kadrami-novogo-tipa/?CODE=perspektivy-obespecheniya-farmatsevticheskoy-promyshlennosti-kadrami-novogo-tipa](https://www.fknz.ru/wp-content/uploads/2018/06/Pharmkoledg.pdf), свободный

3. Дефицит аптечных кадров: решать проблему нужно консолидированно // Да Сигна. - 2019. - №5 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.fknz.ru/wp-content/uploads/2018/06/Pharmkoledg.pdf>, свободный
4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 27 марта 2018 г. N 219 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 33.05.01 Фармация" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://base.garant.ru/71926114/>, свободный
5. Мищенко М. А., Кононова С. В., Пономарева А. А., Дадус Н. Н., Чеснокова Н. Н. Государственное регулирование фармацевтической деятельности как элемента системы охраны здоровья граждан в Российской Федерации. - Казань: Бук, 2018. - 71 с.
6. Мищенко М.А., Иванова О.М., Пономарева А.А., Мищенко Е.С. Оценка роли фармацевтических специалистов в системе охраны здоровья граждан // Евразийское Научное Объединение. - 2019. - № 6-3 (52). - С. 208-211.
7. Мищенко М.А., Пономарева А.А., Ильичева Е.А., Зинкевич Д.И. Компетентностный подход в оценке качества подготовки провизоров // Евразийское Научное Объединение. - 2018. - № 12-3 (46). - С. 199-201.

References

1. V standart srednego professionalnogo obrazovaniia «Farmatsiia» vnesut izmeneniia // Katren Stil. - 2019. - №190 [Elektronnyi resurs]. - Rezhim dostupa: https://www.katrenstyle.ru/articles/journal/news/v_standart_srednego_professionalno_go_obrazovaniya_farmatsiya_vnesut_izmeneniya, svobodnyi
2. I.A.Narkevich, E.O.Trofimova. Perspektivy obespecheniia farma-tsevticheskoi promyshlennosti kadrami novogo tipa [Elektronnyi resurs]. - Rezhim dostupa: <http://www.remedium.ru/health/perspektivy-obespecheniya-farmatsevticheskoy-promyshlennosti-kadrami-novogo-tipa/?CODE=perspektivy-obespecheniya-farmatsevticheskoy-promyshlennosti-kadrami-novogo-tipa>, svobodnyi
3. Defitsit aptechnykh kadrov: reshat problemu nuzhno konsolidiro-vanno // Da Signa. - 2019. - №5 [Elektronnyi resurs]. - Rezhim dostupa: <https://www.fknz.ru/wp-content/uploads/2018/06/Pharmkoledg.pdf>, svobodnyi
4. Prikaz Ministerstva obrazovaniia i nauki RF ot 27 marta 2018 g. N 219 "Ob utverzhdanii federalnogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniia - spetsialitet po spetsialnosti 33.05.01 Farmatsiia" [Elektronnyi resurs]. - Rezhim dostupa: <https://base.garant.ru/71926114/>, svobodnyi
5. Mishchenko M. A., Kononova S. V., Ponomareva A. A., Dadus N. N., Chesnokova N. N. Gosudarstvennoe regulirovanie farmatsevticheskoi deia-telnosti kak elementa sistemy okhrany zdorovia grazhdan v Rossiiskoi Federatsii. - Kazan: Buk, 2018. - 71 s.
6. Mishchenko M.A., Ivanova O.M., Ponomareva A.A., Mishchenko E.S. Otsenka roli farmatsevticheskikh spetsialistov v sisteme okhrany zdorovia grazhdan // Evraziiskoe Nauchnoe Obieedinenie. - 2019. - № 6-3 (52). - S. 208-211.
7. KMishchenko M.A., Ponomareva A.A., Illicheva E.A., Zinkevich D.I. Kompetentnostnyi podkhod v otsenke kachestva podgotovki provizorov // Evraziiskoe Nauchnoe Obieedinenie. - 2018. - № 12-3 (46). - S. 199-201.