

УДК 316.3

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ВОЕННАЯ ПОДДЕРЖКА АФГАНСКИХ
ОППОЗИЦИОННЫХ СИЛ В ПЕРИОД АФГАНСКОЙ ВОЙНЫ (1979 - 1989
ГГ.)****Никитюк Владимир Александрович**ФГБОУ ВО Московский педагогический государственный университет,
к.и. н., доцент кафедры Новой и Новейшей истории стран Азии и Африки
vanikityuk@bk.ru**Аннотация**

В статье рассматривается международная ситуация, складывающаяся в 1980-ых гг. в связи с вводом советских войск в Афганистан. Особое внимание уделено реакции Китая, Египта, Пакистана, а также роли США в формировании образа СССР на международной арене. Автор анализирует как российскую, так и зарубежную историографию и характеризует экономическую, военную, а также идеологическую поддержку оппозиционных афганских сил в период Афганской войны.

Ключевые слова: Афганская война, ЦРУ, ИСИ, МИ-6, ДРА, СССР.**INTERNATIONAL MILITARY SUPPORT FOR AFGHAN OPPOSITION
FORCES DURING THE AFGHAN WAR (1979 - 1989)****Vladimir A. Nikityuk**Moscow Pedagogical State University
Ph.D., Associate Professor of the Department of Modern and Contemporary History of Asian and
African Countries,
vanikityuk@bk.ru**ABSTRACT**

The article examines the international situation developing in the 1980s in connection with the entry of Soviet troops into Afghanistan. Special attention is paid to the reaction of China, Egypt, Pakistan, as well as the role of the United States in shaping the image of the USSR in the international arena. The author analyzes both Russian and foreign historiography and characterizes the economic, military, and ideological support of the opposition Afghan forces during the Afghan War.

Keywords: Afghan war, CIA, ISI, MI6, DRA, USSR.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью ретроспективы и анализа государственной и общественной реакций на международные военные конфликты. Помимо этого, необходимо восполнить проблемы в изучении данной темы с помощью современных исторических исследований.

Цель исследования: изучить аспекты военной поддержки оппозиционных сил Афганистана в период Афганской войны (1979 – 1989 гг.).

Материалы и методы исследования: в статье использовались общие научные методы исследования (анализ информации, синтез информации, сравнительный анализ), а также российская историография по данному вопросу.

Ввод советских войск в Афганистан обострил и без того напряжённые международные отношения. Несмотря на то, что СССР рассчитывал данным вмешательством создать более благоприятную обстановку в регионе, в ДРА ситуация с каждым голом складывалась всё хуже.

Проводимая США политика относительно Афганистана ужесточилась. За это выступал, в первую очередь, советник президента по национальной безопасности, Збигнев Бжезинский, предлагавший ввести против ДРА политические и экономические санкции, отозвать представителей ООН, прекратить поставки оружия и др. Данный вопрос впервые был поставлен 31 декабря 1979 г. перед представителями США, Франции, Великобритании и Канады в Лондоне. Тем не менее, на тот момент, европейские государства не приняли каких-либо решений относительно введения экономических, политических и культурных санкций против СССР. На рубеже 1979 – 1980 гг. их приняли только США.

Постепенно данную точку зрения стали разделять также западные державы и мусульманские страны. Блок из мусульманских стран – Пакистан, Иран, Саудовская Аравия, Египет и Турция – принимал активное участие не только в идеологической поддержке религиозных сил на территории Афганистана, но и в их материальном и военном обеспечении.

Особая роль в этом вопросе уделялась Пакистану. С приходом в 1980 г. к власти президента Р. Рейгана вмешательство США в дела Афганистана, которое с каждым годом становилось более открытым, было объявлено как необходимость для обеспечения безопасности Пакистана, НАТО и всей Юго-Восточной Азии [1, 26].

Это было связано, в первую очередь, с докладом, которые представили разведывательные силы США 9 января 1980 г. Д. Картеру. В нём говорилось о том, что основной целью СССР является распространение своего влияния на территории Юго-Восточной Азии и желание получить сухопутный доступ к Индийскому океану. Через несколько дней ЦРУ предоставило планы части сенаторам, по которым необходимо было оказывать тайную военную помощь афганской оппозиции. Следует сказать, что данное решение не было встречено единогласно. Многие представители американской элиты, а также сотрудники ЦРУ выступали против подобного вмешательства.

Таким образом, данная война должна была окончательно потерять «характер внутреннего конфликта, превратившись в негласную войну между двумя мировыми системами» [4, 44].

Международная обстановка должна была складываться так, чтобы как можно большее количество участников мирового политического процесса вмешались в дела СССР в Афганистане и осудили ввод войск в регион. В январе и ноябре 1980 г. состоялись Чрезвычайные сессии Генеральной ассамблеи ООН, на которой выдвигалось единственное требование – вывод советских войск из Афганистана. Данные акции были ещё одним инструментом для формирования общественного мнения относительно афганской

политики СССР. В странах социалистического лагеря также начало звучать осуждение ввода войск в Афганистан, что не могло не сказаться на престиже Москвы.

Следует сказать, что реакция на афганскую политику СССР отражала внутренние противоречия, возникшие внутри правящих кругов США. Более умеренные силы, которые, например, представлял госсекретарь С. Вэнс, предлагали урегулировать конфликт с Москвой и уговорить советское руководство вести более сдержанную политику относительно ДРА. Тем не менее, на тот момент существовала мощная группировка во главе с

З. Бжезинским, которая отвергла подобные предложения.

В тот период была сформирована «триединая стратегия», окончательной целью которой, по мнению З. Бжезинского, должен был стать распад СССР. Для осуществления этого предполагалось следовать обозначенным задачам [2]:

- военный элемент. Под данной задачей подразумевалась помощь афганской оппозиции оружием, военным снаряжением, финансами. Помимо этого, предполагалась обучать их новым видам боевой техники;

- мировой элемент. Под данной задачей подразумевалось формирование отрицательного мирового общественного мнения относительно ввода советских войск в Афганистан. Для этого использовались не только американские СМИ, но и трибуна ООН, в чём мы уже могли убедиться:

- дипломатический элемент. Под контролем США необходимо было составить план вывода советских войск из Афганистана. Несмотря на данную позицию, акция, будто специально, затягивалась.

Выдвигаемые тезисы подтверждает и тот факт, что в течение 1980 – ых гг. руководители оппозиционных движений в Афганистане неоднократно встречались с высокопоставленными лицами из стран, откуда ей поступали различные виды помощи. Это были З. Бжезинский, Ч.Уилсон, Хуан Хуа (министр иностранных дел КНР), Цяо Ке (начальник военной академии в КНР) и другие.

Казалось бы, целью этих государств был вывод советских войск из Афганистана, об этом, по крайней мере, твердили исследователи 1990 – ых гг. Однако, если более внимательно присмотреться к внешней политике, которую проводили США на данном этапе, можно прийти к выводу, что главной целью было «военное обеспечение моджахедов в полном объеме и устранение перспектив принятия политических решений путем переговоров до тех пор, пока моджахеды хотят воевать» [3, 426].

Позже в информационную антисоветскую войну были также включены западноевропейские средства массовой информации. Несмотря на то, что относительно введения экономических санкций против СССР, Европа строго стояла на своих позициях, она включилась в политико-пропагандистскую поддержку США.

В 1981 г. начался новый этап переговоров между США и Пакистаном. Целью Вашингтона было втянуть как можно большее число государств в идеологическую и экономическую, а затем и в обычную войну. Правительство Р. Рейгана откровенно заигрывало с М. Зия-уль-Хаком: Пакистану было обещано включение в «стратегический консенсус», куда входили Турция, Иран и Саудовская Аравия. Было увеличено финансирование региона, а материальная помощь достигала нескольких миллиардов долларов.

В июне 1982 г. начались переговоры на Женевском процессе. США по-прежнему придерживался линии, в соответствии с которой афганский конфликт являлся мощным рычагом для давления на СССР. Разумеется, Пентагон также видел хороший повод для вмешательства в дела региона. Более того, в дальнейшем планировались наступательные

операции НАТО на СССР, о чём говорилось в «Директивах в области обороны на 1984 - 1988 гг.».

Несмотря на то, что американская сторона говорила о необходимости вывода советских войск из Афганистана, в реальности Женевский прогресс 1982 г. был значительно осложнён действиями представителей США. В долгосрочной перспективе СССР должен был увязнуть в регионе. Советское руководство в лице Ю. В. Андропова было согласно вывести вооруженные части с территории ДРА при условии прекращения военной и финансовой помощи оппозиции от Пакистана. Тем не менее, США только наращивал свою помощь мусульманскому блоку и сопротивлению в Афганистане.

В это время усиливается пропагандистская кампания против СССР. В основном ее тезисы были направлены на мусульманский блок. Советское руководство обвинялось в желании угрожать перевозкам нефти и вторгнуться в район Персидского залива. Разумеется, никаких доказательств не предоставлялось. Более того, элементарная логика позволяла понять, что СССР не ставил перед собой подобных задач.

В действительности, осуществление военных операций советскими силами в регионе Персидского залива было осложнено. Более того, Москва не планировала военное вмешательство в данный регион. Помимо этого, о чём, разумеется, было известно США, у СССР существовали технические сложности с транспортировкой собственных войск и техники при необходимости. Данную военную операцию, при соответствующем желании Москвы об ее проведении, было бы достаточно сложно осуществить в условиях, когда НАТО расширяло своё влияние в регионе. Тем не менее, данная пропаганда активно велась американскими СМИ.

В 1980 - ые гг. США усилило информационную войну, используя новые тезисы для того, чтобы показать «агрессивную сущность» СССР. Советское руководство обвиняли в желании выйти к Индийскому океану и интеграции Афганистана в состав СССР [5, 63].

Таким образом, в 1980 - 1982 гг. США активно включился в Афганский конфликт. Военные действия на территории ДРА планировали использовать в собственных интересах: во-первых, укрепить влияние в регионе Персидского залива; во-вторых, нанести значительный экономический и идеологический урон СССР.

Важную роль в этих событиях играло Центральное разведывательное управление США (ЦРУ), которое совместно с МИ-6 (британская Секретная разведывательная служба) и ИСИ (Пакистанская межведомственная разведка) подготовила операцию «Циклон». В русскоязычной историографии данному факту, наш взгляд, уделено незначительное внимание, зато в англоязычной исторической литературе он достаточно хорошо разработан.

Основной целью было «повышение издержек для Советов и создание мусульманского мнения против них во многих странах» [6, 144-145], а также желание «заставить Советы истекать кровью в их собственном Вьетнаме» [7, 46].

Для осуществления этого замысла ЦРУ использовало следующие направления:

- организация собственных и союзнических разведывательных сил, целями которых являлись сбор и добыча разведывательной информации о военном контингенте СССР, об их планах и операция, создание агентурных сетей в структурах ДРА, добыча информации о новых видах советского вооружения, осуществление военных, диверсионных и пропагандистских акций на территории Афганистана;

- использование ИСИ и других разведывательных служб Пакистана, целями которых являлись создание оппозиционных настроений в афганской диаспоре за пределами Афганистана, вовлечение руководства Пакистана в глобальное противостояние СССР и ДРА, поддержка афганской диаспоры за пределами Афганистана;

- использование исламской оппозиции в лице политических партий и афганских моджахедов, целями которых являлись организация группировок афганских моджахедом, поддержка исламских фундаменталистов на территории СССР (Средняя Азия и Кавказ), снабжение афганских оппозиционных группировок новыми видами оружиями.

Созданию развитой американской сети на территории ДРА способствовало то, что с приходом к власти НДПА после Апрельской (Саурской) революции ЦРУ расширило разведывательные операции. На рубеже 1979 – 1980 – ых гг. это сыграло значительную роль. По словам Мохаммеда Юсуфа, который являлся одним из бригадных генералов ИСИ, космическая и воздушная разведка США находилась на достаточно высоком уровне, более того, Вашингтону было известно о вводе советских войск в Афганистан: «Снимки, сделанные с огромной высоты, с удивительной четкостью демонстрировали танки, транспортные средства, мосты, убежища и повреждения от бомб или ракетных обстрелов. Фотографии превращали инструктаж и планирование операций командиров моджахедов в относительно легкое дело... Я мог запросить у ЦРУ фотоснимки нужной области, и через очень короткое время эти снимки со спутника лежали в моем офисе» [8, 152].

ЦРУ также играло большую роль в информационной войне против СССР, о которой говорилось выше. За рубежом американская агентура распространяла соответствующие материалы в телевидение, на радио и прессу.

В 1983 г. США продолжали принимать активное финансовое участие в Афганском конфликте. Суммы составляли несколько сот миллионов долларов. Многие исследователи отмечают, что настроения, диктуемые противостоянием с СССР, усилились, и часть американских политиков принимала конфликт в ДРА как «вендетту» за Вьетнам. Через год сенат принял резолюцию № 237, в которой Р. Рейгана отказывалась от оружия советских образцов, а также увеличила материальную поддержку оппозиционным силам Афганистана.

В 1985 г. начался очередной этап Женевских переговоров. Москва продолжала настаивать на том, что вывод войск состоится в том случае, если будет прекращено поощрение американскими и пакистанскими силами афганской оппозиции. СССР был готов стать гарантом афгано-пакистанских соглашений и вывести свои вооруженные силы в оговоренные силы. Через некоторое время США также согласился принять участие в данном процессе. Это было связано с тем, что в Пакистане постепенно начала осложняться внутриполитическая ситуация в связи с большим количеством беженцев из Афганистана. Помимо этого, Афганский конфликт казался откровенно затянутым не только советской, но и западноевропейской сторонам. Вашингтону пришлось согласиться на существующие условия, к тому же, США практически не теряли ничего от осуществления данного мероприятия.

Тем не менее, подобный шаг не означал потепления в отношениях США и СССР. В марте 1986 г. была изложена доктрина Рейгана, в которой было открыто объявлено о дальнейшей конфронтации с блоком социалистических стран. Через год афганская проблема по-прежнему стояла остро в отношениях между двумя мировыми лидерами.

Следует сказать, что вопрос о создании в Афганистане коалиционного правительства, участие в формировании которого должны были принимать СССР и США, практически не обсуждался американской стороной. На тот момент создавалось впечатление, что СССР специально «выматывают» сложившейся обстановкой: оппозиционные силы крепили, а советские войска должны были уходить с территории Афганистана. Это вызывало значительное беспокойство в Москве: обстановка в Афганистане могла быть дестабилизирована ещё больше. В качестве условия было выдвинуто предложение о формировании правительства национального примирения.

В апреле 1987 г. США и Пакистан дали ответ на данное предложение, считая, что главой временного правительства в Афганистане может стать только член афганского сопротивления. Условием для осуществления этих мер Вашингтон и Исламабад считали вывод советских войск из Афганистана. Они рассчитывали, что в этом случае правительство Мухаммеда Наджибуллы, который являлся ставленником СССР, будет свергнуто оппозиционными афганскими силами. Москва на тот момент уже согласилась на уменьшение срока вывода своих войск от 18 до 9 месяцев.

Итогом длительных переговоров, в которых СССР шёл на значительные уступки США и Пакистана, стало подписание на Женевском процессе 14 апреля 1988 г. следующих соглашений между Пакистаном и Афганистаном: «О принципах взаимоотношений и, в частности, о невмешательстве и отказе от интервенции», «О добровольном возвращении беженцев», а также «Советско-американской декларации о международных гарантиях» и «Соглашения о взаимосвязи для урегулирования положения, относящегося к Афганистану», к которому прилагался «Меморандум понимания».

Главным итогом Женевских соглашений стало согласие советского руководства вывести войска из Афганистана, а также то, что США и СССР «обязуются неукоснительно воздерживаться от вмешательства и интервенции в любой форме во внутренние дела Республики Афганистан и Исламской Республики Пакистан и уважать обязательства, содержащиеся в двустороннем соглашении между Республикой Афганистан и Исламской Республикой Пакистан о принципах взаимоотношений и, в частности, о невмешательстве и отказе от интервенции» [1, 60].

15 мая 1988 г. начался вывод советских войск из Афганистана. Несмотря на то, что были достигнуты соглашения, моджахеды и другие члены афганской оппозиции продолжали вооруженные выступления против советских солдат. 15 февраля 1989 г. завершился вывод советских войск из Афганистана. На территории государства ещё оставались пленные, и советские войска продолжали охранять совместные границы.

Таким образом, после ввода советских войск в Афганистан, который в договорах был указан в качестве временной, но необходимой меры, США начали более активное вмешательство в межрегиональную ситуацию.

Вашингтон хотел использовать данную ситуацию и укрепить свои позиции в Персидском заливе. В связи с этим проводились пропагандистские акции, целью которых было изображение СССР агрессором. Для этого использовались не только телевидение, радио и пресса, но и также спецоперации под контролем ЦРУ. Разведка США играла одну из ключевых ролей в событиях Афганского конфликта 1979 – 1989 гг.

Несмотря на то, что на начальном этапе европейские державы не поддерживали американское стремление наложить на СССР экономические, политические и культурные санкции, в дальнейшем США приобрели надежных союзников в их числе. Американская и британская разведка спонсировали оппозиционные силы Афганистана. Помимо этого, активное участие в Афганском конфликте принимал Пакистан, который стал связующим звеном между США и Афганистаном.

СССР и европейские державы с 1980 г. предприняли попытку уладить возникший конфликт, однако, по мнению многих исследователей, Вашингтон намеренно замедлял этот процесс. В период 1980 – 1989 гг. Пентагон активно финансировал оппозиционные силы и желал, чтобы СССР «увяз» в Афганистане как можно дольше.

На протяжении 1979 – 1989 гг. велись переговоры между сторонами, но только в 1988 г. удалось достичь согласия. В 1989 г. СССР завершил вывод войск из Афганистана.

Список литературы:

1. Арунова М.Р. Афганская политика США в 1945 – 1999 гг. (Краткий очерк). М.: Издательство Институт изучения Израиля и Ближнего Востока Института Востоковедения РАН, 2000.
2. Бжезинский З. План игры: геостратегическая структура ведения борьбы между США и СССР. [Электронный ресурс: <https://coollib.com/b/478681-zbignev-kazimezh-bzhezinskiy-plan-igryi-geostrategicheskaya-struktura-vedeniya-borbyi-mezhdu-ssha-i-sssr/read>] (Дата обращения: 15.12.2023).
3. Коргун В. Г. История Афганистана. XX век. М.: М.: ИВ РАН: Крафт +, Акад. наук. Ин-т востоковедения), 2004.
4. Слинкин М.Ф. Афганистан. Страницы истории (80–90-е гг. XX в.). Культура народов Причерноморья. – Симферополь: ТГУ, 2003. № 41.
5. Afghanistan: 5 Years of Occupation. Cairo: United States Information Service, Embassy of the United States of America, December 1984.
6. Gates R. From the Shadows: The Ultimate Insider's Story of Five Presidents and How They Won the Cold War. Simon & Schuster, 2007.
7. White J. B. The Strategic Mind Of Zbigniew Brzezinski: How A Native Pole Used Afghanistan To Protect His Homeland. LSU Master's Theses, 2012.
8. Yousaf M.M.A., Adkin M. The Bear Trap (Afghanistan's Untold Story). Casemate, 2008.

References:

1. Arunova M.P. US Afghan policy in 1945 – 1999. (Brief essay). M.: Publishing house Institute for the Study of Israel and the Middle East of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, 2000.
2. Brzezinski Z. Game plan: geostrategic structure of the struggle between the USA and the USSR. [Electronic resource: <https://coollib.com/b/478681-zbignev-kazimezh-bzhezinskiy-plan-igryi-geostrategicheskaya-struktura-vedeniya-borbyi-mezhdu-ssha-i-sssr/read>] (Date of access: 15.12. 2023).
3. Korgun V. G. History of Afghanistan. XX century M.: M.: IV RAS: Kraft +, Acad. Sci. Institute of Oriental Studies), 2004.
4. Slinkin M.F. Afghanistan. Pages of history (80–90s of the XX century). Culture of the peoples of the Black Sea region. - Simferopol: TSU, 2003. No. 41.
5. Afghanistan: 5 Years of Occupation. Cairo: United States Information Service, Embassy of the United States of America, December 1984.
6. Gates R. From the Shadows: The Ultimate Insider's Story of Five Presidents and How They Won the Cold War. Simon & Schuster, 2007.
7. White J. B. The Strategic Mind Of Zbigniew Brzezinski: How A Native Pole Used Afghanistan To Protect His Homeland. LSU Master's Theses, 2012.
8. Yousaf M.M.A., Adkin M. The Bear Trap (Afghanistan's Untold Story). Casemate, 2008.