

УДК 342.92

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО
ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ВИДА
АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ****Пономарев Александр Валерьевич,**

Канд. юр. наук, доцент кафедры административного и финансового права, Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», Россия, г. Симферополь

E-mail: alexandr.ark@mail.ru

Накалюжная Наталья Сергеевна,

Юрисконсульт, общество с ограниченной ответственностью «ПРОМСНАБ», Россия, г. Новороссийск

E-mail: nakalyuzhka@gmail.com

Аннотация

В данной работе проанализирован институт применения административного приостановления деятельности как вида административного наказания в нормативно-правовых актах Российской Федерации и научной литературе и сформулировать его основные правовые проблемы.

Ключевые слова: Административное право, административные наказания, административное приостановление деятельности

**LEGAL PROBLEMS OF APPLICATION OF ADMINISTRATIVE SUSPENSION
OF ACTIVITY AS A TYPE OF ADMINISTRATIVE PUNISHMENT****Alexander V. Ponomarev,**

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Administrative and Financial Law, Crimean Branch of the Russian State University of Justice

Natalia S. Nakalyuzhnaya,

Legal Adviser, PROMSNAB Limited Public Company, Novorossiysk

ABSTRACT

This paper analyzes the institute of application of administrative suspension of activity as a type of administrative punishment in normative legal acts of the Russian Federation and scientific literature and formulates its main legal problems.

Keywords: Administrative law, administrative penalties, administrative suspension of activity.

Актуальность

По данным Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), административное приостановление деятельности является одним из наиболее часто применяемых видов административного наказания в России. В 2020 году, в разгар эпидемиологических требований, Роспотребнадзор наложил административное приостановление деятельности на 7 417 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Основными причинами административного приостановления деятельности в России являются нарушение санитарно-эпидемиологических требований, несоблюдение правил пожарной безопасности, несоблюдение правил охраны труда и другие нарушения административных правил.

Следует отметить, что административное приостановление деятельности является серьезной мерой, которая может оказать значительное влияние на деятельность пострадавших предприятий или физических лиц. Поэтому решение о применении данной меры подчиняется строгим процедурным требованиям, включая уведомление, возможность для затронутых сторон подать жалобу и официальный процесс принятия решения.

Несмотря на объективную необходимость данного правового института и его строгое формальное регулирование на основе принципов законности и справедливости, использование административного приостановления деятельности как вида административного наказания в России остается спорным вопросом. Хотя оно предназначено для обеспечения соблюдения административных правил и защиты здоровья и безопасности населения, некоторые критики утверждают, что оно может использоваться произвольно и непропорционально, что приводит к негативным последствиям для пострадавших предприятий и физических лиц.

Именно поэтому тема исследования данной работы является актуальной и необходимой для анализа. С помощью научного дискурса о сущности и применении данного правового института можно обеспечить защиту прав и интересов пострадавших сторон и на обеспечение эффективности и соразмерности административного наказания, доказательно совершенствуя правовое регулирование.

Цель исследования

Цель данной работы заключается в анализе института применения административного приостановления деятельности как вида административного наказания в нормативно-правовых актах Российской Федерации и научной литературе и определении его основных правовых проблемы.

Материалы и методы исследования

Методологическую базу исследования составили общенаучные методы познания, включающие принцип объективности и системности. Наряду с общенаучными методами познания применялись частно научные методы: описательный и сравнительно-правовой.

Материалами исследования стали нормативно-правовые акты Российской Федерации, такие как Конституция, Кодекс об административно-правовых нарушениях, Постановления Пленума Верховного суда [1 – 4], а также работы ученых в сфере административного права, таких как, Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский и Ю.А. Стариков [5], Л.Л. Попов [6], А. А. Собчак [7] и других.

Результаты и их обсуждение

Определение «административная ответственность» раскрывалось в работах известного ученого и политика Анатолия Собчака [7], который сыграл ключевую роль в развитии правовой базы административного права в современной России. Он утверждал, что административная ответственность является отдельным видом юридической ответственности, отличным от уголовной или гражданской ответственности. По мнению А. А. Собчака, административная ответственность направлена на обеспечение соблюдения административных правил и защиту общественных интересов, а не на наказание правонарушителей [7].

В дальнейшем многие ученые конкретизировали и давали собственные интерпретации понятия административной ответственности. основополагающим является понимание, что административная ответственность представляет собой вид юридической ответственности и административно-правового принуждения, применяемых административными органами (их должностными лицами) в рамках внеслужебного подчинения, а также судьями (судами), выраженной в применении административных наказаний к физическим и (или) юридическим лицам в ходе производства по делам об административных правонарушениях [5].

Согласно ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью [1].

Для того, чтобы реализовывать данный принцип, необходимо формировать такую систему административной ответственности, чтобы она одновременно ограничивала лиц от неправомерных действий, которые они осуществляли, но и защищала их законные свободы и права. Для этого необходимо определять понятные и прозрачные правила, в том числе и для органов исполнительной власти [6].

В России существуют разные виды административных наказаний, которые могут быть наложены за нарушение административного законодательства. Вид назначенного административного наказания зависит от характера и тяжести совершенного правонарушения, а также от усмотрения административного органа, ответственного за исполнение законодательства. К ним относятся:

1. Штрафы: это наиболее распространенный вид административного наказания, который подразумевает наложение денежного штрафа за административное правонарушение. Размер штрафа зависит от тяжести правонарушения и может составлять от нескольких сотен рублей до нескольких миллионов рублей.

2. Административный арест: это наказание предполагает содержание лица в специальном изоляторе временного содержания на срок до 15 суток за совершение административного правонарушения. Это наказание обычно применяется за более серьезные правонарушения, такие как хулиганство или нарушение общественного порядка.

3. Конфискация имущества: это наказание предполагает конфискацию имущества, которое было использовано для совершения административного правонарушения или получено в результате административного правонарушения. Это наказание может включать конфискацию транспортных средств, оборудования или другого имущества.

4. Лишение специальных прав: это наказание предполагает временное или постоянное лишение определенных прав, например, права иметь водительские права или разрешение на огнестрельное оружие, за совершение административного правонарушения.

5. Административное выдворение: это наказание предусматривает выдворение за пределы России иностранных граждан или лиц без гражданства за совершение административных правонарушений или за иные нарушения миграционного законодательства.

6. Административное приостановление деятельности: это наказание предполагает временное приостановление деятельности физического лица или организации на определенный срок. Такое наказание обычно назначается за нарушения, связанные с общественной безопасностью, здравоохранением или экологическими нормами.

Данные виды административной ответственности перечислены в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации [2].

Касаемо предмета данной работы, административного приостановления деятельности, важно конкретизировать законодательную характеристику данного вида административной ответственности. Административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг [2] (ч. 1 ст. 3.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)).

Особенности процедуры административного приостановления деятельности:

1. Решение о назначении административного приостановления деятельности принимается не только в судебном порядке, но и контрольно-надзорными органами [3].

2. Обстоятельства, создающие, по мнению лица, принимающего решение о приостановлении, угрозу причинения вреда, должны быть указаны им в постановлении по делу об административном правонарушении [4].

3. Правонарушитель обязан приостановить деятельность, указанную в решении. Срок приостановления не может превышать 90 дней, если иное не предусмотрено законом [2]. В период административного приостановления деятельности уполномоченный орган или должностное лицо осуществляет контроль за соблюдением постановления о приостановлении деятельности и условий отмены приостановления.

4. Административное приостановление деятельности – высшая административная санкция для юридических лиц. Оно может применяться только если другие, более мягкие меры не могут обеспечить цель административной санкции (абзац 2 ч. 1 ст. 3.12 КоАП РФ) [2].

4. Для того, чтобы назначить данную санкцию, необходимо учитывать индивидуальные случаи и конкретный характер деятельности юридического лица и обстоятельства, которые повлияли на создания негативных последствий, которые государство стремиться предотвратить (абзац второй ч. 1 ст. 3.12, п. 6 ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ) [2].

Выводы

Исходя из сделанного анализа научной литературы и нормативно-правовых актов, можно вывести следующие возможные правовые проблемы применения административного приостановления деятельности как вида административного наказания, отметим следующее:

Нарушение процессуальных прав. Применение административного приостановления деятельности может нарушать процессуальные права юридического лица. Приостановление может быть наложено без должного уведомления или слушания, что может привести к произвольному или непропорциональному наказанию. Решение о приостановлении деятельности должно быть принято только после уведомления юридического лица о нарушении и должно дать ему возможность защитить свои интересы.

Недостаточная ясность и спецификация. Законы и правила, определяющие основания для административного приостановления деятельности, часто неясны и

недостаточно конкретны, что может привести к произвольному применению наказания. Юридические лица могут не понимать, какое поведение запрещено, или что считается нарушением.

Непропорциональное наказание. Административное приостановление деятельности может быть суровым наказанием, которое может причинить значительный ущерб юридическому лицу. Это может быть непропорциональным по отношению к совершенному преступлению, особенно если деятельность юридического лица зависит от ее операций для заработка на жизнь или поддержки своих сотрудников.

Отсутствие судебной защиты. Решение о наложении административного приостановления деятельности может приниматься административным органом без судебного разбирательства. Это может нарушать право на справедливый процесс и правовую защиту.

Злоупотребление полномочиями: административное приостановление деятельности может использоваться в качестве инструмента политического преследования или для наказания.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. [с учетом поправок] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г., № 0001202210060013.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // Парламентская газета от 5 января 2002 г. N 2-5.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. N 13 «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» // Российская газета от 29 декабря 2015 г. N 295.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <https://clck.ru/33kUdY>
5. Бахрах, Д. Н., Россинский, Б. В., Стариков, Ю. А. Административное право: учебник для вузов. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. – 640 с.
6. Попов, Л. Л. Административные процедуры: монография / отв. ред. Л. Л. Попов, С. М. Зубарев. – Москва: Норма : ИНФРА-М, 2023. – 240 с.
7. Собчак, А.А. О некоторых спорных вопросах общей теории правовой ответственности // Правоведение. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968, № 1. – С. 49-57.

References:

1. The Constitution of the Russian Federation was adopted by popular vote on 12.12.1993 [with amendments] // Official Internet Portal of Legal Information (www.pravo.gov.ru), October 6, 2022, No. 0001202210060013.
2. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of December 30, 2001 No. 195-FZ // Parliamentary Gazette of January 5, 2002 G. N 2-5.
3. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of June 10, 2010 N 13 "On Amendments and additions to Some Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation" // Rossiyskaya Gazeta of December 29, 2015 N 295. 4.

4. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of March 24, 2005 N 5 "On some requests arising from courts in the application of the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses" // SPS "ConsultantPlus". - URL: <https://clck.ru/33kUdY>
5. Bakhrah, D. N., Rossinsky, B. V., Starilov, Yu. A. Administrative law: textbook for universities. - M.: Legal Norm, SIC INFRA-M, 2019. - 640 p.
6. Popov, L. L. Administrative procedures : monograph / ed. L.L. Popov, S.M. Zubarev. - Moscow : Norma : INFRA-M, 2023. - 240 p.
7. Sobchak, A.A. On some controversial issues of the general theory of legal responsibility // Jurisprudence. - L.: Publishing House of the Leningr. university, 1968, No. 1. - pp. 49-57.