

УДК 327, 323.1

НЕРЕАЛИЗОВАННЫЙ ПРОЕКТ АЭС «БЕЛЕНЕ» КАК ДОБРОВОЛЬНЫЙ ОТКАЗ БОЛГАРИИ ОТ ЛИДЕРСТВА НА БАЛКАНАХ В ОБЛАСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

Балев Делян Николаев

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт Петербург

Факультет международных отношений

Студент IV-ого курса

delqn_balev@abv.bg

Аннотация

Данная статья посвящена процессам, сопровождающим проект АЭС «Белене», и его значению для развития экономики Республики Болгарии, как одной из ведущих стран на Балканах. В статье исследуются причины, по которым строительство АЭС откладывалось на десятилетия, в связи с изменениями, происходящими в социально-экономической и военно-политической сфере, направленными на интеграцию в евроатлантические структуры. Автор утверждает, что именно затянувшийся срок строительства, основная причина в неоднозначной оценке проекта обществом, в то время, когда большие экономики борются за влияние в Болгарии.

Ключевые слова: АЭС «Белене», Болгария, электроэнергия, Балканы, интеграция, политика.

UNREALIZED BELENE NPP PROJECT AS BULGARIA'S VOLUNTARY RENUNCIATION OF LEADERSHIP IN THE BALKANS IN ELECTRICITY GENERATION

Delyan N. Balev

Saint Petersburg State University, Saint Petersburg

Faculty of International Relations

Student IV course

delqn_balev@abv.bg

ABSTRACT

This article is dedicated to the processes accompanying the Belene NPP project and its importance for the development of the economy of the Republic of Bulgaria as one of the leading countries in the Balkans. The article examines the reasons why the construction of the nuclear power plant has been delayed for decades in the name of the successful Euro-Atlantic integration of the Bulgarian state. It is in the long delay that lies the fundamental reason why the project is

beginning to be assessed differently by society, , at a time when large economies are fighting for influence in Bulgaria.

Keywords: Belene NPP, Bulgaria, electricity, Balkans, integration, politics.

Актуальность возобновления строительства АЭС «Белене» - один из главных и ключевых моментов в российско-болгарских отношениях и сокращении общих точек соприкосновения между Москвой и Софией. Отказ от проекта - важная часть про-европейской политики, проводимой правительством балканского государства. Однако эта политика и стремление болгарского правительства угодить Брюсселю, отрицательно влияет как на население, так и на будущее страны, как ведущей державы на Балканах. Необходимость изучения данной темы складывается из противоречий, которые возникают в странах постсоциалистического пространства в Восточной Европе, когда их правительства оказываются на перекрестке между новым политическим прозападным курсом и защитой своих национальных интересов. Анализ данной ситуации необходим для создания реалистичной картины отношений между великими державами и маленькими странами, где крупные государства оказывают свое влияние через создание региональных и международных проектов.

Цель этого исследования - раскрыть причины, по которым не был реализован проект АЭС «Белене», а также - последствия принятых решений для будущего Болгарии и ее экономики.

Эта тема была предметом исследований российских и зарубежных авторов. Но она осталась не рассмотрена в комплексном аспекте. Теоретическая основа данной работы базируется на научных трудах и монографиях в области электроэнергетики и международных отношений, тесно связанных с темой исследования, таких ученых и экспертов как В.Г. Бурков [14], Е.Ю. Трещенков [28], И. С. Винаров [3], К.Е. Мещеряков [14], К. К. Худoley [28], К. С. Калников [11], Л.А. Бердегулова [14], Н. Кралевска [13], Р.Г. Шамгунов [14], и других.

Для того, чтобы объяснить добровольный отказ Болгарии от лидерства на Балканах в области производства электроэнергии за последние десятилетия, необходимо раскрыть причины остановки проекта АЭС «Белене». Для этого была проведена работа с источниками, сравнение, изучение литературы, а также анализ информации из онлайн-ресурсов и СМИ.

Атомная электростанция Белене - это проект, задуманный в 1980-х годах. К сожалению, его реализация была заморожена в 1990 году в результате международных политических событий, проходивших не только в Болгарии, но и во многих других странах Центральной и Восточной Европы.

Постановлением Совета Министров № 9 от 20 марта 1981 года официально утверждена площадка для строительства второй атомной электростанции - «Белене», на территории Балканского государства. [2] Площадка для строительства АЭС «Белене» была передана Министерству энергетики Постановлением № 197 от 31 декабря 1981 г. Бюро Совета Министров. [17] Наконец, условия строительства АЭС «Белене» были согласованы в феврале 1987 г. во время визита в СССР правительственной делегации Болгарии во главе с премьер-министром Народной Республики Болгарии Георгием Атанасовым [22]. По итогам встречи между правительствами двух стран был подписан болгарско-советский протокол о начале строительства [21].

В связи с продолжающимися политическими изменениями в Центральной и Восточной Европе, приоритеты болгарского правительства были пересмотрены. Коммунистическая партия Болгарии стала социалистической [13]. Наряду с этим возникло

антикоммунистическое оппозиционное движение - Союз демократических сил (СДС), которое начало набирать популярность среди народа[13]. Все это способствовало началу охлаждения отношений между Москвой и Софией.

Конец 80-х - начало 90-х годов прошлого века ознаменовались событиями, которые оказали большое влияние на социально-экономическую и общественно-политическую жизнь многих государств. Малые страны, которые до сих пор полагались на силу и поддержку Варшавского договора, начинают переосмысливать свой путь развития. Возникают цветные революции. Переходный период не везде начинается с сильных социальных потрясений, и Болгария является примером этого.

Благодаря времени, отведенному странами Центральной и Восточной Европы на их интеграцию в западную систему и в такие международные организации, как ЕС и НАТО, правительства, которые приступили к крупномасштабным изменениям, в значительной степени отказываются от своих национальных приоритетов. Это связано с многочисленными требованиями, которые необходимо выполнить, чтобы быть принятым в мире демократии. Эти усилия окупались, и большинству стран удалось стать частью «западного общества». Таким образом, многие проекты, такие как АЭС «Белене», были вынуждены приостановить и отложить, в то время как все другие западные страны продолжали отстаивать свою экономическую стабильность, расширяя свое влияние на восток.

Путь к государственному членству в евро-атлантических международных организациях для стран Восточной Европы не был совсем легким. Ключевые факторы и особенности – многочисленны. Один из них, чья важность чрезвычайно велика, заключается в том, что каждое государство-член ЕС должно сначала быть членом НАТО, что автоматически означает ухудшение отношений с Россией. Различный уровень экономического развития также является проблемой. Страны вынуждены изменять и дополнять свои конституции, чтобы соответствовать демократическим и либеральным ценностям. Соответственно правительству необходимо подготовить народ к таким масштабным переменам, что тоже требует времени.

Несмотря на добровольно потерянные годы, в течение которых каждая из этих стран смогла развиваться, преследовать и достигать свои собственные цели и задачи в экономическом, политическом и социальном плане, следует отметить, что так же как и у каждой монеты есть две стороны, так и решения об интеграции в ЕС и НАТО имеют свои неоспоримые преимущества. Североатлантический договор - это соглашение, которое, несомненно, во многом гарантирует безопасность стран постсоветского пространства. Задача, которую раньше выполняла Москва. Также, важным моментом является открытие границ и свободное передвижение товаров и людей в континентальной Европе, что позволяет всем слоям общества развиваться во многих областях, связанных с бизнесом, предпринимательством, образованием, туризмом и многими другими. Обмен опытом во всех сферах – это ключевой элемент процветания каждой нации и ЕС в целом. А это, в свою очередь, позволит государствам вернуться к своим национальным политическим интересам, но теперь как часть чего-то гораздо большего. Другое дело – делают ли они это или нет...

Однако, несмотря на изменения мирового значения, все же есть страны, которые решили продолжить свое развитие вместе с Кремлем. Российская Федерация не отстает, и некоторые постсоветские страны пытаются объединиться в новый экономический союз, подобный ЕС. Об этом также пишут К.И. Мещеряков, В.Г. Бурков, Р.Г. Шамгунов и Л.А. Бердегулов в своей статье «A Historical Analysis of the Failure of the Eurasian Economic Integration» [14]. Они доказывают, что в современном мире необходимо объединение. Хотя они описывают истощение Москвы после переходного периода и неудачи, связанные с

созданием Евразийского экономического союза, попытки России восстановить свое влияние в определенных регионах являются доказательством того, что все страны, взявшие то или иное направление развития в сторону интеграции, приняли правильное решение. На наш взгляд, эта тема по-прежнему актуальна сегодня, благодаря интенсивно развивающемуся глобальному сообществу, в котором отдельные страны будут намного более неконкурентоспособными, чем те, которые расширяют свою политику и экономику за пределы своих границ.

Для сравнения мы можем взять такую страну, как Сербия, которая на протяжении большей части своей истории всегда пыталась и продолжает пытаться играть самостоятельную роль на международной политической арене. Здесь мы можем задать себе вопрос - насколько далеко в своих попытках экономического, политического и социального процветания ей удалось уйти за все эти годы?

Саморазвитие в глобальном мирераскрывает риски для каждой страны. Это означает, что помимо выгод, полученных от интеграции таких стран, как Болгария, существует также своего рода избегание проблем в международном масштабе. К. Худoley и Е.Трещенков в своей рецензии, сделанной на книгу Ричарда Саквы - «В Украинском кризисе виноват Запад?» [28], пишут о том, что в нынешней обстановке Европа - нестабильная из-за ошибок США и Западной Европы, что, на наш взгляд, отвечает современными реалиям, особенно среди тех стран, которые замедлили или отказались от интеграции. Проблема безопасности и экспансионистской политики НАТО на Востоке является ключевой в ухудшении отношений между европейскими странами и Россией, доказывая, что каждое решение маленьких стран имело бы негативные последствия - с одной стороны, если Болгария не вошла бы в ЕС и в НАТО, ее судьба могла бы быть схожа с судьбой Сербии, Украины или Молдавии, с другой стороны - Болгария отказывается от своих национальных интересов, или откладывает их на время, что само по себе означает потерю.

Добровольный отказ от индивидуального лидерства в регионе является значительным недостатком, но вместе с этим обеспечивает определенную степень безопасности, которая при правильном использовании может восстановить положение страны в геополитической системе. Конечно, дорога в сторону ЕС и НАТО неизбежна, и страны вынуждены идти на жертвы ради собственных интересов - например, откладывать национальные и международные проекты с третьими странами, такие как АЭС «Белене». Подобные изменения в интересах государств наблюдаются и сегодня вместе с процессами, которые бушуют среди стран Западных Балкан на пути к европейской интеграции.

Иван Винаров в своей статье «Проблемы и перспективы пред европейската интеграция на Западните Балкани» [3] рассматривает явление интегративной безальтернативности, которое существует среди малых экономик и обращает внимание на процесс присоединения стран из региона Западных Балкан. Автор сделал вывод, что по-аналогичному пути развивалась политика стран Балканского полуострова, которые ранее прошли эти процессы, где выявляются конфликтные зоны между ними и острая необходимость альтернативного подхода в процессе интеграции в ЕС и НАТО. Можем согласиться с автором, так как интеграция стран нужна и она связана с безальтернативностью, которая наблюдалась среди стран, принятых в западные организации в начале 2000-х годов.

20 декабря 2002 г. [10] Совет министров, после более чем десятилетней работы над требованиями ЕС и НАТО для Болгарии - для присоединения страны к Европейскому Сообществу и Североатлантическому Альянсу, принял решение продолжить работы по сооружению АЭС «Белене». Конечно, нельзя вернуть годы, в которые этот проект мог быть реализован и уже действовать, поддерживая болгарскую экономику. И Минэнерго первым

предпримет шаги по обновлению существующей базы и оценке строительства новой АЭС. Упущенное время вынудило тогдашнего министра энергетики Милко Ковачева направить письма в 6 ведущих мировых компаний [12] в области атомной энергетики с просьбой предоставить актуальную техническую, экономическую и финансовую информацию. Технологии меняются, а время летит.

В научном сообществе идея строительства АЭС «Белене» всегда воспринималась скорее как позитив, чем как проект, который может нанести вред стране. Константин Калинин в своей статье «Дунайский регион в контексте нового зонирования Республики Болгария - европейские требования» [11] пишет об исключительной значимости электростанций и рассматривает место Дунайского региона в новом районировании Республики Болгарии за 2019 года. Автор вносит предложение по новому зонированию страны, отражая негативное влияние проблемы Центр-Периферии, как и роль, и необходимость достройки «Белене», для развития Дунайского региона. На наш взгляд, проект чрезвычайно важен для благополучия граждан не только Болгарии, но и значительной части балканских стран.

Проект АЭС «Белене» - это оптимальное сочетание нескольких характеристик: повышение экономической эффективности производства, что создаст новые рабочие места для людей из беднейшего региона ЕС; сокращенные сроки строительства и реализации для обеспечения работоспособности проекта в последнее время, а также конкурентоспособные цены на рынке электроэнергии. При этом необходимо учитывать безопасность и заботу о людях и окружающей среде. Они остаются одним из наивысших приоритетов.

Текущую структуру электроэнергетической системы (ЭЭС) Болгарии и основные цели страны раскрыты в национальном стратегическом документе по развитию энергетики «Комплексный план по энергетике и климату Республики Болгария на 2021-2030 годы» [9] и пакете мер «Чистая энергия для всех европейцев» [7], определены основные проблемы, с которыми Болгария столкнется при выводе из эксплуатации углеродоемких электростанций (особенно угольных электростанций) и строительстве замещающих мощностей. Мы можем согласиться с их существованием, так как Болгария имеет ответственность по отношению к ЕС, и она способна справиться со всеми требованиями, которые требует Брюссель, чтобы отвечать западным критериям, и одновременно с этим – продолжить свою политику в защите национальных интересов страны.

Когда проект откладывается слишком долго, это позволяет людям, не поддерживающим его, создать достаточно прочную основу для аргументации в поддержку той части общества, которая «против». Это еще больше замедляет процесс строительства. В то время, как некоторые видят возможность восстановления экономики и полного снабжения страны необходимой электроэнергией, защищая проект, другие склонны скорее верить в негатив, который он несет.

В 2012 году, после всенародного референдума [16], депутаты Национального собрания Республики Болгарии в очередной раз приостановили работу над проектом АЭС «Белене». С тех пор постоянно возникают споры, которые политический класс страны не может разрешить. Доказательством этому могут быть слова министра энергетики Болгарии – Теменужка Петкова, представляющего то же самое правительство, которое 8 лет назад отказалось от строительства АЭС «Белене»: «Наша страна не может отказаться от строительства новых энергоблоков. Одна из причин этого заключается в том, что угольные электростанции должны быть постепенно выведены из эксплуатации и заменены вариантами без выбросов. Проект продолжает осуществляться по решению болгарского парламента» [15].

Конечно, привлекается и внимание крупных игроков. Помощник госсекретаря США по энергетике Фрэнсис Фаннон считает, что АЭС «Белене» является устаревшей технологией, заявив: «В ее основе лежит устаревшая технология, которую даже Россия отказывается использовать на своей территории. Зачем Болгарии хотеть быть тестовым объектом устаревшей технологии?» [21]. С этим, мы не можем согласиться, потому что проект отвечает всем европейским требованиям для его создания. Солидная контраргументация была приведена едва ли не через день после высказывания американского представителя.

Ответ России не запоздал, так как еще 10 ноября [24] представители посольства Российской Федерации в Болгарии прокомментировали критические высказывания помощника госсекретаря США. Дипломаты отмечают, что российская госкорпорация «Росатом» реализовала наибольшее количество проектов для АЭС на зарубежных рынках. На разных стадиях строительства находится 36 энергоблоков в 12 странах мира, а реакторы VVER-1000 уже доказали свою надежность не только в России, но и в ЕС, особенно в Болгарии и Чехии [24]. Эти доказательства, без сомнения закрепляют позиции Российской Федерации в своей правоте.

Аргументы «ЗА» строительство АЭС варьируются от защиты национальных интересов Болгарии до сравнения ее с огромными экономическими гигантами:

- Политики утверждают, что завершение проекта даст значительное преимущество стране в области производства электроэнергии на Балканах [15]
- Последние типы реакторов, даже в случае полной аварии, сами останавливают процесс атомного распада, тем самым предотвращая утечку излучения в окружающую среду. [8]
- Электростанции новейших типов выдерживают возможные террористические атаки - одно из требований к новейшей атомной электростанции в Олкилуото (Финляндия) заключалось в том, чтобы выдерживать аварийное падение самолета на здание, и даже без остановки производства [27].
- Самые быстрорастущие экономики мира, Китай и Индия, строят атомные электростанции. Финляндия строит атомную электростанцию нового поколения и планирует построить еще 2 атомные электростанции в ближайшие 10 лет [20]. Большинство развитых стран со стагнацией строительства новых объектов, таких как США и Швеция, пересматривают свое отношение к атомной электроэнергии, в связи с новыми тенденциями на мировых энергетических рынках [23]. Такие страны, как Швеция, политически заявляют, что они отказываются от своих ядерных объектов и закрывают старые, но модернизируют более молодые и повышают их мощность [26].
- Источники углеводородной энергии на исходе. [5]
- Доказано наличие урана в Болгарии, и предполагается, что его добыча будет прибыльной. Добыча урана в Болгарии возобновляется, и его высокие цены гарантируют интерес иностранных инвесторов [18].

В то же время есть следующие негативные моменты, поддерживаемые оппозиционными кругами:

- Не было экономического обоснования, почему эти 2 реактора не строятся в Козлодуге, где уже построена инфраструктура. Задержки в переговорах - главный фактор, удорожающий процесс [1].
- Есть сомнения в экономической эффективности проекта. В 2012 году британский банк HSBC представил экономическое обоснование, но результаты исследования не были обнародованы [6].

- Болгария не имеет собственного производства, несмотря на наличие урановых месторождений, и с 2008 г. полностью зависит от импорта из других стран [25].
- По оценкам экспертов в 2017 году, строительство АЭС «Белене» не может быть осуществлено без значительных государственных инвестиций в размере более 20 млрд левов, что значительно ухудшило бы финансовое положение государства [4].
- Согласно расчетам Болгарской торговой палаты за 2014 год, стране не нужны дополнительные энергетические мощности, по крайней мере, в среднесрочной перспективе [19].

Правительство не уверено в своих решениях. И все это ведет к углублению проблемы, связанной с развитием Болгарии в политическом и экономическом аспектах. Сложная ситуация становится причиной возникновения и расширения противоречий. При этом, мир никого не ждет. Технологии продолжают развиваться, и очень вероятно, что все документы и аспекты строительства этой АЭС придется еще раз пересмотреть из-за его задержки.

Несмотря на многочисленные предположения и утверждения, правдасостоит в том, что все в этом мире имеет свои положительные и отрицательные стороны. Вопрос в том, с каким негативом мы могли бы жить.

В заключение настоящего исследования приведем его отдельные положения и выводы.

Болгарский народ и болгарское правительство разделились по ключевым вопросам, связанными с АЭС «Белене», которая важна для экономики страны. Именно разногласия дестабилизируют процессы реализации проекта электростанции. Несомненно, задержка строительства имела свои причины, включительно: стремление Болгарии вступить в НАТО и ЕС, таким образом – ухудшая отношения между Москвой и Софией.

Первая основная причина при отказе строительства АЭС «Белене» - это было время, необходимое для проведения многочисленных изменений в государстве и в его структурных органах, приближении их к евро-атлантическим ценностям и западным демократическим нормам, что замедлило выполнение национальных приоритетов и даже смещения их на задний план, что способствовало более глубокому разделению среди общества по отношению необходимости построения электростанции.

Всетаки, так было до определенного времени. После вступления Болгарии в НАТО и ЕС в 2003 и 2007 годах у страны было достаточно времени, чтобы интегрироваться и вернуться к своим национальным приоритетам в качестве ведущей державы на Балканах, что уже соответствует ценностям и принципам западного мира. К сожалению, этого не происходит. Причиной задержки уже формулируется вокруг разделения общества по вопросам, связанным с будущим проекта, аргументами «за» и «против».

Сегодня – ситуация вокруг экономической, политической и социальной обстановки в стране не обещает измениться в ближайшее время, таким образом, продолжая политику «добровольного отказа» от лидерства одной из старейших стран не только Европы, но и в мире, от своих позиций на Балканах, как ведущей силе!

Список литературы

1. Арабаджиева М. АЕЦ „Белене“ – колкото по-късно, толкова по-скъпо [электронный ресурс] URL: <http://old.segabg.com/article.php?issueid=9302§ionid=5&id=0001101>(дата обращения 01.06.2011)
2. Брегов И. Няколко думи за процедурите по АЕЦ Белене [электронный ресурс] URL: <https://ime.bg/bg/articles/nyakolko-dumi-za-procedurite-po-aec-belene/> (дата обращения 29.06.2018)
3. Винаров И. Проблеми и перспективи пред европейската интеграция на Западните Балкани // Makedonski Pregled. 2019, Vol. 42 Issue 1, p101-126. 26p.
4. Вулджев Г. АЕЦ „Белене“ – ненужният енергиен проект, който отказва да умре [электронный ресурс] URL: <https://ekipbg.com/aec-belene/> (дата обращения 17.02.2017)
5. Дифайск. „Пикът на Хъбарт – приближаващият недостиг на петрол“ / „През XXI век производството ще намалява“ / 2003 ст.43
6. Докладът на HSBC за АЕЦ „Белене“ в пълния си обем не е за публично ползване, според Иван Костов, Фокус, 11 януари 2013 [электронный ресурс] URL: <https://powereconomics.wordpress.com/2012/08/14/hello-world/> (дата обращения 11.01.2013)
7. Европейски Съвет, Съвет на Европейският съюз [электронный ресурс] URL: <https://www.consilium.europa.eu/bg/press/press-releases/2019/05/22/clean-energy-for-all-council-adopts-remaining-files-on-electricity-market-and-agency-for-the-cooperation-of-energy-regulators/#> (дата обращения 22.05.2019)
8. Институт за ядрени изследвания и ядрена енергетика БАН [электронный ресурс] URL: http://www.inrne.bas.bg/wop/ARCHIVE/wop_4_2002/05-Nuclear.htm (дата обращения 25-29 септември 2013)
9. Интегриран план в областта на енергетиката и климата на Република България 2021-2030 [электронный ресурс] URL: https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/bg_final_necp_main_bg.pdf (дата обращения 01.03.2020)
10. Какво е АЕЦ „Белене“ [электронный ресурс] URL: <https://dariknews.bg/novini/komentar/kakvo-e-aec-belene-877432> (дата обращения 28.03.2012)
11. Калников К. Дунавският регион в контекста на новото райониране на Р.България – европейски изисквания // Ikonomiceski I Socialni Alternativi. 2019, Issue 3, p5-15. 11p.
12. Карабулева Е. АЕЦ „Белене“ – арена за политически битки // вестник „Общество и Политика“ [электронный ресурс] URL: http://bgsever.info/br-38_2009/stranici/str-4.htm (дата обращения 02.10.2009)
13. Кралевска, Нася. *Комунизмът в битка с демокрацията. София, Работилница за книжнина „Васил Станилов“, 2011. ISBN 978-954-8248-89-1*
14. Мещеряков К.И., Бурков В.Г., Шамгунов Р.Г., Бердегулова Л.А., Регулина М.В. A Historical Analysis of the Failure of the Eurasian Economic Integration // Studia Politica, Volume 19 - №2/ 01.07.2019
15. Министър Петкова: Няма как да се откажем от АЕЦ „Белене“ [электронный ресурс] URL: <https://nova.bg/news/view/2020/10/14/302312/%D0%BC%D0%B8%D0%BD%0%B8%D1%81%D1%82%D1%8A%D1%80-%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D0%BD%D1%8F%D0%BC%D0%B0-%D0%BA%D0%B0%D0%BA-%D0%B4%D0%B0-%D1%81%D0%B5-%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%B0%D0%B6%D0%B5%D0%BC->

- %D0%BE%D1%82-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B0-
%D0%B7%D0%B0-%D0%B0%D0%B5%D1%86-
%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B5/ (дата обращения 14.10.2020)
16. Народное собрание Республики Болгарии [электронный ресурс] URL: <https://parliament.bg/bg/news/ID/2514/> (дата обращения 24.10.2012)
 17. Национална електрическа компания ЕАД [электронный ресурс] URL: <https://www.osti.gov/etdeweb/servlets/purl/20542247> (дата обращения сентябрь 2004)
 18. Новые проекты по добыче урана - Европа [электронный ресурс] URL: <http://www.wise-uranium.org/upeur.html> (дата обращения 12.03.2020)
 19. Прогноза на електроенергийния баланс на Р.България / Нов български университет [электронный ресурс] URL: https://www.bia-bg.com/uploads/files/events/Energy_balans_BG2025.pdf (дата обращения 2004)
 20. Росатому еще год на подготовку документов по безопасности АЭС Ханхикиви - 1 [электронный ресурс] URL: <http://atominfo.ru/newst/a0950.htm> (дата обращения 10.01.2019)
 21. САЩ: АЕЦ „Белене“ е остаряла технология [электронный ресурс] URL: <https://www.24chasa.bg/novini/article/9074213> (дата обращения 01.10.2020)
 22. Сотирова А. Хронология на сагата АЕЦ „Белене“ - 40 години назад [электронный ресурс] URL: <https://www.economic.bg/bg/a/view/hronologiya-na-sagata-belene-40-godini-nazad-89587> (дата обращения 16.05.2018)
 23. Сценарии развития мировой энергетики / Мировой энергетический совет 2019 [электронный ресурс] URL: https://www.worldenergy.org/assets/downloads/WEC_Nuclear_Scenarios_Report_2019_RU.pdf (дата обращения 2019)
 24. ТАСС: Посольството на Русия в България отговори на САЩ за АЕЦ „Белене“ и „Балкански поток“ [электронный ресурс] URL: <http://m.focus-news.net/?action=news&id=2810835> (дата обращения 02.10.2020)
 25. Урановото производство в България [электронный ресурс] URL: <https://dariknews.bg/novini/afera/uranovoto-proizvodstvo-v-byulgariq-98295> (дата обращения 20.11.2006)
 26. Фельдхаус П., Шнидриг А. Возрождение атома [электронный ресурс] URL: <http://vestnikmckinsey.ru/electric-utilities/vozrozhdenie-atoma> (дата обращения 2008)
 27. Финская молодежь за ядерную энергию [электронный ресурс] URL: <http://ydinenergianuoret.fi/eng/index.html> (дата обращения 05.05.2008)
 28. Худолей К., Трещенков Е. В Украинском кризисе виноват Запад? // Мировая экономика и международные отношения - 2016, том 60, №11, с. 123-127

References

1. Arabadzhieva M. Belene NPP - the later, the more expensive [In Bulgarian] / [electronic resource] URL: <http://old.segabg.com/article.php?issueid=9302§ionid=5&id=0001101> (date of treatment 06/01/2011)
2. Bregov I. A few words about the procedures at Belene NPP [In Bulgarian] / [electronic resource] URL: <https://ime.bg/bg/articles/nyakolko-dumi-za-procedurite-po-aec-belene/> (date of treatment 06/29/2018)
3. Vinarov I. Problems and perspectives for the European integration of the Western Balkans // Makedonski Pregled. 2019, Vol.42 Issue 1, p101-126.26p. [In Bulgarian]

4. Vuldzhev G. Belene NPP - The unnecessary energy project which refuses to die [In Bulgarian] / [electronic resource]URL:<https://equipbg.com/aec-belene/>(date of treatment 02/17/2017)
5. Diface K. in his book Hubbart's Peak - the impending oil shortage / "In the 21st Century, Production Will Decline"/ 2003 p.43 [In Bulgarian]
6. The HSBC report on Belene NPP in its entirety is not for public use, according to Ivan Kostov, FOCUS, January 11, 2013[In Bulgarian] / [electronic resource]URL: <https://powereconomics.wordpress.com/2012/08/14/hello-world/>(date of treatment 01/11/2013)
7. European Council, Council of the European Union [In Bulgarian] / [electronic resource] URL: <https://www.consilium.europa.eu/bg/press/press-releases/2019/05/22/clean-energy-for-all-council-adopts-remaining-files-on-electricity-market-and-agency-for-the-cooperation-of-energy-regulators/#> (date of treatment 22.05.2019)
8. Institute for Nuclear Research and Nuclear Energy BAS [In Bulgarian] / [electronic resource]URL:http://www.inrne.bas.bg/wop/ARCHIVE/wop_4_2002/05-Nuclear.htm(date of treatment 25-29 of September 2013)
9. Integrated plan in the field of energy and climate of the Republic of Bulgaria 2021-2030 [In Bulgarian] / [electronic resource] URL: https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/bg_final_necp_main_bg.pdf (date of treatment 01.03.2020)
10. What is Belene NPP [In Bulgarian] / [electronic resource] URL:<https://dariknews.bg/novini/komentar/kakvo-e-aec-belene-877432>(date of treatment 03/28/2012)
11. Kalnikov K. The Danube region in the context of the new zoning of the Republic of Bulgaria - European requirements // Ikonomiceski I Socialni Alternativi. 2019, Issue 3, p5-15. 11p. [In Bulgarian]
12. Karabuleva E. Belene NPP - arena for political battles // newspaper "Society and Politics" [In Bulgarian] / [electronic resource]URL:http://bgsever.info/br-38_2009/stranici/str-4.htm (date of treatment 10/02/2010)
13. Krlevska, Nasya. Communism in battle with democracy. Sofia, Vasil Stanilov Literature Workshop, 2011. ISBN 978-954-8248-89-1 [In Bulgarian]
14. Meshcheryakov K.I., Burkov V.G., Shamgunov R.G., Berdegulova L.A., Regulina M.V. A Historical Analysis of the Failure of the Eurasian Economic Integration // Studia Politica, Volume 19 - №2/ 01.07.2019
15. Minister Petkova: There is no way we can give up the Belene NPP [In Bulgarian] / [electronic resource]URL:<https://nova.bg/news/view/2020/10/14/302312/%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%8A%D1%80-%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D0%BD%D1%8F%D0%BC%D0%B0-%D0%BA%D0%B0%D0%BA-%D0%B4%D0%B0-%D1%81%D0%B5-%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%B0%D0%B6%D0%B5%D0%BC-%D0%BE%D1%82-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B0-%D0%B7%D0%B0-%D0%B0%D0%B5%D1%86-%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B5/>(date of treatment 10/14/2020)
16. National Assembly of the Republic of Bulgaria [In Bulgarian] URL: <https://parliament.bg/bg/news/ID/2514/>(date of treatment 10/24/2012)
17. National Electric Company EAD [In Bulgarian] / [electronic resource]URL:<https://www.osti.gov/etdeweb/servlets/purl/20542247>(date of treatment September 2004)

18. New Uranium Mining Projects – Europe [electronic resource] URL:<http://www.wise-uranium.org/upeur.html>(date of treatment 03/12/2020)
19. Forecast of the electricity balance of the Republic of Bulgaria/ New Bulgarian University [In Bulgarian] / [electronic resource] URL:https://www.bia-bg.com/uploads/files/events/Energy_balans_BG2025.pdf(date of treatment 2004)
20. Rosatom has one more year to prepare documents on the safety of the Hanhikivi NPP - 1/[In Russian][electronic resource] URL:<http://atominfo.ru/newst/a0950.htm>(date of treatment 01/10/2019)
21. USA: Belene NPP is an outdated technology[In Bulgarian] / [electronic resource]URL: <https://www.24chasa.bg/novini/article/9074213> (date of treatment 10/01/2020)
22. Sotirova A. Chronology of the saga Belene NPP - 40 years ago [In Bulgarian] / [electronic resource]URL:<https://www.economic.bg/bg/a/view/hronologiya-na-sagata-belene-40-godini-nazad-89587>(date of treatment 05/16/2018)
23. World Energy Scenarios / 2019 World Energy Council [In Russian] / [electronic resource]URL:https://www.worldenergy.org/assets/downloads/WEC_Nuclear_Scenarios_Report_2019_RU.pdf(date of treatment 2019)
24. TASS: The Russian Embassy in Bulgaria responded to the United States about the Belene NPP and the Balkan Stream[In Bulgarian] / [electronic resource] URL: <http://m.focus-news.net/?action=news&id=2810835> (date of treatment 10/02/2020)
25. Uranium production in Bulgaria [In Bulgarian] / [electronic resource]URL: <https://dariknews.bg/novini/afera/uranovoto-proizvodstvo-v-bylgariq-98295>(date of treatment 20/11/2006)
26. Feldhaus P., Schnidrig A. Rebirth of the atom [In Russian] / [electronic resource]URL:<http://vestnikmckinsey.ru/electric-utilities/vozrozhdenie-atoma>(date of treatment 2008)
27. Finnish Youth for Nuclear Energy / [electronic resource]URL:<http://ydinenergianuoret.fi/eng/index.html>(date of treatment 05/05/2008)
28. Khudoley K., Treshchenkov E. In the Ukrainian crisis guilty the West? // World Economy and International Relations - 2016, Volume 60, №11, pp. 123-127 [In Russian]