

УДК 93/94

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СЕЛЬСКОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ДВОРЯНСТВА РОССИИ (ВТОРАЯ
ПОЛОВИНА XIX ВЕКА)****Житин Руслан Магометович**

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина,
Российская Федерация,
Тамбов, ул. Интернациональная, 33, кандидат исторических наук
istorik08@mail.ru

Аннотация

В статье проанализированы особенности социально-экономических факторов сельского предпринимательства российского дворянства во второй половине XIX века. Показано, что важным фактором, сдерживавшим хозяйственную модернизацию поместий, были сложности с наймом рабочей силы.

Ключевые слова: помещики, аграрный сектор, Российская империя.

**SOCIO-ECONOMIC FACTORS OF RURAL ENTREPRENEURSHIP OF THE
NOBILITY OF RUSSIA (THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY)****Ruslan M. Zhitin**

Derzhavin Tambov State University
Internatsionalnaya Str., 33, Tambov, Russian Federation,
Candidate of Historical Sciences
istorik08@mail.ru

ABSTRACT

The article analyzes the features of socio-economic factors of rural entrepreneurship of the Russian nobility in the second half of the XIX century. It is shown that difficulties in hiring labor were an important factor hindering the economic modernization of estates.

Keywords: landlords, agricultural sector, Russian Empire.

Актуальность. Вопросы об успешности сельскохозяйственного предпринимательства помещиков после отмены крепостного права – центральная тема в аграрной историографии частного хозяйства. Активные споры по данной проблеме шли как в дореволюционное время, так и в советский период. Актуальны они и в настоящее время.

Этими вопросами занимаются самарский исследователь Е. П. Баринаева [1], тамбовские специалисты Р. М. Житин и А. Г. Топильский [3]. Учеными признаются как успехи владельческой экономики, так и ее неудачи. При этом пореформенное развитие поместий связывается в историографии с разделением массы помещиков на преданных делу аграриев и оставивший сельский бизнес владельцев, перешедших в другие сферы занятости.

Проблемы модернизации помещичьего хозяйства пореформенного времени тесно связаны с обстоятельствами отмены крепостного права, социально-экономической конъюнктурой капиталистической России. В этой связи интересно ответить на вопрос: в какой степени пореформенные дворяне имели шансы на успех в своей деятельности. Для этого требуется изучить социально-экономические факторы помещичьего предпринимательства в пореформенное время.

Целью работы является изучение факторов экономических неудач дворянства, сдерживающих уровень капиталистической модернизации имений в пореформенное время.

Материалы и методы. В работе использованы принципы объективности и историзма, позволяющие комплексно проанализировать факторы сельского предпринимательства помещиков во второй половине XIX века. В качестве исторических источников выбраны материалы аграрной статистики России, воспоминания современников.

Результаты исследования. Характерной особенностью модернизации аграрного строя в пореформенное время стало оскудение поместного дворянства России. По подсчетам А. П. Корелина «Дворяне, вплоть до 1898 г. занимавшие первое место в сделках по продаже и купле земли, потеряли за пореформенное сорокалетие более 40% площади своих имений, а с 1905 г. по 1914 г. утратили еще не менее 10%» [5].

После отмены крепостного права дворяне пришлось налаживать свое предпринимательство в новых условиях. Безусловно, важнейшим негативным фактором развития поместий стало падение хлебных цен. В 1882-1890 гг. экспортные цены на российскую рожь снизились на 35%, пшеница обесценилась на 17% [8]. В результате, в начале 1890-х гг. посевы пшеницы приносили владельцам убыток от 1 до 10 руб. на десятину. Изучая влияние стоимости хлеба на перестройку имений, А. И. Чупров подтверждал, что низкая стоимость основных хлебов разоряла имения.

Нормализацию экономической деятельности высшее сословие связывало с доступным кредитованием. С особой настойчивостью дворянство требовало финансовой поддержки, однако вплоть до начала 1880-х годов правительство не предлагало доступных кредитных программ. Только с открытием Дворянского земельного банка (1885 г.) и расширением условий представления соло-вексельного кредита у помещиков появились дополнительные финансовые возможности. Часть владельцев тратила их добросовестно, о чем свидетельствуют примеры развития поместий Воронцова-Дашкова, Орловых-Давыдовых. Другие владельцы не смогли воспользоваться кредитом эффективно, прогорели и подвергли курс правительства острой критике. Анализируя деятельность Дворянского банка, Н. П. Семенов утверждал, что «его интересы совершенно расходятся с интересами дворянского сословия, ибо чем успешнее и лучше банк будет вести и развивать свое дело купли и продажи земли, тем больше будет отчуждено имений у дворян, и тем скорее будет совершаться обезземеливание дворянского сословия» [6, с. 55-56].

К важным факторам, сдерживающим хозяйственную модернизацию поместий, можно отнести сложности с наймом рабочей силы. Основной проблемой стала низкая дисциплина труда в имениях, срывающая сроки полевых работ. Неудивительно, что в положении о найме на работу 1886 г запрещалось «отлучаться без позволения хозяина и принимать на себя без его согласия чужую работу» [7]. Одновременно сложно было отыскать качественных управляющих, руководящих процессом. «Даже у очень богатых

владельцев – писала Земледельческая газета в 1905 г. – платящих управляющим огромные деньги, нередко управляющие не только явно негодные для этого дела, но и прямо такие, каких порядочный крестьянин не взял бы к себе в работники» [4].

Не менее значимыми причинами неустойчивого развития имения являлось психологическая неготовность помещиков быть успешными помещиками. Низкий уровень хозяйственных знаний, отсутствие должной сноровки тормозили модернизацию имений. Оценивая предпринимательские качества высшего сословия, С. Ю. Витте писал, что большинство дворян «представляют собой кучку дегенератов, которые, кроме своих личных интересов и удовлетворения своих похотей, ничего не признаю т, а потому и направляют все свои усилия относительно получения тех или других милостей за счет народных денег» [2, с. 519]

Выводы. Таким образом, в пореформенное время российскому дворянству предстояло модернизировать свои поместья, стать успешными аграрными предпринимателями. Вместе с тем, комплекс экономических и психологических причин сдерживал сельскохозяйственное развитие имений. В числе главных было отсутствие доступного кредита, проблемы с наймом рабочей силы, психологическая неготовность дворянских представителей стать успешными хозяевами.

Благодарности. Статья опубликована при поддержке Гранта Президента РФ для молодых ученых – кандидатов наук № МК-3615.2022.2

Список литературы:

1. Баринаева Е.П. Российское дворянство в начале XX века: экономический статус и социокультурный облик. Москва, 2008. 351 с.
2. Витте С.Ю. Воспоминания. В 3 т. Т. 2. Москва, 1960. 639 с.
3. Житин Р.М., Топильский А.Г., Облицов М.А. Экономические особенности рационализации хозяйственной деятельности крупных помещиков Тамбовской губернии во второй половине XIX века // Былые годы. 2022. № 17 (1). С. 330-337.
4. Земледельческая газета. 1905. № 5. С. 173
5. Корелин А.П. Сельское хозяйство России на рубеже XIX- начала XX вв. URL: <https://clck.ru/375TVY>
6. Семенов Н.П. Наше дворянство: положение дворянства в России до и после освобождения крестьян в 1861 году. Москва, 2015. 103 с.
7. Полное собрание законов Российской империи. – Т. VI. – Санкт-Петербург: [б.и.], 1886. – № 3803.
8. РГИА. Ф. 268. Оп 2. Д. 1424. Л 77.

References:

1. Barinova E.P. The Russian nobility at the beginning of the XX century: economic status and socio-cultural appearance. Moscow, 2008. 351 p.
2. Witte S.Y. Memoirs. In 3 vols. Vol. 2. Moscow, 1960. 639 p.
3. Zhitin R.M., Topilsky A.G., Oblitsov M.A. Economic features of rationalization of economic activity of large landowners of Tambov province in the second half of the XIX century // Bygone years. 2022. No. 17 (1). pp. 330-337.
4. Agricultural newspaper. 1905. No. 5. p. 173

5. Korelin A.P. Agriculture of Russia at the turn of the XIX – early XX centuries. URL: <https://clck.ru/375TVY>
6. Semenov N.P. Our nobility: the situation of the nobility in Russia before and after the liberation of the peasants in 1861. Moscow, 2015. 103 p.
7. The Complete collection of laws of the Russian Empire. – Vol. VI. – St. Petersburg: [b.i.], 1886. – № 3803.
8. RGIA. F. 268. Op 2. D. 1424. L 77.