

УДК 329.051

**ПАРТИЙНАЯ СИСТЕМА США: СЛОЖНОСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ  
ИЗМЕНЕНИЙ****Пихтовников Роман Евгеньевич**

бакалавр

факультет «Зарубежное регионоведение»

Дальневосточный Федеральный университет

Россия, г. Владивосток

e-mail: lalwat83@gmail.com

**Аннотация**

Статья посвящена основным текущим проблемам партийной системы США. В статье рассматривается влияние дисфункций партийной системы на всю политическую систему США в целом, и на государство, как политический институт в частности. Приводятся примеры негативных процессов в данной системе. Также, на основе проанализированных данных, в статье предлагаются возможные решения проблем и возможный вектор развития партийной системы США.

**Ключевые слова:** политическая система, партийная система, политические партии, политическая поляризация, партийные фракции, законотворчество.

**THE US PARTY SYSTEM: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES FOR  
CHANGE****Roman E. Pikhtovnikov**

Bachelor

Faculty of Foreign Regional Studies

Far Eastern Federal University

Russia, Vladivostok

**ABSTRACT**

The article is devoted to the main current problems of the US party system. The article examines the impact of party system dysfunctions on the entire political system of the United States in general, and on the state as a political institution in particular. Examples of negative processes in this system are given. Also, based on the analyzed data, the article proposes possible solutions to the problems and a possible vector for the development of the US party system.

**Key words:** political system, party system, political parties, political polarization, party factions, lawmaking.

Партийная система США представляет собой одну из наиболее стабильных и эффективных систем в мире, которая основывается на мнении народа, демократии, свободной конкуренции. Однако в XXI веке даже такая система обладает рядом недостатков, негативно сказывающихся на работе государства как политического института. Тема данной научной статьи представляет актуальность для политологов и других исследователей США с целью улучшения и исправления текущих недостатков партийной системы. Для экспертов остального мира, данное исследование также будет актуальным, т.к. позволит им учитывать ошибки США и на основе этого выбрать наиболее правильный вектор развития для своего государства.

Целью данной работы является рассмотрение основных проблем партийной системы США на текущий момент, а также предложение возможных решений. В статье рассматриваются основные особенности партийной системы, ее проблемы на данный момент и их влияние на политическую систему. Также, предлагаются возможности изменения в партийной системе.

Теоретико-методологическую основу исследования составили общенаучные методы синтеза, систематизации и обобщения. В данной работе также был использован междисциплинарный подход, сочетающий в себе теоретические элементы политологии, истории, социологии, экономики для более точного понимания особенностей государственного регулирования экономики.

В США с начала развития политической системы, укоренилась двухпартийная система. Две партии, Республиканская и Демократическая, сменяя друг друга, находятся у власти в законодательных органах. Президент является представителем одной из партий. Данная партийная модель является очень эффективной для функционирования политической системы, так как она предлагает избирателю максимально привлекательные программы развития. И в целом, двухпартийная система, по мнению многих исследователей, является показателем стабильности системы (в случае, если партии не радикально противоположны). Двухпартийная система в США предлагает избирателям близкие по своей сути ценности и является фактором защиты от каких-либо, радикально настроенных «третьих» партий [1, с. 51]. Однако партийная система США на современном этапе имеет ряд недостатков, являющихся причинами дисфункций политических институтов.

Падение доверия общественности и электората к институтам политической системы напрямую связано с механизмом функционирования двухпартийной системы, которая присуща политической системе на протяжении всей истории США. Демократия сама по себе предполагает учет интересов разных слоев общества, и вследствие чего, конкуренцию политических партий, представляющих эти интересы. Двухпартийная система США характеризуется борьбой между Демократической и Республиканской партиями [7, с. 16]. Все остальные партии, в отличие от некоторых других демократических стран, не имеют реальных шансов на борьбу за власть и не могут продвигать свои интересы, находясь непосредственно у власти. Вследствие этого, только две доминирующие партии предлагают свои программы, которые в будущем могут быть реализованы.

На протяжении XX века программы Республиканской и Демократической партий представляли избирателям, по сути, схожие модели развития. Эти программы различались не по конкретным ценностям, идеям, «продуктам» деятельности партии, а по степени участия государства в политической и социально-экономической жизни общества. Часть избирателей одной из партий могли быть согласны с политикой другой, и наоборот. Согласно социологическим замерам второй половины 1990-х годов, 36% сторонников Республиканской партии разделяли многие взгляды и представления сторонников

Демократической партии и поэтому могли считаться «либеральными консерваторами»; в то же время 30% сторонников Демократической партии были не чужды многие из консервативных идей, и поэтому их можно было отнести к «консервативным либералам» [10, p. 17].

Однако XXI веке, отношения между партиями и их предложения избирателям поменялись. Падение доверия американской общественности к политическим и государственным институтам США, сопровождаемое растущей идеологической поляризацией американского общества, привела к тому, что конкуренция между Республиканской и Демократической партиями стала основываться конкретно на их программах и предлагаемых электорату направлениях развития. Партии стали предлагать своим сторонникам кардинально противоположные «продукты», по сути, ставя их перед выбором «или – или».

По опросам уже 2009 года, в Республиканской партии осталось не более 5% сторонников этой партии, разделяющих некоторые из либеральных идей; среди сторонников Демократической партии степень идейно-политической поляризации оказалась еще выше – только 3% демократов воспринимают или частично разделяют идеи сторонников Республиканской партии [5, p. 21]. «Продуктовая» конкуренция между Республиканской и Демократической партиями обернулась серьезнейшими дисфункциями в политической системе США, которая резко снизила свои способности по адекватному и своевременному реагированию как на внутреннее, так и на внешнеполитические проблемы, остро вставшие перед американским обществом после финансово-экономического кризиса 2007–2009 гг.

По сути, разница в идеологии двух партий серьезно увеличилась, и электорат может выбрать только одну сторону. До подобного раскола, если партия, за которую голосовал гражданин, проигрывала, то он все равно получал приемлемую для себя политику от другой партии. Однако в XXI веке ситуация изменилась, и электорат, и члены партий, разделились на два соперничающих лагеря [2, с. 51]. Вследствие этого, решение текущих проблем затрудняется и уровень доверия населения к власти снижается.

Из-за раскола в партийной системе США, партии при выборах в Конгресс пытаются охватить и привлечь как можно больше групп и слоев населения. Вследствие постоянно меняющегося настроения электората и отсутствия у партий четких программ, а предлагаемых только на выборах платформ, ни одна из партий не имеет постоянного электората. Из-за чего, побеждает именно та партия, которая привлекла наибольшее количество избирателей за время предвыборной кампании [2, с. 53].

В современных реалиях это становится негативным фактором и является причиной упадка эффективности законотворческого процесса, так как начиная с президентства Б. Обамы (2009–2017 гг.), все основные законодательные инициативы и реформы стали приниматься голосами исключительно одной партии. При Обаме – голосами демократических фракций в Сенате и Палате представителей, при Д. Трампе – голосами республиканских фракций в обеих палатах Конгресса США. Этот феномен является принципиально новым для американской политической системы, по крайней мере в ретроспективе последних почти 80 лет. Так, один из первых и важнейших законов, разработанных администрацией Обамы, – Закон об американском возрождении и реинвестициях (февраль 2009 г.) [3, p. 1], который, по сути, вывел американскую экономику из финансово-экономического кризиса 2007–2009 гг., – был принят в Палате представителей голосами исключительно демократической фракции (244 голоса «за» при 188 голосах «против», к 177 республиканцам присоединились 11 демократов). В Сенате этот закон получил 60 голосов «за» (к 57 сенаторам-демократам присоединились три республиканца) и 38 «против» (остальные члены республиканской фракции).

Далее стоит отметить несколько законов, которые также были приняты по сути только одной партией. Среди этих законов – Закон о защите пациентов и доступном медицинском обслуживании [9, p. 3], который в Сенате был принят 60 голосами «за» (все сенаторы-демократы) при 39 голосах «против» (все сенаторы-республиканцы). В Палате представителей «за» проголосовали 219 конгрессменов (все – демократы), «против» – 212 (к 178 республиканцам присоединились 34 демократа). Аналогичная ситуация возникла при принятии закона о регулировании деятельности финансового сектора американской экономики – Закона Додда-Фрэнка [6, p. 1] о реформе Уолл-стрит и защите потребителей, вызвавшего бешеное сопротивление финансовых кругов Нью-Йорка.

Поляризация достигла своего пика при администрации Д. Трампа, когда Республиканская партия получила контроль над законодательной и исполнительной ветвями власти. В конце 2017 г. была проведена налоговую реформу, получившую название Закона о снижении налогов и создании новых рабочих мест [4, p. 2]. Партийное размежевание при администрации Д. Трампа оказалось ярко выраженным. В Палате представителей 227 конгрессменов республиканской фракции проголосовали «за». «Против» проголосовала демократическая фракция численностью в 192 человека, к которым присоединились 13 республиканцев. Таким образом, против законопроекта в Палате представителей проголосовало 205 конгрессменов. В Сенате вся республиканская фракция в составе 51 сенатора голосовала «за», в вся демократическая в составе 49 сенаторов – «против».

Отличным показателем различий идеологий партий стали события последнего 2020 года. А конкретно – события, произошедшие в штате Миннесота, г. Миннеаполис 25 мая. Смерть Джорджа Флойда и активизация движения «Black Lives Matter» явилось одним из поводов более открытого противостояния Республиканцев и Демократов. Текущий президент Д. Трамп столкнулся с массой критики со стороны населения и оппозиционной партии демократов. Что в следствии понизило рейтинг президента и повысило популярность кандидата в президенты от Демократической партии Джо Байдена.

Оформившийся в США за последнее десятилетие принцип строго партийного голосования по важнейшим законодательным актам связан не только с ужесточением требований партийной фракционной дисциплины, но и с идеологическими взглядами и убеждениями политических деятелей, приходящих во власть. С начала 1990-х годов в Палате представителей умеренными считают себя не более 1% политиков-республиканцев и не более 11% политиков-демократов. Провал «умеренного центра» имел следствием резкое нарастание конфликтности как во взаимоотношениях двух ведущих партий страны, так и в американской политической системе в целом [1, с. 53].

Политическая поляризация привела к росту политических конфликтов. В последнее время это привело к серьезному расколу как в идеологии партий, так и в отношении практически всех вопросах политической и социально-экономической жизни общества. Из этого следует, что принятие компромиссов становится сложнее, то есть, решения органов власти не удовлетворяют оппозицию и часть всего населения [8, p. 401].

Что касается возможностей изменений в партийной системе, на основе всего вышесказанного, можно прийти к выводу, что основные изменения должны коснуться прежде всего взаимоотношений двух партий и их предложений электорату. Необходимо найти пути к установлению компромисса для двух партий. Снижение уровня поляризации в партийной системе может стать ключевым фактором положительных изменений в их работе. Если при принятии закона, большинство всегда «за», а меньшинство всегда «против», это приводит к недовольству электората оппозиционной партии. Важным изменением может послужить четкое оформление программ партии, которые будут прежде всего ориентированы на интересы общества, а не правящей элиты.

Подводя итог, можно сказать, что изменения в процессах взаимодействия Республиканской и Демократической партиях привели к расколу в электорате. Поляризация в органах власти, то есть значительное преобладание власти в руках одной партии, а также создание радикально разных платформ привели к конфликту интересов двух партий. Электорат же, в условиях, которые диктует ему современная партийная система, оказался перед выбором только одного направления развития общественной жизни. Однако, до этого, избиратели получали схожий «продукт» от политических партий, что позволяло удовлетворять потребности всех слоев общества. Отсюда следует и недоверие к политическим институтам – политическим партиям, органам законодательной и исполнительной власти.

Противоречия между правящей элитой американского общества способствуют неэффективной работе политической системы. А именно это выражается не в здоровой конкуренции партий, а в жестком противоборстве, которое подразумевает отрицание всего, что предлагает конкурент. Так, можно сделать вывод, что электорат не удовлетворяет подобная политика и это сказывается на доверии к политическим партиям. Проанализировав проблемы партийной системы, можно прийти к выводу, что основным направлением модернизации должны выступить программы политических партий, направленные на интересы народа в первую очередь, а не на интересы политических элит, а также снижение уровня поляризации в законодательных органах. Это позволит эффективнее удовлетворять электорат и повысит уровень доверия к власти. Все это поспособствует качественным положительным изменениям в функционировании политической системы США.

### Список литературы

1. Травкина, Н.М., Васильев, В.С. Углубляющийся кризис политической системы США: причины, признаки, последствия [Электронный ресурс] / Н.М. Травкина, В.С. Васильев // Перспективы. Электронный журнал. – 2019. – №3(19). – С. 53-67. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41304574>.
2. Фролова, О.А. Влияние поляризации американского общества на характер и интересы политических партий США [Электронный ресурс] / О.А. Фролова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2011. – №4. – С. 49-61. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-polyarizatsii-amerikanskogo-obschestva-na-harakter-i-interesy-politicheskikh-partiy-ssha>.
3. American Recovery and Reinvestment Act of 2009 [Electronic resource] // The Official website of The U.S. Congress. – Mode of access: <https://www.congress.gov/bill/111th-congress/house-bill/1/actions>.
4. An Act to provide for reconciliation pursuant to titles II and V of the concurrent resolution on the budget for fiscal year 2018 [Electronic resource] // The Official website of The U.S. Congress. – Mode of access: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/1/actions>.
5. Beyond Distrust: How Americans View Their Government. [Electronic resource] // Pew Research Center – November 23 – 2015. – P. 21. – Mode of access: <https://www.peoplepress.org/2015/11/23/beyond-distrust-how-americans-view-their-government/>.
6. Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act [Electronic resource] // The Official website of The U.S. Congress. – Mode of access: <https://www.congress.gov/bill/111th-congress/house-bill/4173/actions>.
7. Fukuyama, F. America in Decay: The Sources of Political Dysfunction [Electronic resource] / F. Fukuyama // Foreign Affairs. – 2014. – October. P. 14-25. – Mode of access: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2014-08-18/america-decay>.

8. Hare, C., Poole, K. The Polarization of Contemporary American Politics [Electronic resource] / C. Hare, K. Poole // Polity. The Journal of the Northeastern Political Science Association. – July. – 2014. – №3. – P. 398-411. – Mode of access: <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1057/pol.2014.10>.
9. Patient Protection and Affordable Care Act [Electronic resource] // The Official website of The U.S. Congress. – Mode of access: <https://www.congress.gov/bill/111th-congress/house-bill/3590/actions>.
10. Renka, R. The American Two-Party Duopoly [Electronic resource] / R. Renka / Political Parties and Voting Behavior. – August 31. – 2010. – P. 14-21. – Mode of access: [https://cstl-cla.semo.edu/rdrenka/ps360/Fall2009/American\\_duopoly.htm](https://cstl-cla.semo.edu/rdrenka/ps360/Fall2009/American_duopoly.htm).

### References

1. Travkina N.M., Vasil`ev V.S. Uglublyayushhijsya krizis politicheskoy sistemy` SShA: prichiny`, priznaki, posledstviya [The deepening crisis of the US political system: causes, signs, consequences], *Perspektivy`. E`lektronny`j zhurnal [Perspectives. Electronic journal]*, 2019, №3(19), pp. 53-67. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41304574> [in Russian].
2. Frolova O.A. Vliyanie polyarizatsii amerikanskogo obshchestva na karakter i interesy` politicheskix partij SShA [Impact of the polarization of American society on the nature and interests of political parties in the United States], *Vestnik Rossijskogo universiteta družby` narodov. Seriya: Politologiya [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Political Science]*, 2011, no.4, pp. 49-61. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-polyarizatsii-amerikanskogo-obschestva-na-harakter-i-interesy-politicheskix-partij-ssha> [in Russian].
3. American Recovery and Reinvestment Act of 2009 [Electronic resource]. *The Official website of The U.S. Congress*. Mode of access: <https://www.congress.gov/bill/111th-congress/house-bill/1/actions> [in Russian].
4. An Act to provide for reconciliation pursuant to titles II and V of the concurrent resolution on the budget for fiscal year 2018 [Electronic resource]. *The Official website of The U.S. Congress*. Mode of access: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/1/actions>
5. Beyond Distrust: How Americans View Their Government. [Electronic resource]. *Pew Research Center*, November 23, 2015, pp. 16-21. Mode of access: <https://www.peoplepress.org/2015/11/23/beyond-distrust-how-americans-view-their-government/>
6. Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act [Electronic resource]. *The Official website of The U.S. Congress*. Mode of access: <https://www.congress.gov/bill/111th-congress/house-bill/4173/actions>
7. Fukuyama F. America in Decay: The Sources of Political Dysfunction [Electronic resource]. *Foreign Affairs*, 2014, October, pp. 14-25. Mode of access: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2014-08-18/america-decay>
8. Hare C., Poole K. The Polarization of Contemporary American Politics [Electronic resource]. *Polity. The Journal of the Northeastern Political Science Association*, July, 2014, no.3, pp. 398-411. Mode of access: <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1057/pol.2014.10>
9. Patient Protection and Affordable Care Act [Electronic resource]. *The Official website of The U.S. Congress*. Mode of access: <https://www.congress.gov/bill/111th-congress/house-bill/3590/actions>

10. Renka R. The American Two-Party Duopoly [Electronic resource]. *Political Parties and Voting Behavior*, August 31, 2010, pp. 14-21. Mode of access: [https://cstl-cla.semo.edu/rdrenka/ps360/Fall2009/American\\_duopoly.htm](https://cstl-cla.semo.edu/rdrenka/ps360/Fall2009/American_duopoly.htm)