

УДК 327.54

ПРОТИВОРЕЧИЯ ГОНКИ ВООРУЖЕНИЙ В 1955-1970 ГГ.**Конева С.А.**

студентка факультета "Международные отношения и международное право"

Дипломатическая Академия МИД России,

koryagina.sofya@yandex.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются столкновения США и СССР в рамках различных конфликтов по всему миру в период с 1955 по 1970 годы, а также переход к подписанию договоров о разоружении, что выявляет противоречия гонки вооружений в рамках «Холодной войны» в 1955-1970 годах.

Ключевые слова: СССР, США, Суэцкий кризис, Карибский кризис, разоружение, ДНЯО.

THE CONTRADICTIONS OF AN ARMS RACE IN 1955-1970**Sofia A. Koneva**

student of the Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry

ABSTRACT

This article examines the clashes between the United States and the USSR in various conflicts around the world between 1955 and 1970, as well as the transition to the signing of disarmament treaties, which reveals the contradictions of the arms race within the framework of the "Cold War" in 1955-1970.

Keywords: USSR, USA, the Suez crisis, Cuban missile crisis, disarmament, NPT.

Актуальность данной темы подтверждает ситуация вокруг Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Этот договор был подписан 8 декабря 1987 года в Вашингтоне Генеральным секретарём ЦК КПСС Михаилом Горбачёвым и президентом США Рональдом Рейганом и стал первым в истории документом о ликвидации целого класса вооружений. Договор являлся бессрчным, но давал возможность каждой из сторон выйти из него. Соглашение имело большое значение, оно выступало стабилизирующим фактором в военной сфере и поддерживало определённый уровень её предсказуемости. Тем не менее, 2 февраля 2019 года США приостановили выполнение своих обязательств в рамках ДРСМД, обвинив Россию в нарушении условий договора. Российская сторона отвергла все обвинения, но в ответ на действия США 18 июня 2019 года был принят закон о приостановке участия России в ДРСМД. Прекращение действия этого договора явно

ставит под вопрос стабильность международной безопасности и возвращает США и Российскую Федерацию в русло гонки вооружений. Таким, образом, данная тема актуальна для изучения.

На протяжении всей Холодной войны возникали смягчения и эскалации конфликта. Так, США и СССР не раз сталкивались при попытках решения того или иного конфликта в мире, при чём страны постоянно поддерживали разные противоборствующие стороны, что превращало конфликт в борьбу между СССР и США. Стоит отметить, что преимущественно во всех конфликтах стояла проблема ядерного оружия, которое стало неотъемлемой частью политики СССР и США периода «Холодной войны». Тем не менее, были и конфликты, в которых СССР и США не участвовали на прямую, но при этом показывали свою заинтересованность в решении конфликта.

Одним из таких конфликтов этого периода стал Суэцкий кризис 1956 года. В 1955 году СССР и Египет заключили сделку, по которой осуществлялся обмен оружия на хлопок. Это позволило распространить советское влияние на Ближний Восток. Это соглашение поставило под угрозу безусловное влияние стран Запада в этом регионе, которое ранее никем не оспаривалось [1, 471]. Великобритания и США хотели предотвратить дальнейшее налаживание взаимоотношений между Москвой и Каиром, и решили предложить Египту помощь в установлении мирных отношений с Израилем. Но Насер не желал идти на уступки и потребовал от Израиля отдать в пользу Египта большую часть своей территории. Переговоры, основанные на таких требованиях, были невозможны. Насер решил заручиться поддержкой СССР и получил от Москвы гарантию об оказании экономической помощи Египту, и отказался от таких же предложений США и Великобритании [2, с. 1741]. Конфликт начался 27 июля 1956 года, когда Насер национализировал Суэцкий канал. Англия и Франция, владевшие акциями канала, не признали национализации и заявили, что готовы начать против Египта военные действия, но США, стремясь укрепить свое влияние на Ближнем Востоке, выступили против силовых действий. Предложение США передать Суэцкий канал под международную юрисдикцию также было отклонено Египтом при поддержке СССР. Стоит отметить, что в XX веке Суэцкий канал стал основной нефтеносной артерией для Западной Европы, поэтому действия Египта наносили значительный урон экономикам Западных стран. Даже в ослабленном состоянии непосредственно после окончания Второй Мировой войны Великобритания продолжала считать себя преобладающей державой на Ближнем и Среднем Востоке. Тем не менее, Соединённое Королевство понимало, что уже не может действовать в одиночку в этом регионе, а США отказывалось оказывать необходимую помощь. Союзником Великобритании в этом конфликте выступили Франция и Израиль. Израиль решил начать военные действия. Лондон и Париж в свою очередь потребовали отвода войск от Суэцкого канала. После получения от Каира отказа, они получили возможность вмешаться в противостояние. В Совете Безопасности ООН США и СССР выступили с предложением остановить применение силы. Англия и Франция воспользовались правом вето, наложив его на это предложение [2, с.1744]. Вечером 31 октября авиация Франции и Великобритании начала бомбить военные объекты Египта в зоне канала. Президент США Эйзенхауэр назвал эти действия европейских стран «ошибочными» и сделал заявление, что вопрос о канале должна решать ООН. Советский МИД в тот момент был сосредоточен на разрешении ситуации в Венгрии, лишь осудил агрессию. 2 ноября ООН потребовал остановить военные действия и отвести войска за линию перемирия 1948 года, тем не менее, противостояние продолжалось, и 5 ноября англо-французский десант высадился на Синайском полуострове. Так получилось, что 5 ноября в расстановке сил в мире произошли изменения: советские войска сумели подавить Венгерское восстание, и СССР решил урегулировать ситуацию и остановить ведение

военных действий. Были направлены ультиматумы Англии, Франции и Израилю, с требованием о немедленном выводе войска из Египта и угрозой «сокрушить агрессоров силой», в случае игнорирования ультиматума. При этом, во время передачи этого сообщения советские послы сообщали, что ракеты уже готовятся к старту [2, 1745]. Послание было направлено и Эйзенхауэру, в нём предлагалось урегулировать конфликт на Ближнем Востоке совместными советско-американскими усилиями. Эйзенхауэр отверг подобное предложение и предупредил, что любое одностороннее военное вмешательство СССР в конфликт встретит сопротивление со стороны США, что могло бы перерасти в третью мировую войну. Тем не менее, советский ультиматум способствовал оказанию давления Соединенными Штатами на Великобританию и Францию [1, с. 490]. Несмотря на недостаточное число ракет у СССР для удара по Англии и Франции и самолетов для десанта в Египет, европейские державы не пошли на риск столкновения с СССР без поддержки США. 6 ноября 1956 г. было заявлено о прекращении огня. 7 ноября войска Израиля покинули зону Суэцкого канала, армии Великобритании и Франции сделали это лишь в середине декабря. После этого на египетско-израильской границе были размещены силы ООН.

В этом конфликте интересы США и СССР были схожими, обе страны хотели укрепить свою позицию в регионе, но стоит отметить, что они по-разному проявили себя в этом конфликте. СССР решил применить так называемый ракетно-ядерный шантаж, который и впоследствии будет присутствовать во внешней политике страны. США, несмотря на обладание ядерным оружием, пошли на решение конфликта дипломатическим путём. Стоит отметить, что этот конфликт показал на сколько большую роль во внешней политике стало играть ядерное оружие, оно проявило себя как способ разрешения конфликта, что раскрыло одно из его значений – средство сдерживания и предотвращения дальнейшего развития агрессии. Тем не менее, эта ситуация показала, что страны пока что не могут эффективно решать возникающие кризисы, ведь Суэцкий кризис не был разрешён до конца, он лишь увеличил потенциал враждебности на Ближнем Востоке, побуждая участников конфликта готовиться к новому туру военных действий [3, с. 111].

Следующим в ряду событий, сталкивающих между собой две лидирующие мировые державы, стал Берлинский кризис 1958-1961 годов. На Потсдамской конференции было принято решение, что Берлином и всей Германией будут управлять четыре державы: США, Великобританией, СССР и Францией. Сразу же было понятно, что управление страной четырьмя державами сразу невозможно. В 1949 году были образованы ФРГ и ГДР, что ознаменовало окончательный провал совместного управления Германией. Разница между ГДР и ФРГ по уровню жизни была весьма заметна, поэтому в период с 1949 по 1961 годы ГДР покинули 2,6 млн граждан [3, с. 97]. Помимо этого, одной из важнейших причин этого кризиса стало наращивание военной мощи на территории управляемой Западными державами. Существовал даже риск размещения ядерного оружия на территории Западного Берлина, то есть прямо под боком у СССР, такой расклад сил советское руководство не устраивало. Хрущёв решил решить германскую проблему, в очередной раз прибегнув к тактике постановки ультиматума. 27 ноября, советское правительство направило правительствам США, Великобритании и Франции ноту, в которой оно требовало в течение шести месяцев подписать мирный договор с двумя германскими государствами, закрепив тем самым раздел страны. В случае получения отказа от западных правительств советское руководство угрожало заключением сепаратного мирного договора с ГДР. Несмотря на настойчивые просьбы самой ГДР поскорее решить вопрос с Западным Берлином, который должен был стать демилитаризованным свободным городом, Хрущёв отложил этот вопрос до визита в США,

намеченного на сентябрь 1959 г., и личной беседы с президентом Д. Эйзенхауэром. В Америке лидерам удалось договориться о проведении встречи руководителей СССР, США, Великобритании и Франции в Париже весной 1960 г. Но эта многообещающая встреча потерпела провал, что обострило противостояние и между двумя германскими государствами, и между державами-победительницами. США и европейские державы ожидали, что СССР, как и в 1948 г., предпримет блокаду Западного Берлина. По свидетельству военного министра ФРГ того периода Ф.-И. Штрауса, США были готовы применить ядерное оружие. 1 августа 1961 г. в боевую готовность были приведены 65 частей и подразделений американских ВВС [2, с. 1756]. Тем не менее, СССР решил пойти другим путём, в ночь на 13 августа 1961 г. строители ГДР под охраной полиции и советских военнослужащих начали возводить стену на границе между Восточным и Западным Берлином и по внешней границе западной части города. Все коммуникации между двумя частями города были перерезаны властями ГДР. Строительство Берлинской стены завершило обустройство фактически существовавшей границы ГДР. Таким образом было закреплено существование двух германских государств (ФРГ и ГДР) и Западного Берлина в качестве особого образования.

Стоит отметить, что данный кризис показывает, как формировался стратегический паритет между СССР и США и как происходил раздел их сфер влияния. Этот конфликт еще раз продемонстрировал стремление участников холодной войны избежать провоцирования большой горячей войны, особенно в центре Европы, и главным образом их страх перед возможностью размещения или применения ядерного оружия в Европе. Тем не менее, после постройки стены США сильно увеличили размер своей армии, расположенной на западной зоне оккупации, а также начали свозить туда военную технику. Стоит отметить, что конфликт чуть не начал новую мировую войну в день, когда американские и советские танки стояли по разные стороны КПП «Чарли». Итог этого конфликта хорошо описал президент Атлантического совета внешнеполитических исследований США Фредерик Кемп, по его словам, Карибского кризиса можно было избежать, ведь то, что Кеннеди позволил Хрущёву построить Берлинскую стену, в СССР было воспринято как проявление слабости.

Самым острым конфликтом, ставшим пиком противостояния СССР и США, реально показавшим опасность и мощь ядерного оружия, стал Карибский кризис 1962 года.

Стоит рассмотреть предысторию конфликта 1 января 1959 г. Фидель Кастро, лидер кубинской революции объявил о её победе. Это ставило под угрозу влияние США на остров. Капитал из США уже в XIX веке начал занимать особую нишу в экономике острова, которая зависела от американских монополий и из-за постоянного оттока национального дохода Кубы в стране создалась ситуация постоянного кризиса [4, с. 136]. С каждым днём режим Фиделя Кастро креп, а американские позиции ослабевали. В США начали понимать, что Куба скоро начнёт сближение с СССР. В 1959 году Хрущёв поручил Международному отделу ЦК КПСС, основной задачей которого было налаживание отношений с коммунистическими партиями других стран, а также Министерству обороны и КГБ отправить на Кубу при посредничестве Испанской компартии двух испанцев, которые были подготовлены в советских военных академиях. Чуть позже Президиум ЦК принял решение отправить на Кубу ещё 15 испанцев-офицеров [5, 5]. Именно так началось присутствие СССР на Кубе. Остров вошёл в сферу интересов СССР, искавшего союзников среди стран так называемого третьего мира. Это подтвердило опасения американцев. В сентябре 1959 года кубинцы сделали попытку закупить оружие у Польши, это был явный поворот в сторону стран коммунистического режима, но поставлять оружие на Кубу было рискованно, так как в случае неудачи операции США бы

начали немедленное вмешательство в политику и отношения стран Латинской Америки, и в первую очередь на Кубу [5, 7]. Тем не менее, под влиянием мнения Хрущёва СССР решил оказать помощь Кубе. Следующим шагом сближения стал визит А. Микояна в феврале 1960 г. в Гавану для подписания торгового соглашения между двумя странами на пять лет. СССР обязался закупить на Кубе 5 миллионов тонн сахара, поставлять на остров нефть и нефтепродукты и предоставить кредит в 100 млн. долларов [4, 138]. После заключения этого соглашения США наложили на Кубу санкции и начали готовиться к военному вмешательству на остров для того, чтобы свергнуть Фиделя Кастро и его сторонников. Была создана целая система баз и полигонов для подготовки отрядов, состоящих из кубинских эмигрантов, для высадки на остров. В 1961 году в США был избран новый президент Джон Кеннеди, который также продолжил антикубинскую политику. 17 апреля 1961 года бригада эмигрантов высадилась в районе Плайя-Хирон. В начале наступление было удачным, но дальнейшее продвижение отряда вглубь страны было предотвращено благодаря действиям вооруженных сил Кубы. К 20 апреля отряды интервентов были разгромлены. Это был первый случай поражения американских интервентов, что поставило под сомнение лидирующую роль США в военной сфере. Несмотря на заявление Кеннеди об отказе от дальнейших вооружённых действий против Кубы, США не оставили идею вмешательства в дела острова. В январе 1962 г. после исключения Кубы из Организации американских государств (ОАГ), она фактически осталась без союзников. Куба вновь решила обратиться за помощью к СССР. Стоит отметить, что стратегическая уязвимость СССР явно повысилась после решения принятого на сессии Совета НАТО в декабре 1957 года, согласно которому США получали право размещения и хранения своих ядерных боеголовок и ракет малой и средней дальности в Великобритании, Италии и Турции [6, с. 151]. Именно американские ракеты в Турции, дальность которых достигала 2400 км., что позволяло им нанести огромный урон европейской части СССР, и в частности Москве, оказывали давление на безопасность советской территории, что и подталкивало к встречным мерам. Во многом из-за этого и было принято решение увеличить военную помощь Кубе и пойти на рискованный шаг, который и спровоцировал конфликт, чуть не перешедший в Третью мировую войну.

После того, как в СССР были разработаны межконтинентальные баллистические ракеты и был запущен первый искусственный спутник Земли, роль и возможности ядерного оружия возрастали в глазах советских политиков. СССР решил разместить свои ракеты почти на границе с США и тем самым сделать оборону страны-противника уязвимой, и достичь свою главную стратегическую цель – установление военного паритета с США. В мае 1962 года в Москве было принято решение о начале операции «Анадырь», согласно которой группы военных из СССР отправлялись на Кубу. Основным элементом должна была стать 43-я ракетная дивизия, с тремя полками ракет Р-12 и двумя полками ракет Р-14. На острове предполагалось разместить 60 советских ракет [3, с. 123]. Вся операция была сверхсекретной, Хрущёв считал важным, чтобы операция не была раскрыта американцами до 6 ноября, то есть до выборов в конгресс. После выборов он собирался посетить США и информировать Кеннеди о предпринятых мерах, которые президенту бы пришлось принять как данность. Итак, к октябрю 1962 года на Кубу на гражданских судах были доставлены части советских ракет и пусковых установок, которые были замаскированы под различные части технического оборудования. Итак, на остров было доставлено 42 ракеты с ядерными боеголовками, они были смонтированы и готовы к возможному запуску, за них отвечал 40-тысячный контингент советских войск [6, с. 152]. Чтобы понять значение ядерного оружия в этом конфликте, стоит рассмотреть, ракеты, доставленные на остров. Начнём с ранее упомянутой баллистической ракеты средней дальности Р-12. Именно они стали ключевыми игроками Карибского кризиса. К 1960 году

эти ракеты уже были развёрнуты на западных рубежах СССР, что делало положение Европы уязвимым, так как дальность Р-12 достигала около 2000 км. Соответственно, после установки их на Кубе под удар могла попасть вся юго-восточная часть США. Так как ракеты были хорошо замаскированы, американской стороне не удалось бы вычислить местоположение всех, что создавало реальную угрозу удачного удара по США. Следующая, также уже упомянутая ракета – Р-14, новая ракета, чья дальность могла достигать от 3500 до 4500 км [3, с. 123]. Такие ракеты могли поразить почти любую цель в Соединённых штатах, но из-за начала морской блокады их не успели доставить на остров, однако по понятным причинам американские военные полагали, что всё же они могли находиться на территории Кубы, что отчасти сыграло роль в мирном решении конфликта. Помимо этих ракет на Кубу были привезено ещё много вооружения, которое даже к моменту установления морского карантина представляло собой большую группу, которая бы смогла отразить наступление на остров и даже нанести ответный удар. Например, среди этого оружия находился тактический ракетный комплекс с твердотопливной неуправляемой ракетой под названием «Луна». Это было новое оружие и его плюсом была быстрота запуска ракеты, это было хорошим преимуществом, выделяющим комплекс среди той же Р-12. Итак, как можно увидеть, что из перечисленного вооружения, СССР разместил у границ США довольно сильную ядерную группировку, что понимали и американские лидеры, и даже несмотря на явное превосходство США в количестве ракет и ядерного оружия, при начале военных действия пострадали бы обе стороны конфликта. Ни одна из стран не пошла бы на осознанное самоустранение.

Тем не менее, несмотря на все старания советского командования и управления, наличие ракет СССР на Кубе 14 октября было замечено на съёмках американского самолёта-разведчика. США отреагировали на новость лишь 22 октября, приведя свои силы в боевую готовность. С 24 октября ВМС США начали блокаду Кубы и прилегающего района с целью воспрепятствовать переброске на остров советского наступательного оружия. К этой ситуации добавлялось воинственное настроение на острове, 22 октября Фидель Кастро также привел все вооруженные силы Кубы в боевую готовность, а на следующий день объявил о начале всеобщей мобилизации [3, с.125]. Характерная черта этого кризиса – каждодневные переговоры и взаимные обвинения между представителями США и СССР, особенно на высшем уровне, в форме обмена посланиями между Кеннеди и Хрущёвым. Важно отметить, что из-за скрытного характера операции, проводимой СССР, конфликт сразу же вступил на верхнюю ступень «кризисной лестницы». В Вашингтоне начали беспокоиться, что такая секретность может объясняться тем, что Москва решится запустить ядерные ракеты в сторону США. Соединённые Штаты впервые за почти 2 века столкнулись с реальной угрозой для своей территории, особенно для южной части страны. Стоит отметить, что до размещения ракет на Кубе превосходство американцев в численности ядерного оружия и в его близости к границам СССР, было весьма ощутимым. Ядерное оружие в этом конфликте играет особое значение, ведь оно стало его причиной и участником. 23 января конфликт получил новый толчок, Москва в своём официальном заявлении предупредила Вашингтон, что в случае развязывания войны со стороны США, СССР сможет нанести мощный ответный удар. На протяжении нескольких дней страны придерживались тактики взаимного запугивания и приводили свои армии в боеспособное состояние. 26 октября Кеннеди заявил, что, в случае если ситуация останется неизменной, США примут решительные меры. Конфликт достигал своей кульминации. Наконец, Москва официально заявила, что готова прекратить поставки оружия на Кубу, если американская сторона снимет с неё карантин и прекратит вмешательство в дела острова [4, с.167]. Условия были неравными и совсем невыгодными для СССР, поэтому США даже не

успели ответить, как СССР выдвинул новые условия. Москва объявила, что будет выводить оружие с Кубы, только если американские ракеты «Юпитер», расположенные в Турции, будут убраны. Это требование было весьма равноценным и понятным. Американский ответ гласил, что США не готовы вывезти свои ракеты из Турции, но они могут обещать, что никакого вторжения на Кубу не будет. Но сделка могла быть только равносильной, никто из сторон не хотел проигрывать и терять стратегически важные позиции. 27 октября Р. Кеннеди, брат президента и главный прокурор США, сообщил Добрынину о готовности американской стороны негласно договориться и о ликвидации американских ракет в Турции, но для этого надо было осуществить все необходимые процедуры в НАТО. 28 октября утром СССР решил принять предложения США об условиях урегулирования Кубинского кризиса. В итоге советско-американских переговоров были окончательно согласованы условия разрешения Карибского кризиса: с 20 ноября 1962 г. США отказывались от морского карантина Кубы, обязывались не устраивать вторжения на остров и не поддерживать какое-либо нападение на него; СССР обязывался убрать с острова наступательное оружие [5, с. 205-206]. При этом американская сторона также согласилась на вывод ракет из Турции. Обязательства сторон были ими выполнены. Стоит отметить, что СССР удалось показать свою силу, устранить сомнения в том, что страна настроена серьезно и будет и далее защищать себя и территории, входящие в сферу советских интересов.

Данный кризис имеет огромное историческое значение. Этот конфликт – апогей соперничества между странами, он показывает насколько далеко США и СССР готовы зайти ради лидерства в «Холодной войне». СССР бросил вызов США, показав уязвимость страны-врага, оставив под удар её территорию. Тем не менее, самым важным выводом этого конфликта является проявление реальной роли ядерного оружия в мире в целом, и в формировании стратегического паритета между США и СССР. Лидеры двух сверхдержав осознали и почувствовали опасность балансирования на грани ядерной войны, политики поняли, что ядерное оружие представляет реальную опасность для планеты, при этом оно проявило себя как фактор сдерживания стран от агрессивных и непродуманных действий. Оба политика поняли, что «правила игры» придётся менять, нужно было исключить возможность начала ядерной войны и ослабить международную напряжённость, чтобы уменьшить риск столкновения держав в эру ядерного оружия. С другой стороны, этот кризис подтолкнул страны начать новый этап гонки вооружений, страны ещё больше захотели превосходство над соперником в ВПК.

Таким образом, многочисленные конфликты показали какое значение государства придавали ядерному оружию. Оно стало неотъемлемой частью любого конфликта, ведь демонстрировало силу сверхдержав и показало, что может помочь разрешить конфликт. Тем не менее, ни в одном из этих столкновений ядерное оружие применено не было. Реальную опасность такого оружия показал Карибский кризис. Поэтому через конфликты страны смогли прийти к пониманию необходимости контроля над оружием и ослабления гонки вооружений.

Многочисленные столкновения между ядерными державами и гонка вооружений, начала становиться всё более и более опасной. После Карибского кризиса, который поставил мир на грань ядерной войны, страны всё чаще стали собираться на конференции по разоружению, посвящённые ядерному оружию. Стоит отметить, что помимо того, что ядерное оружие было очень опасным существовала ещё одна важная причина начавшегося ядерного разоружения. На содержание и разработку ядерных зарядов требовалось множество денежных средств, поэтому с экономической точки зрения, наличие большого количества ядерных вооружений было не выгодно. США и СССР тратили очень большие средства на поддержание стратегического паритета, и обе

страны были заинтересованы в некоторых ограничениях в испытании и распространении ядерного оружия. Ещё одной причиной, начала ядерного разоружения стала сама сущность ядерного оружия. Одна даже компактная ядерная бомба может уничтожить целый город, тогда как для достижения такой же цели обычным вооружением потребуются десятки ракет и другой военной техники. Тем не менее, в разоружение часто видели возможность ослабить противника и выйти в лидеры гонки вооружений. Именно поэтому полное разоружение представлялось невозможным, ведь одна из сторон может специально тормозить темпы утилизации оружия и в конце, когда противник будет полностью обезоружен, объявить о своём военном превосходстве и нанести удар. Ядерное оружие выступало неким гарантом, оно делало войну чересчур рискованной и невыгодной, война стала немыслима как орудие политики, Эйзенхауэр сформулировал эту проблему в одной фразе: «Нет иного выбора, кроме мира» [7, 45]. В тот момент истории принятие мер разоружения было необходимо.

В марте 1962 года ещё до Карибского кризиса в ООН был сформирован Комитет по разоружению или по-другому Комитет 18-ти [3, 129]. Переговоры о необходимости прекращения испытаний ядерного оружия начались ещё в 1958 году, но они ни к чему не привели, СССР и США отстаивали свои позиции и не были готовы идти на уступки. Опасность ядерного оружия, и балансирование на грани ядерной войны во время Карибского кризиса подтолкнуло сверхдержавы к возобновлению переговоров. 2 июля 1963 года советское правительство предложило заключить соглашение о запрещении испытаний в трех сферах: в атмосфере, в космическом пространстве и под водой – на основе использования контроля его исполнения национальными средствами. СССР прекрасно понимал, что повсеместный запрет ядерных испытаний пока что невозможен и не выгоден сторонам. Переговоры трех держав начались 15 июля 1963 г. в Москве и закончились 5 августа подписанием США, СССР и Великобританией Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой [8, с. 169]. Договор так же получил название – Московский. Договор был бессрочным. Его соблюдением должно было обеспечиваться национальными средствами стран-участников. Страны, подписавшие этот Договор, обязывались не проводить и не поощрять производство ядерных взрывов в трёх средах. При этом договор сохранял возможность проведения ядерных испытаний под землёй. Это соглашение вызвало всеобщий энтузиазм, тем не менее, Франция и Китай осудили его заключение, назвав его лицемерной попыткой великих держав сохранить ядерную монополию [9, с. 110]. Обе страны отказались подписать этот Договор, что ослабляло его действие.

Помимо гонки вооружений между СССР и США на земле шла гонка за лидерство в космосе. Она также запрашивала больших денежных средств, и с развитием космических технологий, появлялась вероятность отправки оружия в космос. В 1958 году США провели тайную операцию, получившую название «Аргус». В ходе этой операции в верхних слоях атмосферы были взорваны ядерные бомбы, это было сделано для того, чтобы выяснить, какое влияние оказывает ядерный взрыв в космосе на технику, находящуюся на земле и в космическом пространстве [10]. Эти испытания показали реальную возможность применять ядерное оружие даже в космическом пространстве. Помимо ядерных взрывов в космосе, которых было проведено всего 9 (5 -взрывов – США, 4 – СССР), разрабатывались и другие планы военного использования космического пространства. Так, после удачных запусков первых искусственных спутников земли, в СССР и в США начали разрабатывать противоспутниковое оружие, которое также могло поражать и наземные цели. Вся эта гонка вооружений в космосе могла привести к неизгладимым последствиям. В 1967 году Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела был подписан СССР,

США и Великобританией и был открыт для подписания другим странам. Этот документ позволял использовать космическое пространство лишь в мирных целях, делая космос и небесные тела достоянием всего человечества. Участники несли ответственность за свою деятельность в космическом пространстве, при этом по Договору все страны имели равное право на использование космоса. Фактически, этот документ определял принципы и возможности деятельности человечества в космосе, которые основывались на принципах международного сотрудничества и взаимопомощи. Этот Договор запрещал отправку в космос каких-либо видов оружия и их размещение на небесных объектах. Запрещалась вся деятельность военного характера [11, с. 41-45].

Количество стран, использовавших ядерную энергию и потенциально имевших возможность создать ядерное оружие, увеличивалось. Чем больше становилось ядерных держав, тем выше становилась вероятность применения ядерного оружия. В 1965 году ядерными реакторами для исследований обладали 38 стран. «Ядерный клуб», состоявший из США, СССР и Великобритании, увеличился в 1960 году, когда к нему присоединилась Франция, и в 1964 году, когда присоединилась Китайская Народная Республика [12, с. 87]. Проблема ядерного распространения стала одной из главных проблем человечества, в мире было организовано множество антиядерных движений, например, в Швеции, Дании, Нидерландах и других странах [9, с. 86]. США и СССР также не хотели дальнейшего распространения ядерного орудия, поэтому обе страны в 1965 году внесли свои проекты о нераспространении. У стран были разные цели. США стремился укрепить свои ядерные позиции за счёт возможности передавать ядерное оружие в рамках блоков, то есть в рамках НАТО. СССР же не нуждался в передаче своих разработок оружия кому-либо и не желал усиления НАТО, поэтому советский проект предусматривал перекрытие всех путей распространения ядерного оружия. В ходе многочисленных переговоров, и особенно продуктивных встреч министра иностранных дел СССР А. А. Громыко и государственного секретаря США Дина Раска, американская позиция постепенно смягчалась, приближаясь к советской. К середине 1968 года переговоры успешно завершились и 1 июля Договор о нераспространении ядерного оружия был открыт для подписания в Лондоне, Москве и Вашингтоне. Этот договор стал одним из основополагающих соглашений в продвижении к разоружению и предотвращению ядерной войны, и как заметил президент США Джонсон, договор стал ещё и шагом к сдерживанию гонки вооружений между сверхдержавами [13, 123]. По этому Договору неядерные державы (НЯОД) обязывались не производить ядерное оружие и не получать его от других стран, а ядерные державы (ЯОД) в свою очередь давали обязательство не передавать ядерное оружие и не помогать другим странам в его создании. Тем не менее, сохранялась возможность делиться разработками в сфере мирного использования ядерной энергии [14]. Договор о нераспространении ставил вопрос о безопасности неядерных держав, ведь отказываясь от создания собственного ядерного оружия, они лишались возможности ответить на ядерную угрозу. Ядерные державы – СССР, США и Великобритания приняли решение дать НЯОГ позитивные (обязательство ЯОГ оказать помощь НЯОГ, в случае угрозы применения против них ядерного оружия) и негативные (не применять ядерное оружие против НЯОГ) гарантии. Эти обещания были закреплены в Резолюции 255 СБ ООН и в одинаковых заявлениях ЯОД о предоставлении гарантий безопасности НЯОГ [12, 114]. Очень важно отметить, что был установлен контроль за исполнением условий ДНЯО посредством МАГАТЭ. Таким образом, Договор вступил в силу 5 марта 1970 года, к тому моменту его подписали уже 100 государств. Но не все государства были готовы вступить в режим нераспространения ядерного оружия, так Индия, Пакистан, и Израиль не присоединились к Договору. При этом Индия и Пакистан смогли разработать своё ядерное оружие, Израиль предположительно тоже стал

обладателем такого оружия. Эти страны являются угрозой для мирового режима нераспространения. Кроме того, КНДР и Иран, подписавшие Договор, отозвали свои подписи. Таким образом, несмотря на огромное значение для разоружения этого соглашения, оно всё же не идеально, ведь оно не гарантирует безопасность всего мирового сообщества.

Итак, при заключении ранее упоминаемого Договора 1963 года у стран оставалась возможность испытывать оружие под землёй, и таким образом они могли разрабатывать всё более совершенное оружие. Договор о нераспространении ядерного оружия проложил путь к дальнейшему разоружению, и уменьшению возможности испытания ядерного оружия. Поэтому подготовка следующего договора велась без особых затруднений. В 1971 году Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения был открыт для подписания [13, с. 155]. По нему страны давали обязательство не устанавливать и не размещать на дне морей и океанов и в его недрах за внешние пределы зоны морского дна, приравненные к двенадцатимильному внешнему пределу территориального моря и прилегающей зоны, какое-либо ядерное оружие, а также иные военные установки и оружие [14]. Таким образом, дно океанов и морей и недра могли использоваться только в мирных целях. Данный договор стал новым шагом к достижению разоружений и также стал основой для совместных исследований морей и океанов и для других договоров, например, для заключения Договора о безъядерной зоне южной части Тихого океана (Договор Раротонга) 1985 года. Это соглашение также подтолкнуло СССР и США к переговорам по дальнейшему сокращению гонки вооружений.

Можно заметить, что до 1970-х годов было заключено множество договоров, укреплявших международную безопасность. Даже несмотря на многочисленные разногласия страны после проведения переговоров всё равно приходили к консенсусу. Эти договоры подчёркивают, что даже при продолжении гонки вооружений, сверхдержавы понимали опасность распространения вооружений и их развития.

Стоит отметить, что, не смотря на подписание договоров, ограничивающих распространение ядерного оружия и производство отдельных вооружений, страны продолжали разрабатывать всё новые виды оружия, тем самым, можно увидеть противоречие в их внешней политике. Ограничивая выпуск старого оружия, они надеялись ослабить соперника, ведь гонка вооружений продолжалась, а значит, эти договоры не гарантировали миру безопасность.

Таким образом, этот период имел большое значение, заложив основы биполярной системы международных отношений, которая просуществовала до 1991 года.

Список литературы

1. Киссинджер Г.А. Дипломатия. / Киссинджер Г. - М.: Науч.-изд. центр "Ладомир", 1997. - 847 с.
2. Кацва Л.А. История России 20 век. Курс лекций для старшеклассников. / Л.А. Кацва - М.: Просвещение, 2013. - 2183 с.
3. Торкунов А.В., Наринский М.М. История международных отношений. Т. III: Ялтинско-Потсдамская система. / А.В. Торкунов, М.М. Наринский - М.: Аспект Пресс, 2012. - 552с.
4. Лавренов С.Я. Советский союз в локальных войнах и конфликтах. / С. Лавренов, И. Попов. - М.: АСТ: Астрель, 2005. - 778 с.
5. Фурсенко А., Нафтали Т. Адская игра. Секретная история Карибского кризиса 1958-1964 / Фурсенко А., Нафтали Т., - М.: Гея итэрум, 2001. - 407 с.
6. Богатуров А.Д., Аверков В.В. История международных отношений. 1945 – 2008: Учеб. пособие для студентов вузов / А.Д. Богатуров, В.В. Аверков. – М.: Аспект Пресс, 2010. -520 с.
7. Киссинджер Г. Ядерное оружие и внешняя политика. / Под ред. С.Н. Красильникова - М.: Изд-во иностр. лит., 1959. - 508 с.
8. Протопопов А.С., Козьменко В.М., Елманова Н.С. История международных отношений и внешней политики России (1648-2000). Учебник для вузов/ Под ред. А.С. Протопопова – М.: Аспект Пресс, 2001. – 344 с.
9. Wittner L. Confronting the Bomb: A Short History of the World Nuclear Disarmament Movement (Stanford Nuclear Age Series). Stanford: Stanford University Press, 2009. - 273 p.
10. Железняков А.Б. Испытания ядерного оружия в космосе. // Журнал «Атомная стратегия» № 17, июнь 2005 г.
11. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXV. М., 1972.
12. Ахтамзян И.А. Ядерное нераспространение: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. В 2-х томах. Том I / И.А. Ахтамзян Под общ. ред. В.А. Орлова. 2-е изд., переработанное и расширенное. – М.: ПИР-Центр, 2002. – 528 с.
13. Добрынин А.Ф. Сугубо доверительно. Посол в Вашингтоне при шести президентах США. 1962–1986 гг. / А.Ф. Добрынин - М.: ИПО "Автор", 1995. - 687 с.
14. Конвенции и соглашения ООН // Официальный сайт ООН URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conv_disarm. (дата обращения: 28.04.2020).

References

1. Kissinger G. Diplomacy. / Kissinger G. - M.: Research and Publishing Center "Ladomir", 1997. - 847 p.
2. Kazva L. History of Russia of the 20th century. A course of lectures for high school students. Kazva L. - M.: Prosveshchenie, 2013. - 2183 p.
3. Torkunov A., Narinsky M. History of international relations. Vol. III: Yalta-Potsdam system. / Torkunov A., Narinsky M. - M.: Aspect Press, 2012. - 552 p.
4. Lavrenov S. The Soviet Union in local wars and conflicts. / Lavrenov S., Popov I. - M.: AST: Astrel, 2005. - 778 p.
5. Fursenko A., Naftali T. Infernal game. The secret history of the Caribbean crisis 1958-1964 / Fursenko A., Naftali T., - M.: Gaia iterum, 2001. - 407 p.

6. Bogaturov A., Averkov V. History of international relations. 1945-2008: Textbook for university students / Bogaturov A., Averkov V. - M.: Aspect Press, 2010. - 520 p.
7. Kissinger G. Nuclear weapons and foreign policy. / Ed. by S. N. Krasilnikov-M.: Publishing house of foreign literature, 1959. - 508 p.
8. Protopopov A., Kozmenko V., Elmanova N. History of international relations and Foreign Policy of Russia (1648-2000). Textbook for universities/ Edited by Protopopov A. - M.: Aspect Press, 2001. - 344 p.
9. Wittner L. Confronting the Bomb: A Short History of the World Nuclear Disarmament Movement (Stanford Nuclear Age Series). Stanford: Stanford University Press, 2009. - 273 p.
10. Zheleznyakov A. Testing of nuclear weapons in space. // Journal "Atomic Strategy" No. 17, June 2005.
11. Collection of existing treaties, agreements and conventions concluded by the USSR with foreign states. Issue XXV. Moscow, 1972.
12. Akhtamzyan I. Nuclear nonproliferation: a textbook for students of higher educational institutions. In 2 volumes. Volume I / Akhtamzyan I. Under the general editorship of Orlov V. 2nd ed., revised and expanded. - Moscow: PIR-Center, 2002. - 528 p.
13. Dobrynin A. Purely confidentially. Ambassador to Washington under six US Presidents. 1962-1986 / Dobrynin A. - M.: IPO "Author", 1995. - 687 p.
14. UN Conventions and Agreements / / UN Official Website URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conv_disarm. (date accessed: 28.04.2020).