



УДК 342.722

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАНИНА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Иванкина Александра Евгеньевна

Студент 2 курса

Самарский государственный экономический университет

г. Самара

Sandra-Ivankina@yandex.ru

Хабибулина Ксения Ринатовна

Студент 2 курса

Самарский государственный экономический университет

г. Самара

kseniya.habibulina@icloud.com

Казанкова Татьяна Николаевна

Кандидат педагогических наук, доцент

Самарский государственный экономический университет

г. Самара

tatianaok78@yandex.ru

Аннотация

В данной статье рассмотрено одно из наиважнейших прав граждан Российской Федерации, заключающееся в защите своих прав и свобод через судебные органы, которое гарантировано как Конституцией РФ, так и международными актами о правах человека. Защита прав и свобод человека – одна из самых значимых проблематик в российской правовой системе. На современном этапе становления гражданских правовых институтов в нашей стране следует констатировать, что права человека не соблюдаются должным образом. Человек, оказавшийся в трудной жизненной ситуации, когда его права нарушаются, ищет защиты от государства, которое гарантирует ему такую защиту и соблюдение его прав. Поэтому следует констатировать, что осуществление права гражданина на защиту в суде является важной составной частью комплекса прав человека.

Ключевые слова: право; свобода; защита; гражданин; судебный; орган; судебная защита; инстанция.

REALIZATION OF THE CITIZEN'S CONSTITUTIONAL RIGHT TO JUDICIAL PROTECTION OF HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Alexandra E. Ivankina

Samara State University of Economics

2nd year student

Samara

Ksenia R. Khabibulina

Samara State University of Economics

2nd year student

Samara

Tatyana N. Kazankova

Samara State University of Economics

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Samara

ABSTRACT

This article discusses one of the most important rights of citizens of the Russian Federation, which consists in protecting their rights and freedoms through the judiciary, which is guaranteed both by the Constitution of the Russian Federation and international human rights instruments. The protection of human rights and freedoms is one of the most significant issues in the Russian legal system. At the present stage of the formation of civil legal institutions in our country, it should be noted that human rights are not properly respected. A person who finds himself in a difficult life situation, when his rights are violated, seeks protection from the state, which guarantees him such protection and respect for his rights. Therefore, it should be noted that the exercise of a citizen's right to defense in court is an important component of the complex of human rights.

Key words: right; Liberty; protection; citizen; judicial; organ; judicial defense; instance.

Говоря про правовое государство, в первую очередь затрагивается тема признания и защиты прав и свобод со стороны государства, так как это является неотъемлемым признаком определения правового государства как такового. К такому виду государства относится и Российская Федерация. Давайте же разберемся, что же значит данное положение. Несомненно, в первую очередь рассматривается непосредственное следование и защита прав человека в случае нарушения. Государственный аппарат через свои подконтрольные государственные органы обеспечивает возможность реализации каждой личностью своих прав и свобод. [1] К числу данных можно отнести право на свободу, жизнь, достоинство личности, неприкосновенность жилища и многое другое - их перечисление можно найти, как и в российском законодательстве (Конституции РФ), так и в международно-правовых актах, среди которых, например, Международный билль о правах человека. Государство берется их обеспечивать и защищать с правовой точки зрения при помощи властных структур. Благодаря им, гражданин, которого ущемляют в правах, сможет восстановить равновесие в созданной правовой ситуации. Видится, что наиболее эффективно и непредвзято осуществляют свои компетенции по защите прав

граждан именно судебные органы, так как статус и независимость системы отправления правосудия в России обеспечено устойчивой нормативно – правовой базой. На наш взгляд, конечно, не стоит разделять правозащитные органы на «малоэффективные» и «более эффективные», так как все они действуют в рамках одной системы по защите прав граждан и реализуют принцип сдерживания и противовесов. Но, в этой творческой работе мы поднимаем тему непосредственной судебной защиты, воплощения правового потенциала на судебную защиту. [1]

К сожалению, нужно констатировать, что права человека в России нарушаются весьма часто, в том числе и государственными органами. В ежегодном докладе правозащитной организации Human Rights Watch в 2018 году была дана отрицательная характеристика соблюдению в России таких гражданских прав, как: право на мирные собрания, шествия и пикетирования (ст. 31 КРФ); свобода ассоциаций, объединений (ст. 30 КРФ); свобода выражения мыслей, получения законной информации (ч. 1 и ч. 5 ст. 29 КРФ); право на личную неприкосновенность (чт. 22 КРФ) и другие. Кроме того, по мнению организации, в стране нарушаются трудовые права граждан, права сексуальных меньшинств и женщин (декриминализация уголовных норм о побоях). Объективность обвинения данной негосударственной американской организации может вызывать сомнения, поэтому верить им или нет – личное дело каждого. [2]

Переходя непосредственно к теме данной статьи, в первую очередь стоит отметить, что все граждане нашего государства, согласно Конституции РФ, могут восстановить статус нарушенных прав через суд. Это является отражением того, что наше государство является правовым. Нельзя не упомянуть, что данная гарантия основана на нормах главного правового акта в сфере прав человека – Всеобщей Декларации прав человека. Этот международный правовой акт подчеркивает, что все граждане имеют право на восстановление нарушенных прав профессиональными правовыми органами – судами. При этом суды делятся на государственные и международные. [3] К международным можно отнести ЕСПЧ, но реализация защиты своих прав в этом судебном органе возможна только при выполнении ряда условий. Гражданин своей страны может реализовать возможность только в случае, если: 1) данное соглашение ратифицировано страной – участником соглашения; 2) гражданином израсходованы все методы защиты прав в своем государстве. [4]

Немного отходя от темы и затрагивая развитие судов в современное время, стоит отметить процесс цифровизации, который в 2020 году все больше затрагивает правовое поле. Так, во многих государствах происходит постепенное перетекание судебных процессов и в целом судебной сферы из оффлайн состояния в онлайн. Все больше стран перенимают опыт Сингапура – первого государства, рискнувшего кардинально изменить процедуру судебного процесса: теперь все документы подаются исключительно в онлайн форме при помощи искусственного интеллекта, защита клиента со стороны юриста теперь проходит через видео-конференцсвязь. Данный опыт пока не был реализован на территории нашего государства, хотя стоило бы провести сравнительную характеристику и при лучших показателях зарубежных коллег – провести у нас аналогию. [5]

Но, возвращаясь к теме судебной защиты, можно заметить, что обеспеченное Конституцией право на судебную защиту, можно трактовать по-разному. Так, Автономов А. С. описывает обеспеченное Конституцией право человека на судебную защиту как неотчуждаемое и не подлежащее ущемлению субъективную правовую гарантию, характеризующуюся как возможность защищать нарушенные охраняемые законом объекты с помощью справедливого правосудия. Базарова, добавляет, что поскольку право человека, как на судебную защиту прав и свобод относится к конституционально-закрепленным наряду с такими правами, как право на образование, медицинское обеспечение, жилище, на жизнь и др., то его реализация должны быть предоставлена не

только возможностями и средствами гражданина, но и государством (оно должно способствовать его осуществлению). Автор отмечает, право на честное судебное разбирательство охватывает все виды судопроизводства. [6]

Следует согласиться с автором и выделить основные черты права гражданина на судебную защиту: 1) это право неотчуждаемо, не подлежит ограничению; 2) является общепризнанным и гарантировано Законом; 3) обеспечивается не силами субъекта права, а государством (реализует охранительную функцию). [7]

Стоит отметить, что обращение в суд является добровольным актом поведения гражданина на нарушение своих прав. Иной формой защиты может служить «самозащита прав», заключающаяся в осуществлении своих прав и свобод любыми незапрещенными законом методами, например: направление претензии, проведение митингов, сообщение в СМИ и др. Если же самостоятельно защитить свои права гражданин не в силах, предусмотрено обращение в специализированные органы (прокуратура, органы внутренних дел, суд). Обращаясь в судебные органы, гражданину желательно понимать, что существует определенная законом процедура сообщения о нарушенном праве, а именно подача искового заявления в подведомственный суд. [8] Направляя заявление о нарушенных правах, гражданин тем самым реализует свое право на судебную защиту. При соблюдении порядка направления иска, в работу включается судебная система, которая призвана разобраться в деле по существу и вынести объективное решение. [9]

Важным инновационным достижением в сфере судебного производства значится внедрение информационных технологий, а также при подаче заявлений. Распространенной в судебной системе для использования участниками процесса является функция электронной подачи документов в суд. Однако, участники процесса с помощью телекоммуникационной сети Интернет могут отслеживать ход процесса, ознакомиться с самим делом, участниками и материалами. [10]

Основной Закон государства Российской Федерации содержит только общие правила о судебной защите человека, но не регулирует сам процесс осуществления судами своих полномочий для разрешения споров. Для этого были созданы необходимые инстанции, которые имеют право пересмотреть и отменить решение нижестоящей инстанции. Это позволяет выявить ошибки в судопроизводстве и помочь восстановить нарушенные права даже если изначально уже не смогли сделать это. [11]

Затрагивая тему международного судопроизводства, хочется отметить, что Россия на 2020 год является участником ЕСПЧ, так как в конце XX века была ратифицирована Конвенция. Как было ранее сказано - для того, чтобы подать жалобу в ЕСПЧ необходимо соблюсти несколько важных условий:

1) подача жалобы не позднее шести месяцев после вынесения последней национальной инстанцией отрицательного для гражданина решения;

2) жалоба должна содержать только те обстоятельства, которые относятся к нарушению прав со стороны государства;

3) предметом жалобы могут выступать только права, закрепленные в Конвенции или её протоколах. [12]

Таким образом, реализация конституционного права гражданина на судебную защиту прав и свобод человека в России основана на законодательно закрепленной, неотчуждаемой, универсальной возможности обращения в национальные и международные судебные органы за восстановлением нарушенного права. Практика показывает, что права граждан нашей страны достаточно часто нарушаются в самых различных сферах жизни – потребительской, образовательной, трудовой, социальной, политической и др. Поэтому так важна налаженная, справедливая система правовой защиты прав личности внутри государства. Для того, чтобы началось разбирательство по существу, необходимо подать исковое заявление в соответствии с гражданским

процессуальным законодательством РФ. Пройдя все инстанции внутри государства, гражданин имеет право на обращение в суд по правам человека, расположенный в Страсбурге. [13]

Анализируя все вышесказанное, приходишь к выводу, что судебная защита является ярким проявлением правозащитности со стороны государства, так как позволяет восстановить нарушенные права и свободы. Рассуждая на основе всех приведенных тезисов, задумываешься над тем, что развитие судебной системы необходимо, и для этого есть ряд причин. В первую очередь, развитая судебная система позволит увеличить не только количество восстановленных прав, но и уменьшить количество нарушенных прав, потому что население будет понимать, что даже если они попробуют нарушить те или иные права какого-либо человека, правосудие сумеет восстановить права человека. Во-вторых, это позволит упростить процесс восстановления нарушенных прав. Благодаря процессу цифровизации и опыту государства Сингапур, возможно будет увести судебный процесс в онлайн сферу, тем самым уменьшив количество затраченного времени на судебные заседания и упростив работу судебного органа. [14]

Также, на Наш взгляд, интересным решением было бы подвести все государства под единую правовую систему в сфере восстановления нарушенных прав и статуса и создав для этого единый международный орган, без вмешательства государств с какой-либо стороны. Данная ситуация позволила бы уравнивать шансы всех граждан Земли, потому что, к сожалению, в XXI веке все еще остаются якобы правовые государства, в которых на первое место встает коррупция, тем самым, мешая честному и справедливому восстановлению нарушенных прав. Данная практика помогла бы решить эту проблему.

Список литературы

1. Автономов А. С. Права человека. Правозащитная и правоохранительная деятельность. М.: Новое литературное обозрение. 2017. 360 с.
2. Базарова Т. Н. Конституционные основы права на судебную защиту // Молодой ученый. 2019. №42. С. 51-54.
3. Курданов В. О. Сущность права на защиту прав и свобод человека и гражданина // Право: история, теория, практика: материалы IV Междунар. науч. Конф. 2016. С. 22-25.
4. Телюк Д.С. Реализация конституционного права гражданина на судебную защиту прав и свобод человека в Российской Федерации // Наука. Общество. Государство. 2018. Т. 6. № 3 (23). С. 99-105.
5. Всемирный доклад организации Human Rights Watch за 2017 год [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hrw.org/ru/world-report/2018/country-chapters/313795> (дата обращения: 29.11.2019). С. 1 - 5.
6. Гусева А.Л. Механизм защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина в РФ: к постановке проблемы / А.Л. Гусева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2010. — № 1. — С. 60-62.
7. Богданова Н.А. Основные права человека в России: идея, её конституционное отражение и практика реализации / Н.А. Богданова // Конституционные идеалы и ценности в практической демократии: сб. матер. и докл. XII Междунар. науч.-практ. конф. — Самара: Самарский государственный университет, 2017. — С. 78-82.
8. Портнова Е.В. Защита основных прав и свобод человека и гражданина посредством конституционного правосудия / Е.В. Портнова // Вопросы науки и образования: теоретические и практические аспекты: матер. Междунар. (заочной) науч.-практ. конф., под общей ред. А.И. Вострецова. — Нефтекамск: Научно-издательский центр «Мир науки», 2017. — С. 430-435.

9. Синцов Г.В. Проблемы реализации конституционного права на судебную защиту в арбитражном процессе / Г.В. Синцов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 7. – С. 49-54.
10. Смирнова З.М. Проблемы судебной защиты конституционных прав и свобод граждан в России / З.М. Смирнова // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2014. – №3. – С. 15-35.
11. Синцов Г.В. Проблемы реализации конституционного права на судебную защиту в арбитражном процессе / Г.В. Синцов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 7. – С. 49-54.
12. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399
13. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) / Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805
14. О судебной системе Российской Федерации: федер. конституц. закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) / Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834
15. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: федер. закон от 21.11.2011 №324-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121887

References

1. Avtonomov A. S. human Rights. Human rights and law enforcement activities. Moscow: New literary review. 2017. 360 PP. [in Russian].
2. Bazarova T. N. Constitutional bases of the right to judicial protection // Young scientist. 2019. No. 42. Pp. 51-54 [in Russian].
3. Kurdanov V. O. the Essence of the right to protect the rights and freedoms of man and citizen // Law: history, theory, practice: materials of the IV international journal. science. Conf. 2016. Pp. 22-25 [in Russian].
4. Telyuk D. S. Implementation of the constitutional right of a citizen to judicial protection of human rights and freedoms in the Russian Federation. Nauka. Society. State. 2018. Vol. 6. No. 3 (23). Pp. 99-105 [in Russian].
5. World report of Human Rights Watch for 2017 [Electronic resource]. URL: <https://www.hrw.org/ru/world-report/2018/country-chapters/313795> (accessed 29.11.2019). С. 1 – 5 [in Russian].
6. Guseva A. L. Mechanism of protection of constitutional rights and freedoms of man and citizen in the Russian Federation: to the problem statement / A. L. Guseva // Historical, philosophical, political and legal Sciences, cultural studies and art criticism. Questions of theory and practice. - 2010. - No. 1. - Pp. 60-62 [in Russian].
7. Bogdanova N. A. Basic human rights in Russia: the idea, its constitutional reflection and practice of implementation / N. A. Bogdanova // Constitutional ideals and values in practical democracy: sat. mater. and docl. XII international. science.- prakt. Conf. - Samara: Samara state University, 2017. - Pp. 78-82 [in Russian].
8. Portnova E. V. Protection of basic human and civil rights and freedoms through constitutional justice / E. V. Portnova // Questions of science and education: theoretical and practical aspects: mater. International. (part-time) research.- prakt. Conf., under the

- General editorship of A. I. vostretsova. - Neftekamsk: Mir nauki Research and publishing center, 2017. - Pp. 430-435 [in Russian].
9. Sintsov G. V. Problems of realization of the constitutional right to judicial protection in the arbitration process / G. V. Sintsov / / Arbitration and civil process. - 2015. - No. 7. - Pp. 49-54 [in Russian].
 10. Smirnova Z. M. Problems of judicial protection of constitutional rights and freedoms of citizens in Russia / Z. M. Smirnova / / Bulletin of the Maikop state technological University. - 2014. - No. 3. - Pp. 15-35 [in Russian].
 11. Sintsov G. V. Problems of realization of the constitutional right to judicial protection in the arbitration process / G. V. Sintsov / / Arbitration and civil process. - 2015. - No. 7. - Pp. 49-54 [in Russian].
 12. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993) (as amended, amended Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation from 30.12.2008 № 6-FKZ, from 30.12.2008 № 7-FKZ, from 05.02.2014 No. 2-FKZ, from 21.07.2014 No. 11-FCL) / Legal Server ConsultantPlus [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 [in Russian].
 13. Universal Declaration of human rights (adopted by the UN General Assembly on 10.12.1948) / legal Server ConsultantPlus [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805 [in Russian].
 14. About the judicial system of the Russian Federation: Feder. Constitution. the law from 31.12.1996 n 1-FCL (an edition from 29.07.2018) / Legal Server ConsultantPlus [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834 [in Russian].
 15. About free legal aid in the Russian Federation: Feder. law No. 324-F3 of 21.11.2011 / legal server ConsultantPlus [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121887 [in Russian].