

УДК-85.01.11

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ВУЗОВ

Аникеева Марина Юрьевна,

магистрант 2 курса кафедры «Юриспруденция, интеллектуальная собственность, судебная экспертиза» ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э Баумана» (научно-исследовательский университет)
anikeeva-marina9@mail.ru

Вопрос о том, какие показатели верно характеризуют инновационную активность вузов в настоящее время является актуальным. Между тем, эффективное управление возможно только, если выбранная система показателей верно отражает истинное положение дел. В данной статье рассмотрены такие показатели как количество поданных заявок на изобретения и количество договоров распоряжения исключительным правом на изобретение. Автор статьи пришел к выводу о том, что для эффективного управления инновационным развитием вуза, в первую очередь стоит обратить внимание на такой показатель, как количество договоров по распоряжению исключительным правом на результаты интеллектуальной деятельности, так как это показатель в состоянии отразить востребованность разработки на рынке.

Ключевые слова: договор о распоряжении исключительным правом, патент, изобретение, вуз, НИИ, изобретательская активность.

INNOVATION ACTIVITY OF UNIVERSITIES

Marina Yu. Anikeeva,

2nd year master's student of the Department «Jurisprudence, intellectual property, forensic examination», Federal state budgetary institution of higher professional education BAUMAN MOSCOW STATE TECHNICAL UNIVERSITY
anikeeva-marina9@mail.ru

ABSTRACT

The question of what indicators correctly characterize the innovative activity of universities is currently relevant. Meanwhile, effective management is possible only if the chosen system of

indicators correctly reflects the true state of affairs. This article considers such indicators as the number of applications for inventions and the number of contracts for the disposal of the exclusive right to the invention. The author comes to the conclusion that for effective management of innovative development of the University, first of all, it is necessary to pay attention to such an indicator as the number of contracts for the disposal of the exclusive right to the results of intellectual activity, as this indicator is able to reflect the demand for development in the market.

Keywords: agreement on the disposal of exclusive rights, patent, invention, University, research Institute, inventive activity.

Введение

Основой конкуренции в современном мире являются инновации во всех областях науки и экономики. За счет них организации получают возможность занять доминирующее положение в отрасли, увеличить обороты фирмы, более эффективно инвестировать средства.

Однако становление инновационной экономики невозможно без систематизации процессов управления интеллектуальной собственностью, как на уровне организаций, так и на макроуровне. А значит, встаёт вопрос о выборе показателей, которыми будет оцениваться успешность разработок. Эту проблематика изучалась в работах [1-4], в них рассматривались такие показатели, как количество проведенных НИОКР, количество полученных патентов, количество опубликованных статей и другие. Однако в этих работах не был рассмотрен вопрос о том, сколько запатентованных разработок вуза в дальнейшем находят применение на производстве. В рамках данной статьи автор изучил этот вопрос, результаты исследования которого представлены ниже.

Материалы и методы исследования

В качестве материалов исследования были использованы данные Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) [5, 6], а методами исследования были выбраны простейшие методы статистического и сравнительного анализа.

Результаты и обсуждение

В настоящее время количество сделок в отношении исключительных прав на объекты патентного права (изобретения, полезные модели, промышленные образцы) по договорам, зарегистрированным на территории России находится в стагнации. На 16 выданных патентов приходится в среднем только 1 лицензионный договор.

Таблица 1 - Динамика количества распоряжений исключительным правом по договору за 2013-2017 гг.

Показатель	2013	при- рост/ спад 2014 к 2013, %	2014	при- рост/ спад 2015 к 2014, %	2015	при- рост/ спад 2016 к 2015, %	2016	при- рост 2017 к 2018, %	2017

Количество распоряжений по договору	по	3123	-5,06	2965	-3,61	2858	2,83	2939	1,77	2991
Количество патентов, в отношении которых зарегистрированы договоры	в	5961	6,95	6375	6,79	6808	-2,57	6633	10,90	7356
Количество выданных патентов на объекты патентного права	на	47752	6,32	50772	-3,15	49173	-4,69	46866	3,20	48367

Источник: таблица составлена на основе Отчета о деятельности Роспатента за 2017 год [6]

Анализируя динамику количества распоряжений исключительным правом по договорам, следует отметить, что, начиная с 2016 года наметилась тенденция роста количества распоряжений исключительным правом. Также растет количество патентов, в отношении которых договоры были заключены, несмотря на небольшой спад на 2,57% в 2016 году по сравнению с 2015 годом. За последние пять лет количество патентов, передаваемых по одному договору, возросло на 23,4%. Данная тенденция говорит о том, что стали чаще заключаться договоры о комплексной передаче технологий, в состав которых входят группы патентов.

Переходя к анализу договоров в зависимости от категории хозяйствующего субъекта, можно отметить следующее. В данный момент показатели активности российских вузов при заключении сделок по распоряжению исключительными правами на объекты патентного права невысоки, несмотря на то что с 2015 года наблюдается рост доли соглашений, участниками которых в качестве передающей стороны являются государственные предприятия, НИИ, КБ, вузы (см. таблицу 2).

Таблица 2 - Динамика изменения активности участников зарегистрированных договоров в зависимости от категории хозяйствующих субъектов

Категории хозяйствующих субъектов	Доля от общего числа соглашений, %									
	Передающая сторона					Принимающая сторона				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Физические лица	32,21	25,46	22,11	26,11	25,14	8,07	8,28	6,08	7,5	8,33
Государственные предприятия, НИИ, КБ, вузы	17,1	10,67	12,7	13,2	13,49	4,03	3,12	2,75	5,91	3,66
Негосударственные организации, в том числе:	50,69	63,87	65,19	60,69	61,37	87,9	88,6	91,17	86,59	88,01
Иностранные	10,9	11,95	13,02	15,44	14,38	9,38	10,9	11,02	13,94	13,29

фирмы										
-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Источник: таблица составлена на основе Отчета о деятельности Роспатента за 2017 год [6]

Доля от общего числа соглашений у государственных предприятий, НИИ, вузов в качестве передающей стороны не превышает 14% на протяжении последних 5 лет, что говорит о некой стабильности. Также можно отметить, что рассматриваемая категория обладает наименьшей долей в процентном соотношении по отношению к другим категориям хозяйствующим субъектам. На основании этого можно предположить, что вузы и НИИ не проявляют достаточной активности в части внедрения своих разработок.

Это даёт основания полагать, что некоторые заявки на получение патентов были поданы не в целях дальнейшей коммерциализации или использования, а для иных нужд хозяйствующих субъектов, например, для защиты от плагиата своих разработок, так как многие вузы практикуют участие в выставках с демонстрацией своих технических решений, или для дальнейшего совершенствования технологий через создание технологий более высокого уровня.

Также стоит обратить внимание, что подача инициативных заявок на объект патентных прав в вузах приостановилась в связи с тем, что государственную пошлину за подачу, рассмотрение заявки и выдачу патента платит вуз самостоятельно в отличие от заявок по государственному контракту. Помимо этого, в вузах сокращается стимулирование патентной активности, в частности материальное поощрение.

Рассматривая общую динамику патентной активности НИИ и вузов в части подачи заявок на изобретения можно отметить приблизительно одинаковое количество поданных заявок. Однако в 2017 году произошло самое большое сокращение поданных заявок за 5 лет: на 16,7% по сравнению с 2016 годом.

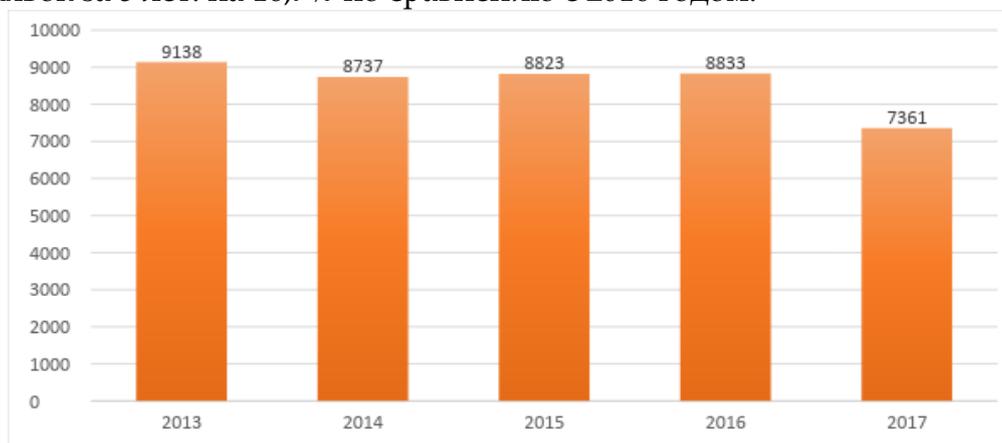


Рисунок 1 - Динамика количества поданных заявок на изобретения от НИИ и вузов за 2013-2017 гг.

Источник: рисунок составлен на основе Отчета о деятельности Роспатента за 2017 год [6]

Если же рассматривать зарубежный опыт, то можно увидеть, что количество заявок от вузов за рубежом также колеблется на невысоком уровне.

Например, в Японии количество заявок на изобретения от университетов по отношению к общему количеству поданных заявок также, как и в России невелико, при этом рассматривая динамику подачи заявок в японских вузах, можно увидеть ежегодный рост (в отличие от российских вузов).

Возможно, это объясняется тем, что в ведущих зарубежных странах заявки на изобретения подаются только в том случае, если у нее имеется потенциал доведения до

коммерциализации, что может быть обусловлено в том числе и высокой стоимостью патентования.

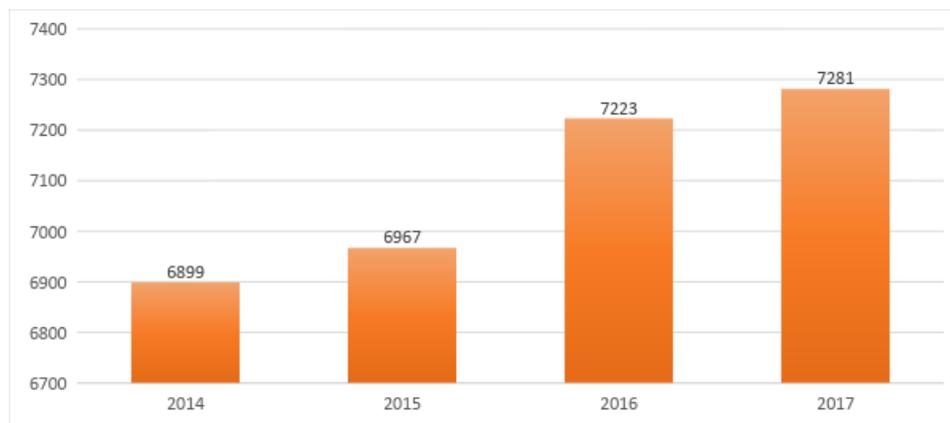


Рисунок 2 - Динамика количества поданных заявок на изобретения от вузов за 2014 – 2017 гг.

Источник: рисунок составлен на основе Отчета о деятельности Японского патентного ведомства за 2017 год [7]

Однако количество поданных заявок не может служить объективным критерием для оценивания эффективной работы вуза в части инновационной деятельности, так как часть из них не находит реального применения.

В свою очередь такой критерий, как количество заключенных соглашений о распоряжении исключительным правом на объекты интеллектуальной собственности, сможет показать, насколько разработки вузов и НИИ востребованы у потребителей, в частности, где второй стороной является промышленное предприятие.

Заключение

Таким образом, рассмотренные выше показатели позволяют прийти к выводу, что в настоящий момент в российских научных и образовательных учреждениях отсутствует понимание важности интеллектуальной собственности, а в особенности ее внедрение в гражданско-правовой оборот. Одним из способов устранения данного непонимания служит пересмотр системы оценки эффективности научных разработок в вузе и как следствие переход от показателей поданных заявок/выданных патентов на показатели, характеризующие процесс внедрения технических разработок в экономику страны.

Список литературы

1. Амелина К.Е. Роль интеллектуальной собственности в определении эффективности деятельности университетов/ Управление качеством инженерного образования. Возможности вузов и потребности промышленности. Тезисы докладов второй международной научно-практической конференции - Издательство: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), 2016. - С. 20-21.

2. Амелина К.Е. Инновационная деятельность вузов Германии/ Наука и образование №512: научное издание МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011.

3. Григораш О.В. О показателях оценки эффективности деятельности вузов/ Научный журнал КубГАУ, №95(01), 2014.

4. Коробец Б.Н. Пути развития инновационной деятельности государственных образовательных учреждений России/ Менеджмент инновационных процессов. Материалы стажировки. Издательство: Московский государственный технический

университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет) (Москва), 2009 С. 152-159.

5. Официальный сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] URL: <https://rupto.ru/ru>

6. Годовой Отчет Роспатента за 2017 год [Электронный ресурс] URL: https://rupto.ru/content/uploadfiles/docs/otchet_2017_ru.pdf (дата обращения 03.12.2018)

7. Годовой отчет Японского патентного офиса [Электронный ресурс] URL: http://www.jpo.go.jp/english/statistics/statistics/e_syutugan_toukei_sokuho.htm (дата обращения 03.12.2018)

References

1. Amelina K. E. the role of intellectual property in determining the effectiveness of universities/ quality Management of engineering education. The capabilities of universities and the needs of the industry. Abstracts of the second international scientific-practical conference-publishing House: Moscow state technical University named after N. Uh. Bauman (national research University), 2016. – P.20-21. (In Russian)

2. Amelina K. E. Innovative activity of German universities/ Science and education №S12: scientific publication of MSTU. N.Uh. Bauman, 2011. (In Russian)

3. Grigorash O. V. on performance evaluation indicators of universities/ scientific journal of Kubgau, №95 (01), 2014. (In Russian)

4. Korobez B.N. Ways of development of innovative activity of state educational institutions of Russia / management of innovative processes. The training materials. Publisher: Moscow state technical University named after N. Uh. Bauman (national research University) (Moscow), 2009 Pp. 152-159. (In Russian)

5. Official website of the Federal service for intellectual property [Electronic resource] URL: <https://rupto.ru/ru> (In Russian)

6. Annual report of Rospatent for 2017 [Electronic resource] URL: https://rupto.ru/content/uploadfiles/docs/otchet_2017_ru.pdf (date of application 03.12.2018) (In Russian)

7. Annual report Of the Japan patent office [Electronic resource] URL: http://www.jpo.go.jp/english/statistics/statistics/e_syutugan_toukei_sokuho.htm (date of application 03.12.2018) (In Russian)