

УДК 34.347.66

**ФАКТИЧЕСКОЕ ПРИНЯТИЕ НАСЛЕДСТВА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹****Распашнова А. В.**магистрантка 2 курса юридического института НИУ «БелГУ», г. Белгород
e-mail: kossova99@list.ru**Аннотация**

В статье автор раскрывает сущность понятия «фактическое принятие наследства» как одного из способов принятия наследства, проводит анализ правовых норм действующего законодательства Российской Федерации, посвященных рассматриваемой тематике. Особое внимание отводится действиям, свидетельствующим о фактическом принятии наследства, анализируется судебная практика по спорам об установлении факта принятия наследства. Кроме того, отдельно рассматривается вопрос использования наследником предметов домашней обстановки и обихода как обстоятельство, позволяющее установить фактическое принятие наследства.

Ключевые слова: наследование, наследство, наследник, наследодатель, фактическое принятие наследства, наследственная масса.

**THE ACTUAL ACCEPTANCE OF THE INHERITANCE ACCORDING TO THE
LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION****Raspashnova A. V.**2nd year graduate student of the Law Institute National Research University «BelSU», Belgorod
e-mail: kossova99@list.ru**ABSTRACT**

In the article, the author reveals the essence of the concept of «actual acceptance of inheritance» as one of the ways of accepting inheritance, analyzes the legal norms of the current legislation of the Russian Federation devoted to the subject under consideration. Special attention is paid to actions indicating the actual acceptance of the inheritance, judicial practice on disputes on the establishment of the fact of acceptance of the inheritance is analyzed. In addition, the issue

¹ Научный руководитель: Максименко А.В.

доцент кафедры гражданского права и процесса НИУ «БелГУ», кандидат юридических наук, доцент
Maksimenko A. V. Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure National Research University «BelSU»,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

of the heir's use of household items and household items is considered separately as a circumstance that allows to establish the actual acceptance of the inheritance.

Keywords: legacy, inheritance, heir, testator, actual acceptance of inheritance, hereditary mass.

В российском законодательстве для запуска механизма наследования наследнику необходимо совершить определенные действия. Так, согласно п. 1 ст. 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации для приобретения наследником наследства необходимо его принять [1]. Само по себе, принятие наследства представляет собой акт выражения воли наследника на приобретение всех прав и обязанностей наследодателя.

Как следует из положений ст. 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации, выделяют два способа принятия наследства: формальный и фактический. Формальный способ принятия наследства носит предпочтительно заявительный характер, то есть наследник должен обратиться к нотариусу с соответствующим заявлением о принятии наследства, как правило, в шестимесячный срок после смерти наследодателя. В свою очередь, фактическое принятие наследства предполагает под собой совершение наследником определенных действий, направленных на отношение к наследуемому имуществу как к своему собственному.

Законодатель нормативно закрепляет перечень действий, свидетельствующих об установлении факта принятия наследства. К примеру, после смерти наследодателя наследник начал владеть или управлять наследственным имуществом; предпринял все меры для обеспечения сохранности имущества наследодателя; понес расходы, направленные на содержание наследуемого имущества, погашение долгов наследодателя; а также, если наследник получил от третьих лиц денежные средства, причитающиеся наследодателю. Однако назвать данный перечень исчерпывающим затруднительно, поскольку имеются соответствующие разъяснения в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» [2], в части, касающейся установления факта принятия наследства. Так, п. 36 предусматривает, что в качестве фактического принятия наследства можно рассматривать действия по вселению или проживанию наследника в принадлежавшем наследодателю помещении; поддержание земельного участка в ухоженном состоянии; производство оплаты коммунальных услуг, кредитных договоров, страховых платежей, а также совершение иных действий, направленных на владение, пользование и распоряжение имуществом наследодателя. При этом такие действия должны быть совершены в период всего шестимесячного срока принятия наследства и до документального оформления наследственных прав. Целесообразно отметить, что получение наследником компенсации на оплату ритуальных услуг и социального пособия на погребение не являются действиями, позволяющими установить факт принятия наследства.

Стоит обратить внимание, что законодательно допускается совершение действий, направленных на фактическое принятие наследства, не только лично наследником, но и иными лицами, действующими согласно поручению наследника. Это особенно актуально, когда наследник проживает в одном месте, а наследственное имущество находится в другом, и у фактического наследника не имеется возможности постоянно ухаживать за наследственным имуществом.

С целью подтверждения факта принятия наследства наследник может представить справку о совместном проживании с наследодателем, квитанции об уплате коммунальных услуг и (или) налогов, членскую книжку садовода с информацией о внесенных взносах,

договоры на оказание услуг или проведение ремонтных работ и иные документы, которые каким-либо образом могут свидетельствовать о фактическом принятии наследником наследственного имущества.

Следует отметить, что, чаще всего, фактические наследники пропускают шестимесячный срок принятия наследства по таким причинам как незнание об открытии наследства, тяжелой болезни и иным уважительным причинам. В таком случае, в связи с пропуском срока принятия наследства нотариус рекомендует наследнику вступить в законные права на наследство в судебном порядке. Кроме того, имеют место ситуации, когда лицо не успело надлежащим образом оформить свои наследственные права в связи со смертью. Тогда наследники обращаются к нотариусу, который, как правило, отказывает в выдаче свидетельства о праве на наследство ввиду отсутствия, например, сведений в Едином государственном реестре недвижимости о зарегистрированных правах наследодателя на наследуемое имущество.

Обратимся к судебной практике. Белгородским районным судом Белгородской области рассмотрено гражданское дело № 2-1758/2023 по исковому заявлению Голикова С.А., Лукиной Н.А., Малышевой Л.А. к администрации Белгородского района Белгородской области об установлении факта принятия наследства и признания права собственности в порядке наследования по закону. В своих исковых требованиях истцы указывают, что при жизни их родители Голиков А.П. и Голикова З.И. состояли в зарегистрированном браке. В период брака по договору мены приобретена квартира. Однако право собственности на данный объект недвижимости не было зарегистрировано в установленном законом порядке. После смерти Голикова А.П. наследство в виде денежных вкладов приняла Голикова З.И., которой нотариусом было выдано свидетельство о праве на наследство по закону. Спустя время Голикова З.И. умерла. Наследственное дело не открывалось. Наследниками первой очереди выступают истцы, которые являются детьми Голиковой З.И. В связи с тем, что право собственности на квартиру не было надлежащим образом оформлено, Голиков С.А., Лукина Н.А. и Малышева Л.А. обратились в суд с требованием установить факт принятия наследства после смерти матери Голиковой З.И. и признать за каждым из истцов право собственности на 1/3 долю квартиры. 07.07.2023 Белгородским районным судом Белгородской области вынесено решение, которым исковые требования истцом удовлетворены в полном объеме: за Голиковым С.А., Лукиной Н.А., Малышевой Л.А. установлен факт принятия наследства после смерти матери Голиковой З.И., а также признано по 1/3 доли за каждым в праве общей собственности на указанный объект недвижимости в порядке наследования после смерти матери Голиковой З.И. [4].

Говоря об установлении факта принятия наследства ввиду проживания наследника с наследодателем, целесообразно отметить, что фактическое принятие наследства может иметь место, даже если такое жилое помещение не является собственностью наследодателя и не может быть включено в наследственную массу. Это обусловлено, тем, что в таком жилом помещении имеется имущество, находящееся в общем пользовании, как наследника, так и наследодателя. Речь идет, прежде всего, о предметах домашней обстановки и обихода (фотоальбом, кружка, телевизор и многое другое).

Анализируя судебную практику, можно прийти к выводу, что суды принимают во внимание доводы относительно использования предметов домашней обстановки после смерти наследодателя в качестве обстоятельств, свидетельствующих о фактическом принятии наследства. К примеру, Белгородским районным судом Белгородской области рассмотрено гражданское дело № 2-71/2023 по исковому заявлению ПАО Сбербанк в лице филиала – Центрально-Черноземный Банк ПАО Сбербанк к Андросову И.С., Андросову С.И., администрации Беломестненского сельского поселения муниципального района «Белгородский район» Белгородской области о взыскании задолженности по кредитному

договору. Истец обратился в суд с иском о взыскании задолженности по кредитному договору, заключенному с Андросовой А.Н., которая на данный момент умерла. Из сведений реестра наследственных дел следует, что наследственное дело к имуществу Андросовой А.Н. не зарегистрировано. При этом судом установлено, что наследниками первой очереди являются супруг Андросов И.С. и сын Андросов С.И., которые на день смерти Андросовой А.Н. фактически проживали с ней по одному адресу. В связи с этим, суд пришел к выводу, что Андросов И.С., Андросов С.И. приняли наследство после смерти Андросовой А.Н. путем фактического вступления во владение предметами домашней обстановки и обихода. Принятие части наследства означает принятие всей наследственной массы. Следовательно, 08.02.2023 решением Белгородского районного суда Белгородской области с Андросова И.С., Андросова С.И. солидарно взыскана задолженность по кредитному договору в пределах стоимости наследственного имущества [3].

Видится необходимым отметить, что в случае, если наследник совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, не для приобретения наследства, а в иных целях, он вправе доказать отсутствия намерения принимать наследство путем представления соответствующего доказательства нотариусу или обратившись в суд с заявлением об установлении факта непринятия наследства.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что фактическое принятие наследства представляет собой совершение действий, которые направлены на отношение наследника к имуществу наследодателя как к своему собственному. Как правило, бремя доказывания наличия или отсутствия факта принятия того или иного имущества наследодателя лежит на наследнике. Чаще всего отношения по фактическому принятию наследства имеют место при пропуске шестимесячного срока принятия наследства, а также ввиду отсутствия необходимых документов у наследодателя, которые он не успел оформить по причине наступления смерти. На сегодняшний день законодатель закрепляет перечень действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследственной массы. Однако суды принимают во внимание и иные обстоятельства. При этом законодатель оставляет возможность наследнику доказать факт непринятия наследства путем подачи соответствующего заявления нотариусу или обращения в суд с иском об установлении факта непринятия наследства.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // Парламентская газета. № 224, 28.11.2001.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. № 127, 06.06.2012.
3. Решение Белгородского районного суда Белгородской области от 08.02.2023 по гражданскому делу № 2-71/2023. – URL: https://belgorodsky--blg.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=173181107&case_uid=af58593c-3cc3-451e-be9b-f68e56b6329a&delo_id=1540005 (дата обращения: 25.11.2023).
4. Решение Белгородского районного суда Белгородской области от 07.07.2023 по гражданскому делу № 2-1758/2023 // Официальный сайт Белгородского районного суда Белгородской области. – URL: https://belgorodsky--blg.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&n_c=1&case_id=201257

603&case_uid=8677d367-8f9b-4492-9223-a302827756f1&delo_id=1540005&new=0 (дата обращения: 24.11.2023).

References:

1. Civil Code of the Russian Federation (part of the third) from 26.11.2001 apostille 146-FZ / / Parliament Gazette. № 224, 28.11.2001.
2. Decree plenum Verkhovnogo Suda of the Russian Federation from 29.05.2012 4. «O sudebnoy prakti on Delam O inheritances» / / Rossiyskaya Gazeta. № 127, 06.06.2012.
3. Decision of the Belgorod Regional Court of the Belgorod Oblast of 08.02.2023 under the civil code 2-71/2023. - Apostille: https://belgorodsky--blg.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=173181107&case_uid=af58593c-3cc3-451e-be9b-f68e56b6329a&delo_id=1540005 (date of circulation: 25.11.2023).
4. Decision of the Belgorod Regional Court of the Belgorod Oblast of 07.07.2023 on the Civil Division 2-1758/2023 // Official Site Belgorod Oblast Suda Belgorod Oblast. - Apostille: https://belgorodsky--blg.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&n_c=1&case_id=201257603&case_uid=8677d367-8f9b-4492-9223-a302827756f1&delo_id=1540005&new=0 (date of circulation: 24.11.2023).