



ОГРАНИЧЕНИЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА РОССИИ В РЕЗУЛЬТАТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИЗОЛЯЦИИ ПОСРЕДСТВОМ ВВЕДЕНИЯ ЗАПАДНЫХ САНКЦИЙ

Адаев Вадим Александрович

Санкт-Петербургский государственный университет

студент 4 курса факультета международных отношений, кафедра мировой политики

Аннотация

В статье проанализированы внешнеэкономические связи и внешняя политика России вследствие западных санкций, их влияние на экономику России. Особенная актуальность заключается в проблеме воздействия санкционного действия на Россию, а также на мировую экономику в целом. В современных условиях до сих пор расширяются санкции, это оказывает негативное воздействие на продовольственную безопасность страны, а также затрагивает различные аспекты отечественной экономики. Исследование вопросов о введении санкционных мер в РФ позволит выявить причины их появления, выяснить последствия для экономического развития России, также разработать антикризисные мероприятия.

Ключевые слова: санкции, реальный сектор экономики, Россия, США, внешняя политика.

LIMITING RUSSIA'S FOREIGN POLICY AS A RESULT OF ECONOMIC ISOLATION THROUGH THE IMPOSITION OF WESTERN SANCTIONS

Vadim A. Adaev

St. Petersburg state University

4 nd year student of the faculty of international relations, Department of Global politics

ABSTRACT

The article analyzes the foreign economic relations and foreign policy of Russia as a result of Western sanctions, their impact on the Russian economy. Of particular relevance is the problem of the impact of sanctions on Russia, as well as on the world economy as a whole. In modern conditions, sanctions are still expanding, this has a negative impact, firstly, on the food security of the country, and secondly, affects different aspects of the domestic economy. The study of the introduction of sanctions in the Russian Federation will allow to identify the causes of their occurrence, to find out the consequences for the economic development of Russia, as well as to develop anti-crisis measures.

Keywords: sanctions, real sector of economy, Russia, USA, foreign policy.

Существуют два противоположных отражения санкционных мер, которые заключаются в возможности налаживания отечественного производства с одной стороны, или в ухудшении экономической ситуации в стране с другой. Введение санкций против РФ является доказательством того, что современный мир имеет однополярное устройство [9].

Реалии актуальной экономической ситуации в РФ заключаются в санкционных мерах воздействия, из-за этого остро встает вопрос модернизации абсолютно всех экономических концепций и стратегий нашей страны. Главными организаторами политических и экономических санкций против России предстают ЕС и США.

Ввиду политического санкционного давления, ограничивается присутствие РФ в мировом политическом обществе, частным образом ее исключают из «Большой восьмерки». Экономическое санкционное давление предстает инструментом для нанесения ущерба торговым взаимоотношениям РФ с другими странами, а именно, для снижения торгового оборота с зарубежными торговыми партнерами.

Проводя анализ санкционного воздействия на Россию и СССР, можно отметить, что еще в 1980 году, в связи с вводом советских войск в Афганистан, многими странами были проигнорированы Олимпийские игры в Москве, что нанесло значительный ущерб экономике страны и ее авторитету на мировой арене.

В случае введения любых санкций, экономическому развитию СССР причинялся значительный ущерб, но санкционное давление не смогло достичь поставленных Западом целей, ввиду того, что такие меры воздействия представляются обоюдоострым оружием.

Например, при прекращении поставок материала, необходимого для постройки газопровода, СССР изыскивает альтернативный способ его получения. Когда США осуществляет процесс блокировки авиaperевозок, как ответ на сбитый в 1983 году Boeing-747, попытка ограничения сказывается, в первую очередь, негативным образом на американских авиакомпаниях, так как они понесли более значительные убытки, чем СССР. Санкционные меры по блокировке авиaperевозок были устранены через несколько месяцев после их введения.

После распада СССР в 1991 году, экономическое состояние страны существенно изменяется. Из единой промышленной страны в прошлом, новые суверенные страны превратились в поставщиков сырья.

В 1998 году США накладывает ограничения на ряд российских научных компаний в связи с подозрениями обеспечения поставок ядерных технологий Ирану. Отмена этих санкций произошла лишь в 2010 году. В конце XX - начале XXI веков РФ находилась на этапе развала и раздробления больших промышленных комплексов на малые организации.

Самые известные «крымские санкционные меры» происходили из-за присоединения Крыма к РФ, в том числе и из-за событий, происходивших на Востоке Украины.

Ответные санкционные действия РФ стала вводить с 2014 года. Утвержден пополняемый перечень физических лиц, присутствие которых нежелательно на территории РФ, а, начиная с августа этого года, введен запрет на импортный товар из стран, которые ввели санкции против России[6].

Уже в 2016 году продовольственное санкционное давление исследовал Аналитический центр при Правительстве РФ. Были сделаны выводы об увеличении цен на ряд продовольственных товаров и снижение качества потребления. Воздействие санкций на международную торговлю было исследовано на основании статистики данных внешнеэкономической деятельности РФ. Для этого применялась общенаучная методика экономического и статистического исследования и сравнительный анализ данных.

Санкции за кибератаки были введены в 2015 году, в связи с этим Министерство финансов США осуществляло ограничение на въезд в страну любых лиц, которые подозревались в их совершении.

В августе 2017 года американский президент подписал закон о противодействии врагам США при помощи санкционных мер, накладывающий вспомогательные ограничения на Иран, КНДР и РФ. В самую малую группу санкционных мер ввели санкции за оказание помощи Сирии.

В августе 2018 года начали действовать санкционные меры, связанные с делом об отравлении Скрипаля.

Были и запретные меры на экспорт товарной и технологической продукции, которая была под контролем регулятора США в рамках критерия «Национальной безопасности» с тем, чтобы исключить товарную и технологическую продукцию, необходимую для обеспечения безопасности гражданского воздушного сообщения [7].

Санкционные меры оборонного сектора относились к запретным мерам импортного и экспортного уровня вооружения и соответствующего материала, в товарах и услугах двойного направления из/в РФ.

Введены запретные меры на экспорт оружия и боеприпасов в РФ от ЕС, а также запрет на экспорт товаров двойного назначения и технологической продукции для военного применения.

Как российская экономика может справиться с санкционными мерами на современном этапе развития, и какие ограничительные меры внедрялись? Санкционные меры можно разделить на несколько групп [3].

Первая группа представляет собой персональные санкционные меры против ряда лиц. Для российской экономики это не имеет значительной роли.

Следующая группа санкций направлена на некоторые отдельные компании. К примеру, компания «Добролет» оказалась в санкционном списке из-за полетов в Крым. Однако, авиакомпания быстрым образом переродилась и воскресла под другим наименованием – «Победа», сейчас удачно проводит рейсы как в РФ, так и за рубежом. Из-за санкций пострадали несколько военных компаний, но, тем не менее, на общую статистику экспорта оружия это не повлияло.

Третья группа санкционных мер заключалась в том, чтобы запретить поставку в РФ ряда военных товаров, высокотехнологичной продукции и оборудования для нефтегазовой отрасли. Эти меры болезненно отразились на экономическом состоянии страны, до момента реализации программы импортозамещения. Отразилось это, например, на ПАО «Газпром», которые используют в собственной деятельности максимальное число импортной товарной продукции, иностранной техники, химической продукции, комплектующих.

Четвертая группа санкционных мер – финансовые ограничения. В результате этих санкций жители США и ЕС утратили права на инвестирование некоторых секторов российской экономики, например, в нефтегазовый комплекс, автотранспортную и коммуникационную отрасли. Эти санкции представляют собой значительные трудности для привлечения иностранных инвестиций, но они поспособствовали поиску отечественных инвесторов и привлечению капиталов соотечественников в свою экономику. Начали функционировать программы импортозамещения. В итоге капиталовложения в экономическое развитие РФ не понизились, а наоборот, показали положительную динамику.

Пятая группа связана с кредитным процессом. У больших отечественных компаний, такие как Росбанк, Роснефть утрачиваются перспективы привлечения займа за рубежом, кроме краткосрочного кредита. Здесь помогли резервы России, в последние года они часто привлекались с целью укрепления экономики РФ.

Шестая группа санкционных мер заключается в санкционном давлении на Крым, они жестче в сравнении с другими, под санкционными мерами оказываются ряд банков и крупных компаний. В результате этих санкций платежные карты Visa и MasterCard прекратили обслуживать ряд российских банков, и они прекратили функционировать в Крыму.

Встречные меры не заставили себя долго ждать, РФ разработала свою национальную систему платежных карт МИР, в соответствии с которой осуществляются расчеты всех пластиковых карт, также и вышеописанных, вместе с этим, они сами обязаны платить за обслуживание отечественной системы [4].

Ухудшение экономической ситуации Крыма, показало то, что санкционные меры создают препятствия, однако не смогут остановить развитие региона. В связи с последними событиями из-за преобразования в экономике государств появляются перспективы пересмотра национальных курсов на то, чтобы возобновить и восстановить сферу российской промышленности.

Для того, чтобы РФ смогла получить статус независимого государства со стабильным экономическим ростом, необходимо научиться обеспечивать себя, решать все последствия санкционных мер и делать правильные выводы, совершенствуя таким образом реальные производственные мощности.

В последнее время, из-за изменений в экономике России и новых санкций, есть потребности пересмотра национального курса и акцентирования усилий на возобновление и восстановление собственной промышленности.

Экономические ограничения против России привели также к снижению объемов внешней торговли нашей страны, которая восстанавливается крайне слабо.

Так, в 2010–2017 гг. внешнеторговый оборот России снизился на 6,8, вместе с этим наблюдается снижение экспорта на 10%.

Таблица 1. Внешняя торговля РФ, 2010–2017 гг., млрд долл. США

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Товарооборот	625,9	822,5	842	842,2	782,9	526,3	467,8	584,1
Экспорт	397,1	516,7	524,7	527,3	497	343,6	285,5	357,1
Импорт	228,9	305,8	317,3	315	286	182,7	182,3	227
Сальдо	168,2	211	207,4	212,3	211	160,9	103,2	130,1

Источник: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-11/veshnyaya-torgovlya-rossii-v-3-kvartale-2018-goda/>

Вместе с тем, на отрезке 2014–2017 гг. продовольственные товары в импорте не значительно понизились (с 13,9 до 12,7), что больше говорит о замещении продовольственного импорта из стран ЕС, ввозом этих товаров из других стран, нежели о масштабном расширении их внутреннего производства.

Анализ этих и других показателей внешнеторговой статистики позволяет нам сделать вывод о том, что замещение импорта во многих отраслях остается нерешенной задачей. Еще более сложной задачей (исходя опять же из анализа товарной структуры внешней торговли) остается наращивание в экспорте удельного веса товаров не сырьевых групп.

Отметим, что экономические санкции против государства являются в большей степени эффективными, когда они комбинируются с другими мерами.

Постоянное дополнение способов санкционного давления и их модификация затрудняют разработку систем и мер противодействия, осуществляемых государством, в отношении которого вводятся ограничения.

Для нашей страны дополнительным вызовом является высокий показатель индекса концентрации экспорта, отражающего узость его структуры.

Отсутствие возможностей диверсификации экспорта в условиях чрезмерной волатильности мировых цен на энергоносители выступает дополнительным фактором риска.

Отток капитала происходил за счет активной покупки валюты населением и снижения внешней корпоративной задолженности, объем которой возрос за счет волатильности валютного курса рубля и закрытия доступа к финансовым рынкам, о чем мы уже упоминали ранее. В частности, валютный курс рубля в среднегодовом исчислении демонстрировал следующую динамику (рис. 1).

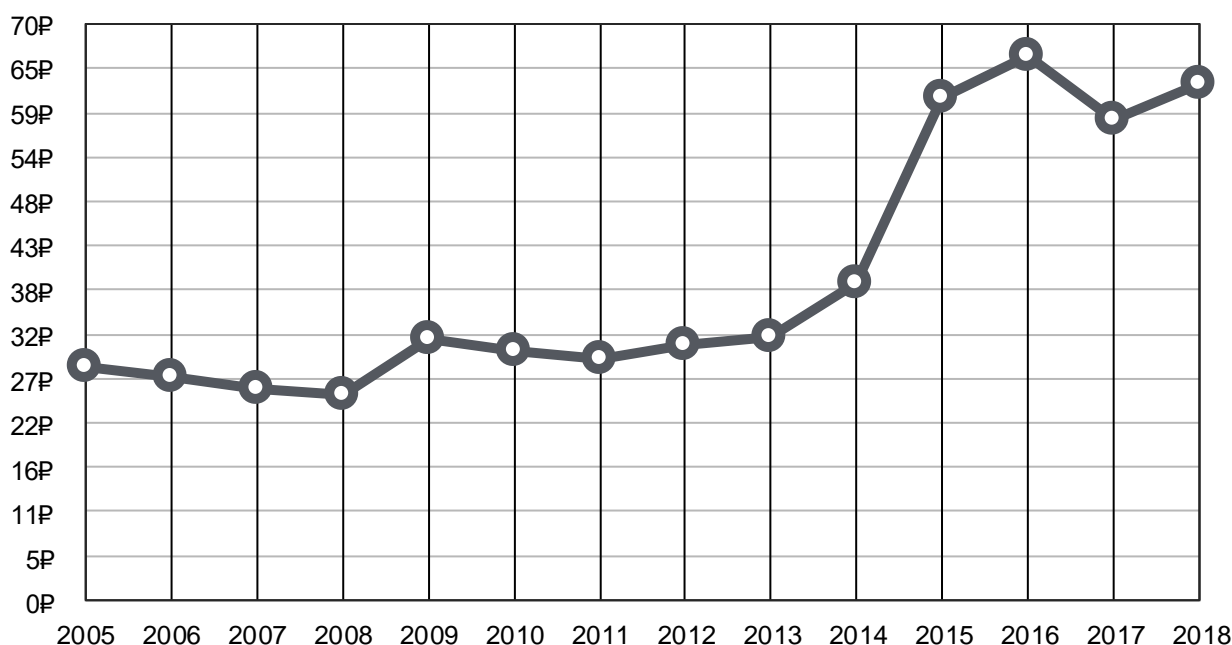


Рисунок 1. Динамика среднегодового курса рубля по отношению к доллару в 2005–2018 гг. (рублей за доллар США)

Источник: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-11/veshnyaya-torgovlya-rossii-v-3-kvartale-2018-goda/>

Санкционное давление на Россию обусловило уход с отечественного рынка многих инвесторов и угрозу дальнейшего технологического разрыва между Россией и зарубежными странами и, как справедливо отмечают эксперты, разрыва не только между Россией и развитыми странами, но и с группой ведущих развивающихся стран, в частности, с Китаем.

В этих условиях ещё сложнее оценивать потенциальные позиции, по которым наша страна может в среднесрочной перспективе обеспечивать свое технологическое лидерство.

Таким образом, происходит отрицательное воздействие санкционных мер на внешнюю торговлю. Оценка этого санкционирования заключается в низкой

эффективности, потому как правительство страны стремится к снижению воздействия санкций, но не осуществляет попытки выполнения условий стран, которые применяют эти меры.

Изменились стоимостные объемы экспорта и импорта, но, с учетом изменения курса валют, экспорт в рублевом эквиваленте продолжает положительные тенденции роста, а снижение объема импорта все менее заметно.

В целом, действие санкций на государство сложно поддается оценке из-за сочетания их воздействия с влиянием множества других факторов. Наложение санкций меняет приоритеты государства, а также ограничивает круг некоторых возможностей, но способствует налаживанию связей с новыми партнерами и пересматривает внутреннюю структуру экономики. Основная нагрузка от политики импортозамещения переложена на население страны, которое получило повышенные цены на продовольствие, вынужденный переход на «молочные и сырные продукты» вместо обычных молока и сыра и использование отечественных аналогов медицинских препаратов.

Список литературы

1. Беляев С. А. О влиянии санкций на инвестиционную деятельность России // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2019. - №1. - С. 89-92
2. Клинова М. Россия - Евросоюз: продолжение санкционного противостояния // Вопросы экономики. - 2017. - №6. - С. 114-127
3. Морозенкова О. В. Экономические последствия западных санкций и контрсанкций РФ // Российский внешнеэкономический вестник. - 2017. - №6. - С. 58-74
4. Широкова Е. Ю. Влияние санкций на внешнюю торговлю России // Научный вестник Южного института менеджмента. - 2019. - №1. - С. - 89-94
5. Банк России, 2019 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.cbr.ru/currency_base/dynamics/?UniDbQuery.Posted=True (дата обращения: 22.11.2019))
6. Ershov M. Russia and the World: How Sustainable is Economic Growth? Risks and obstacles. *Economic issues*. 2017; (12): 63-80.
7. Goncharov V. Food exports: analysis and development problems. *The Economist*. 2018; (4): 47-55.
8. Radygin A.D., Entov R.M., Abramov A.E., Aksenov I.V., Malginov G.N., Chernova M.I. "Big reluctant privatization": contradictory approaches in the context of sanctions. *Economic issues*. 2018; (8): 5-38.
9. Sitnikov K.V. Evaluation of the effectiveness of economic sanctions as an institution of foreign policy. *Scientific studies of the Faculty of Economics. Electronic journal*. 2016; (8-3): 14-24.

References

1. Belyaev S. A. On the effect of sanctions on the investment activity of Russia // *Azimuth of scientific research: economics and management*. - 2019. - No. 1. - S. 89-92 [in Russian].
2. Klinova M. Russia - the European Union: the continuation of the sanctions standoff // *Economics*. - 2017. - No. 6. - S. 114-127 [in Russian].
3. Morozenkova OV. Economic consequences of Western sanctions and counter-sanctions of the Russian Federation // *Russian Foreign Economic Bulletin*. - 2017. - No. 6. - S. 58-74 [in Russian].
4. Shirokova E. Yu. Influence of sanctions on the foreign trade of Russia // *Scientific Bulletin of the Southern Institute of Management*. - 2019. - No. 1. - S. - 89-94 [in Russian].

5. Bank of Russia, 2019 [Electronic resource]. – Access mode:http://www.cbr.ru/currency_base/dynamics/?UniDbQuery.Posted=Tr(accessed date: 11/22/2019)) [in Russian].
6. Ershov M. Russia and the World: How Sustainable is Economic Growth? Risks and obstacles. *Economic issues*. 2017; (12): 63-80.
7. Goncharov V. Food exports: analysis and development problems. *The Economist*. 2018; (4): 47-55.
8. Radygin A.D., Entov R.M., Abramov A.E., Aksenov I.V., Malginov G.N., Chernova M.I. “Big reluctant privatization”: contradictory approaches in the context of sanctions. *Economic issues*. 2018; (8): 5-38.
9. Sitnikov K.V. Evaluation of the effectiveness of economic sanctions as an institution of foreign policy. *Scientific studies of the Faculty of Economics. Electronic journal*. 2016; (8-3): 14-24.