

УДК 332.025

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕОЛОГИЙ США И ИХ  
ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ****Пихтовников Роман Евгеньевич**

бакалавр

факультет «Зарубежное регионоведение»

Дальневосточный Федеральный университет

Россия, г. Владивосток

lalwat83@gmail.com

**Аннотация**

Статья посвящена процессу развития политических идеологий в США, их ключевым особенностям, а также, влиянию политических идеологий на экономическую систему государства. Соединенные штаты Америки обладают уникальным вектором развития в политике и в экономике. В статье рассматриваются особенности становления политических идеологий, их влияние на экономику, и в частности, на государственное регулирование экономики.

**Ключевые слова:** политическая идеология, либерализм, государственное регулирование, экономика, государство, экономическая система.

**FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF POLITICAL IDEOLOGIES OF THE  
UNITED STATES AND THEIR IMPACT ON THE ECONOMY****Roman E. Pikhtovnikov**

Bachelor

Faculty of Foreign Regional Studies

Far Eastern Federal University

Russia, Vladivostok

**ABSTRACT**

The article is devoted to the process of development of political ideologies in the USA, their key features, as well as the influence of political ideologies on the economic system of the state. The United States of America has a unique vector of development in politics and in the economy. The article discusses the features of the formation of political ideologies, their impact on the economy, and in particular, on state regulation of the economy.

**Key words:** political ideology, liberalism, state regulation, economy, the state, economic system.

Экономическая модель экономики США является примером для многих стран, старающихся улучшить свою экономическую систему. Большой вклад в развитие политической мысли в США принесло распространение своих идеологий по всему миру. Влияние политической идеологии на экономику, а в частности, на ее регулирование, является важным вопросом, актуальным как для американских, так и для других исследователей.

Целью данной работы является изучение особенностей развития политических идеологий в США, их связь с экономической системой. В статье рассматриваются особенности становления политических идеологий, их влияние на экономику, и в частности, на государственное регулирование экономики.

Теоретико-методологическую основу исследования составили общенаучные методы синтеза, систематизации и обобщения. В данной работе также был использован междисциплинарный подход, сочетающий в себе теоретические элементы политологии, истории, социологии, экономики для более точного понимания особенностей государственного регулирования экономики.

В США нет единой официальной идеологии. Помимо этого, в Первой поправке Конституции США прописан запрет на установление какой-либо единой, общей идеологии, религии и т.д., т.е. существуют гарантии свободы слова, вероисповедания. Плюрализм в отношении идеологий у американского общества основан, прежде всего, на приверженности большинства к ценностям демократии, принципам свободы [8, с. 97].

Несмотря на отсутствие официальной идеологии, США, несомненно, влияет на самосознание рядовых жителей страны. А именно, продвигается идея американской исключительности, т.е. по своей сути, уникальности американской нации, ее особое предназначение [10, с. 32]. Также распространение этой идеи, а также идеи демократии не ограничено только своей страной, а распространяется по всему миру.

Основной вектор, определяющий развитие политических идей в США, является либерализм, корни которого лежат в идеологии Просвещения XVIII в. Собственно, основная часть элитарных групп, формируя американское государство, являлись приверженцами как раз идей Просвещения [1, с. 85].

Отличительной чертой американского либерализма является его вариативность при сохранении непрерывности либеральной традиции. Это проявлялось, с одной стороны, в чередовании господствующих форм либерализма (эволюционирующего по следующей схеме – политический, экономический, социальный и культурный), с другой – в противоборстве в отдельные периоды истории различных версий либерализма (как правило, радикально-демократической и умеренно-элитарной) [9, с. 59].

Исторически, основной политической идеологией США был классический европейский либерализм, позже разделившийся на различные направления. Американское общество основано на свободе, на власти народа. Борьба политических идеологий США представляет собой, по своей сути, споры, о том насколько сильна должна быть власть народа, и на сколько много полномочий у государства [7, с. 312].

Рассматривая влияние политических идеологий на экономику США, стоит отметить, что одним из важнейших аспектов данной темы является государственное регулирование экономики.

Государственное регулирование экономики представляет собой совокупность законодательных, исполнительных, контролирующих мер, которые осуществляются непосредственно государственными органами, оказывающими различного рода влияния на деятельность экономических субъектов и рыночную конъюнктуру. Целью же данного вмешательства является улучшение, совершенствование функционирования рынка, и экономических процессов [11, с. 142].

На разных этапах истории США, степень вмешательства государства в экономическую сферу отличалась. Это зависело, как и от мировых процессов, так и от того, какой идеологии придерживалось государство. Как правило, на протяжении долгого времени и на современном этапе, в США существует два основных политических направления. Более либеральное – Демократическая партия, более консервативное – Республиканская. [6, с. 126].

Общепринятая концепция заключается в том, что сторонники консерватизма, а именно – республиканцы в США, стараются как можно сильнее ограничить роль государства в экономике, предоставить рынку свободу регулирования. Либералы, они же демократы в США, напротив, любыми способами укрепляют роль государства.

Так как политическая поляризация в США становится все острее, появляется больше признаков того, что американцы разных партий, и избиратели, и занимающие выборные должности, смотрят на одни и те же факты, но видят их совершенно по-разному.

По словам Джона Сайдса, профессора политологии Университета Джорджа Вашингтона, мнение людей по различным государственным вопросам (в частности экономики) формируется исходя из влияния правящей партии [12, с. 6]. Таким образом, за спад или подъем экономики, люди, соответственно винят или благодарят президента, на основании того, контролирует ли его партия Белый Дом.

Однако, после Второй мировой войны, в течение нескольких десятилетий, во времена правления как демократов и республиканцев, управление экономикой осуществлялось государством, руководствующимся основными на тот момент принципами кейнсианской теории. Таким образом, данной теории придерживались как либералы, так и консерваторы [5, с. 19].

После, в 70-е годы, из-за огромного роста инфляции, принципы кейнсианства отошли на второй план. Президент Рональд Рейган изначально поставил на первый план сокращение налогов, дерегулирование экономики, ослабление влияния государства в экономическую сферу.

Но даже Рейган был готов смягчить свои взгляды перед лицом традиционной экономической политики. Хотя, едва вступив в свою должность, он сократил налоги, позже он их увеличил, например, когда дефицит бюджета стал слишком велик [2, с. 43].

Рассматривая современный этап, в 2011 году, после выхода США из худшей стадии Великой рецессии, экономический рост оставался очень шатким [3, с. 194]. Федеральная резервная система пыталась поддержать экономику низкими процентными ставками. Но после потрясений финансового кризиса и рецессии, государственные расходы оставались важной экономической опорой.

Согласно конституции США, власти штатов обладают большой автономией, в том числе и в вопросах экономики собственного штата [11, с. 89]. То есть на местном уровне в республиканских штатах сильнее развит протекционизм и невмешательство в экономику. В демократических же – активное государственное вмешательство, регулирование рынка и т.д.

На современном этапе, представители государственной власти США по-разному относятся непосредственно к уровню участия государства в экономических делах. Как пример, предыдущий президент Б. Обама, и текущий кандидат в президенты от Демократической партии Джо Байден, больше склоняющиеся в сторону регулирования, чем нынешний президент Д. Трамп. Также, в предвыборной платформе Байдена говорится о повышении налоговой ставки на прибыль, которая была снижена Трампом.

Отдельно стоит упомянуть явление глобализации как своего рода политической идеологии. Главным образом это сказывается на внешней политике, и далее, экономике.

Суть заключается в том, что сторонники искусственной глобализации, то есть американизации, стремятся внедрить свою идеологию, а именно, концепцию однополярного мира, в другие страны. Это ведет к распаду и деградации региональных культур, идеологий и т.д. Если рассматривать влияние на экономику, то концепция американизации создает своего рода направление в экономике, то есть стремление сделать США единственным центром мировой экономики [4, с. 76]. В этой ситуации различные отношения партий к вопросам государственного регулирования экономики являются различными методами осуществления конечной цели.

Подводя итог, следует отметить, что политические идеологии непосредственно оказывают влияние на экономическую сферу государства. Основываясь на исторических фактах, а также на современных ситуациях, идеологии напрямую влияют на ведение государством своей экономической политики в целом, и на ее регулирование в частности. В США, как и во многих странах, вмешательство в экономику на определенном уровне поможет стабилизировать положение. Особенно ярко это проявляется на фоне начавшейся недавно «торговой войны» с Китаем. На современном этапе, с уверенностью можно сказать, только то, что в американской системе действует правило, заключающееся в разном отношении по вопросам регулирования экономики приверженцами разных идеологий. Эксперты в области экономики и политики стараются давать рекомендации по улучшению экономического положения страны таким образом, каким они считают наиболее оптимальный по их мнению.

### Список литературы

1. Аваков, А.В. Судьбы либерализма / А.В. Аваков // М., 2000. – 205 с.
2. Волков, Н.В. Структурные сдвиги в экономике США в 70 – 80-х годах – М.: Наука, 1989. – 245 с.
3. Воронин, В.П. Мировое хозяйство и экономика стран мира / В.П. Воронин - М.: Финансы и статистика, 2008. – 348 с.
4. Джанда, К., Бери, Д.М., Голдман, Д., Хула, К.В. Трудным путем демократии: процесс государственного управления в США. / Джанда К., Бери Д.М., Голдман Д., Хула К.В. // М.: – 2006. – 585с.
5. Долгов, С.И., Савинов, Ю.А. Фундаментальное исследование экономики / Долгов С.И., Савинов Ю.А. // Российский внешнеэкономический вестник. – 2009. – №5. – 57 с.
6. Иванян, Э.А. История США / Э.А. Иванян. - Москва: Дрофа, 2008. – 570 с.
7. Ирхин, Ю.В., Зотов, В.Д., Зотова, Л.В. Политология: Учебник. - М.: Юрист, 2002. – 723 с.
8. Макаренко, В.П. Главные идеологии современности. Ростов н/Д., 2000. – 237 с.
9. Мухаев, Р. Т. Политология: учебник / Р. Т. Мухаев. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 663 с.
10. Соловьев, А. И. Политическая идеология: логика исторической эволюции // Полис. 2001. № 2. – 341 с.
11. Хэзлитт, Г. Типичные ошибки государственного регулирования экономики / Г. Хэзлитт. – Москва: Серебряные нити, 2000. – 160 с.
12. Sides, J. Identity Crisis: The 2016 Presidential Campaign and the Battle for the Meaning of America. [Electronic resource] // Research Gate. – 2019. – Mode of access: [https://www.researchgate.net/publication/335151976\\_Identity\\_Crisis\\_The\\_2016\\_Presidential\\_Campaign\\_and\\_the\\_Battle\\_for\\_the\\_Meaning\\_of\\_America](https://www.researchgate.net/publication/335151976_Identity_Crisis_The_2016_Presidential_Campaign_and_the_Battle_for_the_Meaning_of_America).

**References**

1. Avakov A.V. *Sud'by liberalizma* [The fate of liberalism]. M., 2000, 205 p. [in Russian].
2. Volkov N.V. *Strukturnye sdvigi v ehkonomie SSHA v 70 – 80-kh godakh* [Structural shifts in the US economy in the 70s - 80s]. M.: Nauka, 1989, 245 p. [in Russian].
3. Voronin V.P. *Mirovoe khozyaistvo i ehkonomika stran mira* [World economy and economies of the countries of the world]. M.: Finansy i statistika, 2008, 348 p. [in Russian].
4. Dzhandan K., Beri D.M., Goldman D., Xula K.V. *Trudny'm putem demokratii: process gosudarstvennogo upravleniya v SShA* [The Hard Road to Democracy: US Governance Process]. M., 2006, 585 p. [in Russian].
5. Dolgov S.I., Savinov Yu.A. Fundamental'noe issledovanie ehkonomiki [Fundamental study of economics], *Rossiiskii vneshneehkonomicheskii vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 2009, no. 5, pp 45-53 [in Russian].
6. Ivanyan Eh.A. *Istoriya SSHA* [USA History]. Moskva, Drofa, 2008, 570 p. [in Russian].
7. Irkhin Yu.V., Zotov V.D., Zotova L.V. *Politologiya: Uchebnik* [Political Science: Textbook]. M., Yurist, 2002, 723 p. [in Russian].
8. Makarenko V.P. *Glavnye ideologii sovremennosti* [The main ideologies of our time]. Rostov n/D., 2000, 237 p. [in Russian].
9. Mukhaev R.T. *Politologiya: uchebnik* [Political Science: Textbook]. Moskva, YUNITI-DANA, 2013. 663 p. [in Russian].
10. Solov'ev A.I. Politicheskaya ideologiya: logika istoricheskoi ehvolyutsii [Political ideology: the logic of historical evolution], *Polis* [Policy], 2001, no. 2, pp 31-38 [in Russian].
11. Xe`zlitt G. *Tipichny`e oshibki gosudarstvennogo regulirovaniya e`konomiki* [Typical mistakes of state regulation of the economy]. Moskva: Serebryany`e niti, 2000. 160 p. [in Russian].
12. Sides J, Identity Crisis: The 2016 Presidential Campaign and the Battle for the Meaning of America [Electronic resource]. *Research Gate*, 2019, Mode of access: [https://www.researchgate.net/publication/335151976\\_Identity\\_Crisis\\_The\\_2016\\_Presidential\\_Campaign\\_and\\_the\\_Battle\\_for\\_the\\_Meaning\\_of\\_America](https://www.researchgate.net/publication/335151976_Identity_Crisis_The_2016_Presidential_Campaign_and_the_Battle_for_the_Meaning_of_America).