

УДК 159

**ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ, КАК ФАКТОРЫ
ТРАВМАТИЧЕСКОГО ОПЫТА ДЕТЕЙ****Киселева Наталья Валерьевна,**

Магистрант 3 курса, факультета психологии,
Белгородского государственного национального исследовательского университета.
Россия, г. Белгород
E-mail: nat2009kis@mail.ru

Шарапов Алексей Олегович,

Доцент кафедры общей и клинической психологии
Белгородского государственного национального исследовательского университета.
Россия, г. Белгород

Аннотация

В статье поднята тема семейного воспитания в аспекте анализа именно тех особенностей семейного воспитания, которые детерминируют травматический опыт детей. Особое внимание в статье уделено характеристике доминирования – подчинения и враждебности – любви в родительском отношении к детям.

Ключевые слова: семейное воспитание, родительский контроль, родительская любовь, психотравмирующий эффект, травматический опыт.

**FEATURES OF FAMILY EDUCATION AS FACTORS OF TRAUMATIC
EXPERIENCE OF CHILDREN****Nataliya V. Kiseleva**

3rd year master's student, Faculty of Psychology,
Belgorod State National Research University.
Russia, Belgorod
E-mail: nat2009kis@mail.ru

Alexey O. Sharapov

Associate Professor of the Department of General and Clinical Psychology
Belgorod State National Research University.
Russia, Belgorod

ABSTRACT

The article raises the topic of family education in the aspect of analyzing those features of family education that determine the traumatic experience of children. Special attention is paid in the article to the characteristics of dominance - submission and hostility - love in parental attitude to children.

Keywords: family education, parental control, parental love, traumatic effect, traumatic experience.

Актуальность изучения особенностей семейного воспитания, как фактора травматического опыта детей связана с тем, что первый опыт социального взаимодействия человек обретает в семье. Именно этот опыт детерминирует многие поведенческие и эмоциональные реакции, которые потом закрепляются в качестве устойчивых личностных характеристик. Если особенности семейного воспитания имеют травматический характер, это может привести к психосоматическим нарушениям, возникновению психических расстройств, аффективных проявлений, зависимого поведения, разным видам дезадаптации, суицидальному поведению (Г.Г. Альмухаметова [1], Е.С. Кафизова [5], Манонова Р.А. [8]).

Научная новизна работы заключается в характеристике особенностей семейного воспитания с точки зрения возможного психотравмирующего воздействия на личность ребенка.

Цель данной работы заключается в выявлении особенностей семейного воспитания, являющихся факторами травматического опыта детей.

В качестве основного метода достижения поставленной цели использовался теоретический анализ литературы.

Научно - методологической базой исследования явились работы Е.Е. Маккоби (Социализация в контексте семьи: взаимодействие родителей и детей) [7]., К. Роджерс (Гуманистическая психология: теория и практика) [11]., Г.С. Салливан (Теория межличностных отношений и когнитивные теории личности) [12]., Е.С. Шеффер (Методика PARI) [15].

Приоритет в воспитании детей принадлежал и принадлежит семье. Поэтому представляется целесообразным психологическое обоснование и исключение из семейного воспитания факторов, оказывающих травмирующее воздействие на детей.

Психологи называют ряд параметров семейного воспитания, выступающих в качестве факторов воздействия на личность ребенка [2]. Первым, очень значимым фактором, является родительский контроль, который в нашем исследовании рассматривается, как степень опеки и осведомленности о своих детях. В исследованиях Г.С. Салливана выделено несколько видов проявления родительского контроля в семейном воспитании, каждый из которых проявляется в двух биполярных измерениях:

доминирование – подчинение;
враждебность – любовь [12].

В работах ряда исследователей любовь и контроль рассматриваются в качестве основных факторов, детерминирующих семейное воспитание. Например, Е.С. Шефером выделены полярные факторы эмоционального характера семейного воспитания («любовь – ненависть») и поведенческого («автономия – контроль») [15]. Многообразие их комбинаций и выраженности формируют разные аспекты родительского поведения. Например, противоположностью эмоциональной поддержке и теплоте является подавление ребенка жесткой дисциплиной.

Изучая фактор родительского контроля, Е.Е. Маккоби были сформулированы следующие его проявления:

- 1) ограничительность (показатель – установление границ детской активности);
- 2) требовательность (показатель – ожидание высокого уровня ответственности от детей);
- 3) строгость (показатель – принуждение детей к чему-либо);
- 4) навязчивость (показатель – влияние на планы и отношения детей);
- 5) произвольные проявления власти [7].

Созидательное использование контроля в семейном воспитании Е.Е. Маккоби рассматривается лишь в том случае, когда родители последовательны в контроле за поведением детей. Отсутствие последовательности в родительском контроле является травматическим фактором для ребенка. Последствиями такого травматического влияния выступают следующие личностные особенности:

- высокий уровень агрессивности (включая аутоагрессию);
- конфликтная и неадекватная самооценка;
- отсутствие базового доверия к миру;
- депрессивные проявления.

Родительская требовательность также может иметь как конструктивный, так и травмирующий характер. Если родители предъявляют к детям достаточно требований в соответствии с их возрастом и возможностями, это способствует формированию активности, самостоятельности и альтруистических качеств чаще, чем эгоизма. И низкий, и завышенный уровень родительской требовательности являются факторами травматического опыта детей. Заниженный уровень требовательности родителей способствует повышению агрессивности, снижению самоконтроля своих побуждений, эмоциональной незрелости. Завышенный уровень требовательности родителей подавляет развитие у детей эмпатии, понижает самооценку; ориентация на собственные моральные нормы поведения замещается стремлением соответствовать внешним требованиям и избежать наказания, ребенок не может вести себя независимо, испытывает трудности в переживании искренней эмоциональной привязанности. Психотравмирующий эффект необоснованно завышенных требований родителей проявляется и в формировании восприятия детьми мира, как арены борьбы.

Если в семейном воспитании используется вседозволенность в сочетании с враждебностью, у детей вырабатываются высокая агрессивность, формируется ассоциальное поведение [10].

Для психологического благополучия детей очень важны любовь и принятие родителей. Если родители принимают своего ребенка, он «ощущает свою безусловную ценность, независимую от его состояния, поведения или чувств...» [11, с. 76]. Если родители

не проявляют свою любовь к ребенку, эмоционально отвергают его, происходит травматизация личности.

Очень неблагоприятно сказывается на ребенке родительское воспитание, основанное на эмоциональном отвержении в сочетании с авторитарностью [6]. Дети, имеющие с родителями холодные и подавляющие отношения, вырастают эмоционально не защищенными, чрезмерно чувствительными к эмоциональным воздействиям [13; 14].

Эмоциональное отвержение (неприятие) ребенка выступает противоположным полюсом принятия. Отвержение является явным нарушением детско-родительских отношений и выделяется многими психологами в самый неблагоприятный стиль родительского воспитания [3; 4].

Степень родительского отвержения зависит от многих причин. Одной из них являются личностные особенности самих родителей. В то же время, ситуативно каждый родитель может переживать неприятие ребенка. Степень принятия ребенка может изменяться в зависимости от ситуации, в которых находятся родитель и ребенок [9].

И принятие, и неприятие оказывают важный воспитательный эффект. Ведь родитель не может принимать и одобрять любые проявления ребенка. Однако важно, каким образом он выражает свое неприятие. Принятие, как безусловное согласие и готовность идти на любые уступки, имеет не созидательный, а разрушительный воспитательный эффект. А принятие ребенка, связанное с уважением его прав, эмпатией, учетом состояния ребенка, использованием ненасильственных способов воспитания, конструктивно.

Таким образом, главными особенностями семейного воспитания, выступающими факторами травматического опыта детей, является нарушение родительской любви и контроля, что проявляется в отсутствии в семье внимательности, дисциплины и эмоциональной теплоты, нарушении требовательности.

Список литературы

1. Альмухаметова Г.Г., Вильданова А.Г. Воспитание в семье: особенности, проблемы семейного воспитания // Проблемы гуманитарных наук и образования в современном мире. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией Р.М. Латышовой, Н.А. Ласыновой. 2018. С. 14-17.
2. Бондаренко И.В., Фроловская Ю.И. К вопросу о формах семейного воспитания при реализации права ребенка на защиту Евразийский юридический журнал. 2019. № 5 (132). С. 207-208.
3. Вяткина Ю.Ю., Мызина Ю.В. Влияние стиля семейного воспитания на формирование личности ребенка // Материалы научной и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. 2015. № 1. С. 154-155.
4. Галимов Е.Р., Колбин Н.А., Дюкина С.А. Как стили семейного воспитания влияют на воспитание детей // Инновационный путь развития как ответ на вызовы нового времени. Уфа, 2021. С. 143-145.
5. Кафизова Е.С., Макарова Г.Г. Семейное воспитание в современном социуме // Вестник научных конференций. 2016. № 11-6 (15). С. 92-93.

6. Косач Е.В. Деструктивные модели семейного воспитания: теоретический аспект В сборнике: Информационно-образовательные и воспитательные стратегии в современной психологии и педагогике // Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2019. С. 55-57.
7. Маккоби Е.Е., Мартин Дж. А. Социализация в контексте семьи: взаимодействие родителей и детей // Справочник по детской психологии: социализация, личность и социальное развитие. Т.4. 1983. С.51-59
8. Манонова Р.А., Рахимова Г. Воспитание подростков и семейное воспитание как решающий фактор их развития в новых условиях рыночной экономики // Вестник Таджикского национального университета. 2015. № 3-3. С. 252-256.
9. Набока С.И. Воспитание адаптивной личности как педагогическая проблема семейного воспитания // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2010. № 8. С. 96-101.
10. Нестерова М.Н., Кривушина С.М. Духовно-нравственное воспитание - главная задача семейного воспитания // Альманах мировой науки. 2017. № 1-2 (16). С. 82-84.
11. Роджерс К. Гуманистическая психология: теория и практика. Москва : МПСУ ; Воронеж : МОДЭК, 2013. - 450 с.;
12. Салливан Г.С. Роттер Д. Теория межличностных отношений и когнитивные теории личности. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. 128 с.
13. Самотолкина Е.С. Психолого-педагогическое сопровождение семейного воспитания // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса. Сборник материалов II Научно-практического семинара. 2018. С. 301-304.
14. Хохлунова Т.В. Проблемы воспитания детей с девиантным поведением в условиях центров содействия семейному воспитанию // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. № 4. С. 504-509.
15. Шефер Е.С., Белл Р.К. Методика PARI. Тест-опросник изучения родительских установок, <https://psycabi.net/testy/599-metodika-pari-test-oprosnik-izucheniya-roditelskikh-ustanovok>

References

1. Almkhmetova G.G., Vildanova A.G. Education in the family: features, problems of family education // Problems of humanities and education in the modern world. Materials of the IV All-Russian Scientific and Practical Conference. Edited by R.M. Latypova, N.A. Lasynova. 2018. pp. 14-17.
2. Bondarenko I.V., Frolovskaya Yu.I. On the question of forms of family education in the realization of the child's right to protection Eurasian Legal Journal. 2019. No. 5 (132). pp. 207-208.
3. Vyatkina Yu.Yu., Myzina Yu.V. The influence of the style of family education on the formation of a child's personality // Materials of the scientific and methodological conference of the teaching staff of the Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism. 2015. No. 1. pp. 154-155.
4. Galimov E.R., Kolbin N.A., Dyukina S.A. How styles of family education affect the upbringing of children // Innovative way of development as a response to the challenges of the new time. Ufa, 2021. pp. 143-145.

5. Kafizova E.S., Makarova G.G. Family education in modern society // Bulletin of scientific conferences. 2016. No. 11-6 (15). pp. 92-93.
6. Kosach E.V. Destructive models of family education: a theoretical aspect In the collection: Information-educational and educational strategies in modern psychology and pedagogy // Collection of articles of the International scientific and practical Conference. 2019. pp. 55-57.
7. Maccoby E.E., Martin J. A. Socialization in the context of the family: interaction of parents and children // Handbook of child psychology: socialization, personality and social development. Vol.4. 1983. pp.51-59
8. Manonova R.A., Rakhimova G. Upbringing of teenagers and family education as a decisive factor in their development in the new conditions of the market economy // Bulletin of the Tajik National University. 2015. No. 3-3. pp. 252-256.
9. Naboka S.I. Education of an adaptive personality as a pedagogical problem of family education // Proceedings of the Southern Federal University. Pedagogical sciences. 2010. No. 8. pp. 96-101.
10. Nesterova M.N., Krivushina S.M. Spiritual and moral education - the main task of family education // Almanac of World Science. 2017. No. 1-2 (16). pp. 82-84.
11. Rogers K. Humanistic psychology: theory and practice. Moscow : MPSU ; Voronezh : MODEK, 2013. - 450 p.;
12. Sullivan G.S. Rotter D. Theory of interpersonal relations and cognitive theories of personality. St. Petersburg: Prime-EUROZNAK, 2007. 128 p.
13. Samotolkina E.S. Psychological and pedagogical support of family education // Psychological and pedagogical support of the educational process. Collection of materials of the II Scientific and practical seminar. 2018. pp. 301-304.
14. Khokhlunova T.V. Problems of upbringing children with deviant behavior in the conditions of centers for the promotion of family education // Bulletin of Science and practice. 2019. Vol. 5. No. 4. pp. 504-509.
15. Schaefer E.S., Bell R.K. Methodology of PARI. Test questionnaire for studying parental attitudes, <https://psycabi.net/testy/599-metodika-pari-test-oprosnik-izucheniya-roditelskikh-ustanovok>