



УДК 37.022

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ НА ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ

Грачева Полина Борисовна

студент бакалавриата
Московский городской педагогический университет
Институт педагогики и психологии образования
город Москва, Столярный переулок, 16

Василенко Екатерина Григорьевна

студент бакалавриата
Московский городской педагогический университет
Институт педагогики и психологии образования
город Москва, Столярный переулок, 16

Аннотация

В статье рассматриваются теоретические подходы к формирующему оцениванию, необходимость соблюдения основных принципов и применения оценочных техник и приемов формирующего оценивания, а также возможности систем дистанционного обучения в реализации данного подхода.

Ключевые слова: формирующее оценивание, дистанционное обучение, оценочные техники, moodle, google classroom, iSpring, edmodo.

THE SYSTEM OF EVALUATION OF EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS IN DISTANCE LEARNING

Polina B. Gracheva

student
Moscow city teacher`s training university
Institute of pedagogy and psychology of education
Moscow, Stolyarny lane, 16

Ekaterina G. Vasilenko

student
Moscow city teacher`s training university
Institute of pedagogy and psychology of education
Moscow, Stolyarny lane, 16

ABSTRACT

The article discusses the theoretical approaches to formative assessment, the need to comply with the basic principles and the use of evaluation techniques and techniques of formative assessment, as well as the possibilities of distance learning systems in the implementation of this approach.

Keywords: formative assessment, distance learning, assessment techniques, moodle, google classroom, iSpring, edmodo.

Одна из характеристик современного мира - сильная динамика изменений, происходящих как в области научно-технического прогресса, так и в различных сферах человеческой деятельности. Быстрая компьютеризация, как одна из основных тенденций современного общества, особенно влияет на образование. В связи с изменением подходов к обучению и воспитанию возникла необходимость изменить подходы к оцениванию.

Контрольно-оценочные действия в учебном процессе играют ведущую роль в процессе формирования универсальных учебных действий у обучающегося, а именно умения определять собственные учебные дефициты, ставить и решать учебные задачи. Эти действия обеспечивают оценку, которая представляет собой сложный процесс сбора, обработки и интерпретации информации о качестве и динамике результатов обучения.

Кроме того, взяв во внимание работу Группы реформы оценивания (Assessment Reform Group) из числа академиков Великобритании, которые опирались на мнение исследователей Блэка и Уильяма, можно выделить несколько ключевых факторов улучшения обучения:

- эффективная обратная связь от учителя к ученикам;
- активное включение учеников в процесс собственного учения;
- учет в преподавании результатов, полученных при оценивании;
- понимание зависимости мотивации и самооценки учеников от оценивания;
- способность учеников к самооцениванию [3].

Таким образом, оценивание является необходимым элементом образовательного процесса, но оно эффективно только тогда, когда способствует развитию ученика. Согласно федеральной государственной образовательной норме, основные функции оценивания заключаются в том, чтобы направлять учебный процесс для достижения запланированных результатов освоения учебной программы и обеспечивать эффективную обратную связь, позволяющую управлять учебным процессом.

Выражаясь иначе, оценка проводится в процессе ее сравнения с рекомендованной, другими словами, стандартной оценкой, то есть в данном случае определяется некая разница между реальной успеваемостью ученика и ее эталоном.

Отсюда, все виды оценивания можно сгруппировать в четыре раздела, соответствующие их ведущим функциям [4]:

- стартовое (прогностическое) оценивание;
- суммирующее (итоговое) оценивание;
- текущее (рубежное, промежуточное) оценивание;
- формирующее (процессуальное) оценивание;

Рассматривая формирующее оценивание, встроенное в сам процесс обучения (assessment for learning), можно заметить, что оно в наибольшей степени удовлетворяет вышеперечисленным условиям. Данный вид оценивания носит диагностический характер и отличается непосредственной встроенностью в сам процесс обучения. Как правило,

процессуальное оценивание, в отличие от трех других видов (где преобладает балльная система) использует бинарную шкалу оценивания.

Такое оценивание направлено на сопоставление заданной нормы с реальными результатами обучения ученика, а также регулировку учебной деятельности по достижению поставленной образовательной цели.

Термин «формирующее оценивание» «относится к любым формам деятельности учителя и учеников, оценивающих самих себя, обеспечивающим информацию, которая может служить обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и учения». Использование данного вида оценивания на практике гарантирует адаптацию процесса обучения к потребностям учеников разного возраста и применение его к разным учебным ситуациям.

Для анализа систем управления образовательным процессом на пригодность к организации процесса обучения с применением формирующего оценивания, необходимо определить базовые принципы формирующего оценивания и основные требования, предъявляемые к данной технологии, возможность реализации которых является решающим фактором в вопросе пригодности той или иной образовательной платформы. Опираясь на учебные пособия М.А. Пинской [5] и А. Б. Воронцова [2], можно выделить следующие требования:

1) Соблюдение в процессе работы основных принципов формирующего оценивания. К таким принципам можно отнести непрерывность: оценивание должно являться обязательным компонентом ежедневного взаимодействия учителя и учащихся, быть встроенным в каждый этап учебной деятельности для возможности использования ее как инструмент формирования условия (темп, уровень, объем, широта и глубина) продвижения обучаемых.

Созданию оптимальных условий реализации формирующего оценивания способствует безотметочный принцип: отказ от традиционной пятибалльной системы в пользу бинарной шкалы оценивания. Здесь важно отметить непротиворечивость безотметочного принципа действию оценки – наличие отметки (предпочтительно в 100-балльной шкале) является важным фактором в процессе фиксации изменений в результатах ученика, а независимость ее от текущего контроля исключает возможность искажения учеником результатов деятельности ради хороших отметок.

Кроме того, анализ ребенком отметки, поставленной учителем, в большинстве случаев является неэффективным ввиду отсутствия высокого уровня самооценки и его императивности, о чем пишет в своей работе Ш.А. Амонашвили: «Психология принятия ребенком оценки и отметки определяется в первую очередь его ожиданиями: оценочные суждения педагога, полные добрых пожеланий, ориентировочные указания поглощаются отметкой. И тут возникают условия порождения неосознанного конфликта» [1].

В процессе повышения эффективности учебы также важную роль играет принцип вовлеченности и инициативы. Участие учеников в процессе оценивания (использование критериального подхода для формирования контрольно-оценочной самостоятельности) положительно сказывается на укреплении их мотивации. Одновременно с этим, содержание учебных предметов должно быть построено таким образом, чтобы обеспечить поисковую активность учащихся (отсутствие знаний в готовом виде).

2) Применение оценочных техник и приемов совершенствования образовательного процесса.

Изучив отечественную литературу, посвященную формирующему оцениванию, и зарубежные исследования по этой теме можно выделить несколько наиболее эффективных оценочных техник и приемов совершенствования преподавания.

К оценочным техникам, применимость которых можно отследить при анализе систем управления образовательным процессом, можно отнести опросники, недельные отчеты, портфолио, карты понятий, саммари, матрицы запоминания и др.

Использование приемов формирующего оценивания, описанных в зарубежных работах, должно способствовать повышению эффективности оценивания. К таким приемам можно отнести: опросы, отзывы посредством оценок и комментариев, оценка сверстников и самооценка [2].

Таким образом изменяются и требования к ИКТ-компетентности учителя. Если раньше они были сосредоточены исключительно на использовании средств ИКТ при подготовке и проведении уроков, то в настоящее время от учителя требуется эффективно использовать средства ИКТ и при дистанционной поддержке образовательного процесса.

Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment), в переводе с английского языка «модульная объектно-ориентированная динамическая обучающая среда» – платформа для создания учебных порталов, организации обучения и тестирования, аттестации, мобильного обучения и др, содержащая как платные, так и бесплатно распространяемые плагины.

Таким образом, LMS Moodle дает преподавателю обширный инструментарий для реализации образовательного процесса с использованием формирующего оценивания.

Google Classroom – интерактивная платформа для обучения, объединяющая полезные сервисы Google, организованные специально для учебы (включает в себя Google Drive, Google Docs, Sheets and Slides и Gmail).

Возможности данной платформы позволяют использовать в образовательном процессе выбранную преподавателем шкалу оценивания, что позволяет отойти от стандартной малоэффективной 5-балльной системы. Однако, возможность создания журнала успеваемости отсутствует в бесплатной версии (необходимо подключение корпоративной версии).

Структура платформы содержит три основных раздела (лента, задания и пользователи), первый из которых обеспечивает информирование всех участников курса о происходящем в хронологической последовательности, регулируемой организатором. При определенных настройках заполняемость ленты может также регулироваться учениками, а возможность комментирования записей позволяет применить описанный выше прием оценивания. Раздел «Задания» предоставляет возможность добавления множества различных форм (файлы с обучающим материалом, тесты, опросы, видео, карты и др.).

Edmodo – социальная сеть, предназначенная для участников образовательного процесса (учителей, учеников, родителей). Данная платформа позволяет организовать взаимодействие между участниками образовательного процесса с помощью создания учебных групп с возможностью обмениваться контентом (цифровая библиотека, теоретический материал, задания, викторины, тесты и др.).

Реализация основных принципов формирующего оценивания может быть осуществима с помощью функции «Доска объявлений» и возможности организации опросов, позволяющих в неофициальной форме получить обратную связь от учеников. Кроме того, инструмент «Интерактивная стена» применим для организации сеанса мозгового штурма, общения в режиме реального времени и оценивания через создание карты понятий.

iSpring – система для организации дистанционного обучения, представляющая возможности по регистрации, хранению и сбору информации в режиме реального времени. Данная платформа включает в себя iSpring Suite (конструктор электронных

курсов и тестов), iSpring Learn (портал для организации дистанционного обучения) и библиотеку контента (шаблоны для быстрого создания курсов).

Кроме того, конструктор iSpring Suite предлагает множество вариантов интерактивной деятельности для соблюдения основных принципов формирующего оценивания. К таким инструментам можно отнести диаграммы, глоссарий, медиакаталог, временную шкалу (демонстрация истории развития события) и вкладки (вопрос-ответ).

Ввиду актуальности перехода образовательных организаций на дистанционное обучение, в таблице также представлена возможность проведения онлайн-конференций.

Таким образом, проанализировав системы управления образовательным контентом и процессом, можно сделать вывод о том, что любую из рассмотренных платформ (также можно рассмотреть такие системы как Canvas, MyLMS, Open edX, Uchi.pro и др) можно использовать для реализации формирующего оценивания при дистанционном обучении, используя как базовый набор имеющихся инструментов, так и дополнительные сервисы оценивания (например, Kahoot, Quizizz, Plickers и др). Чуть более лучшие показатели продемонстрировали платформы Moodle и Google Classroom. Вопрос в методике организации процесса обучения с элементами формирующего оценивания. Однако на сегодня в научно-методической литературе не удалось обнаружить достаточное количество разработок, связанных с методикой организации формирующего оценивания в дистанционной среде [2]. Таким образом, мы можем говорить о новом, перспективном направлении исследований.

Список литературы

1. Амонашвили Ш. Основы гуманной педагогики. В 20 книгах. Книга 4. Об оценках / Шалва Амонашвили. - М.: Свет, Амрита-Русь, 2015. - 368 с.
2. Воронцов А. Б. Формирующее оценивание. Подходы, содержание, эволюция. Краткое пособие по деятельностной педагогике. Часть 1. - М.: Авторский клуб, 2018. - 165 с.
3. Вайндорф-Сысоева, М. Е. Методика дистанционного обучения: учебное пособие для вузов / М. Е. Вайндорф-Сысоева, Т. С. Грязнова, В. А. Шитова; под общей редакцией М. Е. Вайндорф-Сысоевой. - М.: Издательство Юрайт, 2018. - 194 с.
4. Орлов А. С., Павлов Д. И. Применение систем дистанционного обучения для поддержки очного образовательного процесса // Информатика и образование. - 2016. - № 5. - С. 13-19.
5. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. - М.: Логос, 2010. - 264 с.

Интернет-ресурсы

1. URL: <https://classroom.google.com/>
2. URL: <https://get.plickers.com/>
3. URL: <https://kahoot.com/>
4. URL: <https://moodle.org/>
5. URL: <https://new.edmodo.com/>
6. URL: <https://open.edx.org/>
7. URL: <https://quizizz.com/>
8. URL: <https://uchi.pro/>
9. URL: <https://www.ispring.ru/>
10. URL: <https://www.mylms.ru/>
11. URL: <https://www.canvas.net/>

References

1. Amonashvili S. Fundamentals of humane pedagogy. In 20 books. Book 4. About grades / Shalva Amonashvili. - М.: Light, Amrita-Rus, 2015.-- 368 p.
2. Vorontsov A. B. Formative assessment. Approaches, content, evolution. A short guide to activity pedagogy. Part 1. - М.: Authors' club, 2018.-- 165 p.
3. Weindorf-Sysoeva, M. E. Method of distance learning: a textbook for universities / M. E. Weindorf-Sysoeva, TS Gryaznova, VA Shitova; under the general editorship of M.E. Weindorf-Sysoeva. - М.: Yurayt Publishing House, 2018.-- 194 p.
4. Orlov A. S., Pavlov D. I. The use of distance learning systems to support the full-time educational process // Informatics and Education. - 2016. - No. 5. - S. 13-19.
5. Pinskaya M.A. Formative assessment: assessment in the classroom: textbook. allowance / M.A. Pinskaya. - М.: Logos, 2010.-- 264 p.