

УДК

ДЕБАТЫ НА УРОКЕ ХИМИИ «СПИРТЫ: ЗА И ПРОТИВ» КАК ОСНОВА ДОСТИЖЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Шепелева Александра Михайловна,

магистрант III курса

Северо-Восточного федерального университета

имени М.К. Аммосова

Институт естественных наук

Кафедра методики преподавания биологии, химии, географии,

г. Якутск Республика Саха Якутия

В данной статье рассматриваются возможности достижения личностных результатов учащихся 9 класса по химии из раздела «Химия и жизнь» на основе педагогической технологии «Дебаты». Реализация данной технологии рассмотрена с учетом функций социализации, воспитания, развития и обучения учащихся. Приведен полный план урока: 1) Вводное слово учителя; 2) речи спикеров; 3) итоги игры; 4) самоанализ урока; 5) заключительное слово учителя. Проведение уроков-дебатов по химии позволит учителю химии выработать собственный подход к реализации педагогической технологии «Дебаты», а ученикам достичь личностные результаты, положенные в основу ФГОС СОО.

Ключевые слова: педагогическая технология «Дебаты», спирты, личностные результаты

THE DEBATE IN CHEMISTRY CLASS "ALCOHOLS: FOR AND AGAINST" AS THE BASIS FOR ACHIEVING PERSONAL RESULTS

Alexandra M. Shepeleva

Magister of III course

North-Eastern Federal University

named after M. K. Ammosov

Institute of Natural Sciences

Department of methods of teaching biology, chemistry, geography,

Yakutsk, Republic of Sakha Yakutia

ABSTRACT

This article discusses the possibility of achieving personal results of grade 9 students in chemistry from the section "Chemistry and life" on the basis of pedagogical technology "Debate". Implementation of this technologies are considered taking into account the functions of

socialization, education, development and training of students. The full lesson plan: 1) the Introductory word of the teacher; 2) speech speakers; 3) the results of the game; 4) self-analysis of the lesson; 5) the final word of the teacher. Conducting lessons-debates in chemistry will allow the chemistry teacher to develop his own approach to the implementation of pedagogical technology "Debate", and students to achieve personal results, the basis of the Federal State Standard of Secondary General education.

Keywords: pedagogical technology "Debate", alcohols, personal results

Введение

Дебаты – современная педагогическая технология, представляющая собой особую форму дискуссии, которая достаточно эффективно формирует УУД учащихся, так как дебаты – целенаправленный и упорядоченный, структурированный обмен идеями, суждениями, мнениями [1, 5]. Дебаты – это не только увлекательное занятие, интересный урок, но и современная педагогическая технология, направленная на развитие обучающихся, формирование у них личностных результатов, необходимых для успешной жизнедеятельности в условиях современного общества [3, 4].

На изучение раздела «Химия и жизнь» в 9 классе в школьной программе отводится 6 часов. Урок, в котором изучается данная технология «Спирты: за и против» рассчитан на 45 минут.

Технология «Дебаты» состоит из двух частей:

1) игра «Дебаты» и ее применение на уроках. Игра «Дебаты по химии» доступна школьникам среднего и старшего возраста.

2) две играющие команды представляют утверждающую и отрицающую стороны.

Для доказательства правильности своей позиции каждая сторона составляет соответствующую свой ответ или аргумент. Выигрывает та команда, чьи ответы судьи посчитают, более убедительными.

В игре принимают участие две команды по пять человек (команда утверждения и команда отрицания):

-ведущий

-тайм-спикер

-судьи

Учащиеся класса являются болельщиками, то есть болеют за понравившуюся команду, задают вопросы командам, задают вопросы, делятся своим «мнением», делают конспекты.

Проблема исследования: достижение личностных результатов у учащихся 9-х классов

Объект исследования: учебно-воспитательный процесс

Предмет исследования: личностные результаты учащихся 9 классов

Цель исследования: Разработка и применение технологии «Дебаты» как основу достижения личностных результатов учащихся при изучении раздела «Химия и жизнь»

Задачи урока:

1) Развить у учащихся сформированность, мотивацию к обучению, развитие критического мышления, обучить введению дискуссии;

2) Выработать у учащихся общительность, самостоятельное оценивание;

3) Развить знания о спиртах и их влиянии на организм человека, узнать о социальной значимости спиртов в экономике.

Оборудование: компьютер, мультимедийный проектор, судейский протокол

Участники могут иметь свои формы, эмблемы. На доске образец судейского протокола.

I. План урока.

1. Вводное слово учителя (2-5 мин.)
2. Речи спикеров (20-30 мин.)
 3. Самоанализ
 3. Итоги игры (5 мин)
4. Заключительное слово учителя (2-5 мин)

II. Представление команды

1. Утверждения (1 спикер):

- формулировка темы, актуальность,
- определение ключевых понятий,
- выдвижение критериев, основных аспектов,
- рассказывает один из аргументов

2. Представление команды Отрицания (1 спикер)

- принятие или опровержение основных аспектов,

- опровержение позиции утверждения

3. Команда Отрицания (2 спикер) – вводит второй аспект и доказывает его (3 мин).

4. Команда Утверждения (2 спикер) – опровергает аргументы оппонентов,

- развивает собственную линию (3 мин).

5. Команда Утверждения (3 спикер) – вводит третий аспект и доказывает его (3 мин).

6. Команда Отрицания (3 спикер) – опровергает аргументы оппонентов,

- развивает собственную линию (3 мин).

Тайм-спикер следит за регламентом и в случае, если докладчик его превышает, поднимает красную карточку.

III. Раунд вопросов: класс задает командам вопросы (по 2 к примеру). Ученик, задающий вопрос должен проверить ответ (на ответ 1 мин).

IV. Особое мнение зала по данной теме (2-3 чел. по 1-2 мин).

Голосование зала. «Чьи доводы были более убедительными?»

Поднимают карточки (белый цвет - У, зеленый цвет - О).

VI. Подведение судьями итогов и оглашение результатов (2 мин).

VII. Заключительное слово учителя (2-3мин).**1. Вводное слово учителя.**

Игра «Дебаты» была создана английским ученым Карлом Поппером. Тема урока: «Спирты нам необходимы». Это интересный урок по технологии «Дебаты», на котором вы можете показать знания из многих изучаемых дисциплин. **Цель урока** – развитие критического мышления для решения проблем в профессиональной деятельности, в практических ситуациях, приобщение к нормам и ценностям открытого общества (умение вести полемику, отстаивать свои интересы, применять свои знания). А также развить знания о влиянии спиртов на организм человека, их производстве и практическом применении. Тема урока интересна и актуальна.

Для решения этих вопросов определены две команды: “Утверждения” и “Отрицания”. Команда “Утверждения” будет доказывать всем нам, что спирты необходимы в нашей жизни. Команда “Отрицания” будет опровергать, утверждать, что спирты опасны, и чем опасны.

Помимо команд у нас есть тайм- спикеры, которые следят за соблюдением регламента. Кроме вопросов, которые можно задавать командам, предусмотрено выступление из зала в поддержку той или иной команды. В конце урока вам предстоит сказать какая из команд была более убедительна в своих утверждениях. Аргументы какой команды оказались более значимы и сильны. Чтобы голосование было объективным, по ходу урока необходимо составить конспект – тезисы и основные положения двух команд и сравнить их.

2. Речи спикеров.

Утверждения – представляет команду, формулировка темы, вводит 3 тезиса:

1. Спирты и человек
2. Спирты и производство
3. Спирты и экономика страны

Команда “Утверждения” рассказывает о влиянии этилового спирта на здоровье человека (к примеру язва желудка, цирроз, панкреатит, влияние на генетику, что из-за алкоголя рождаются больные дети, что алкоголь очень опасен).

Команда “Отрицания” – опровергает команду Утверждения. Этиловый спирт полезен, он растворяет холестерин

Вводит свой аспект: влияние на производство парфюмерии, каучука, альдегидов, эфиров, применение этих веществ в создании топлива, горючего.

Команда Утверждения – опровергает команду Отрицания и говорит о том, что в нашей стране алкоголизм процветает, что алкоголики не могут быть хорошими работниками. Отравление алкоголем также является существенной причиной смертности в России. По статистике, смертность от алкоголя в России составляет более 4%. Этот показатель намного больше, чем гибель людей от военных конфликтов, СПИДа, вирусов вместе взятых. Общее количество смертей от алкоголя в мире составляет 2,6 млн. жизней ежегодно. На долю России приходится примерно 600 тысяч человек, получается, что ежегодно умирают все

люди небольшого города. Страшноватая цифра, которая имеет тенденцию развития: количество умерших от алкоголя, растет год от года и останавливаться этот показатель не собирается [6].

Команда Отрицания – влияние спиртов на экономику. Алкоголь – это основной доход в государственную казну, торговать спиртными напитками – выгодный бизнес в России

Раунд вопросов: вопросы из зала

1. Какой из спиртов является самым ядовитым и опасным? (Метанол)
2. Чем опасен этиловый спирт для мозга? (ослабляет процессы торможения, что приводит к типичному алкогольному возбуждению)
3. Где применяют этанол? (в производстве каучука, лакокрасочной, фармацевтической промышленности)
4. Какие продукты выводят алкоголь из организма? (петрушка, зеленый чай, морс, капуста)

3. Самоанализ

Спикеры также оценивают сами себя на основе примерных вопросов:

- насколько плодотворно работал ученик?
- кто из участников особенно отличался эрудицией?
- чье выступление очень запомнилось? Почему?
- какие будут предложения для совершенствования хода урока-дебатов?

4. Итоги игры

Образец судейского протокола.

(Максимальная оценка «5»)

№	Критерии оценивания	Команда У	Команда О
1	Обоснованность темы		
2	Построение речи		
3	Культура общения		
4	Наглядность		
5	Работа с вопросами		
6	Голосование зала		
7	Итого		

5. Заключительное слово учителя

Проблема, которую мы сегодня рассматриваем, довольно противоречивая. Сегодня мы постарались рассмотреть, как можно больше информации о спиртах и рассказать, как об отрицательном, так и о положительном их значении. На этом уроке мы рассмотрели отрицательное влияние спиртов на организм человека, но и без спиртов невозможно производство

Домашнее задание

Сделать сообщение о влиянии спиртов, опираясь на конспект. За работу на уроке оценки получают спикеры, а также активные участники...

Значение дебатов трудно переоценить, они позволяют лучше понять и раскрыть личность учащегося, который аргументированно высказывает свою точку зрения, умеет убедить оппонента, заставить его принять другую точку зрения. Дебаты также раскрывают личность педагога, его отношение к изучаемой проблеме, его профессионализм. Технология «Дебаты» также подойдет для классного часа, во внеурочное время, когда в учебном предмете возникает проблемная тема или разбирается проблемный вопрос, на который невозможно дать однозначный ответ. Перечисленные методические рекомендации к применению педагогической технологии «Дебаты» позволят учащимся достичь личностных результатов: готовность и способность обучающихся к самообразованию, саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности [2].

Список литературы

1. Алексеева М. П. Метод телекоммуникационных проектов как основа формирования межкультурной коммуникативной компетенции обучающихся // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2009. № 3. С. 50-52.
2. Васильева Т. С. ФГОС нового поколения о требованиях к результатам обучения // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). – СПб.: Заневская площадь, 2014. – С. 74-76. – URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/99/4793/> (дата обращения: 15.09.2018).
3. Польшаева О. В. Возможности технологии «Дебаты» // Школьные технологии. 2007. № 1. С. 89-92.
4. Попова Н. Е. Формирование компетенций учащихся через игровые методы обучения // Scientific Review Proceeding of the International Scientific Conference. Czech Republic Karlovy Vary, 2015. P. 375-363.
5. Сун Лэй. «Дебаты» - образовательная технология инновационного типа // Вестник МГУ. Серия 20: Педагогическое образование. - 2012. - №2. - С. 118- 126.
6. Актуальная информация о способах лечения <https://alkotraz.ru/alkogolizm/semya-i-obshhestvo/smertnost-ot-alkogolya-v-rossii.html> (Дата обращения 10.09.2018)

References

1. Alekseeva M. P. Method of telecommunication projects as a basis for the formation of intercultural communicative competence of students // Municipal education: innovations and experiment. 2009. No. 3. P. 50-52. (In Russian).
2. Vasilyeva T. S. GEF of the new generation on the requirements for the results of training [Text] / / Theory and practice of education in the modern world: materials IV international. scientific. Conf. (St. Petersburg, January 2014). – SPb.: Zanevskaya square, 2014. - P. 74-76. URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/99/4793/> (accessed: 15.09.2018). (In Russian)
3. Polyayeva O. V. Possibilities of technology "Debates" // School technologies. 2007. No. 1. P. 89-92. (In Russian).
4. Popova N. E. Formation of students ' competences through game teaching methods / / Scientific Review Proceeding of the international scientific conference. Czech Republic Karlovy Vary, 2015. P. 375-363. (In Russian).

5. Sun Lei. "Debate" - educational technology of innovative type / / Bulletin of Moscow state University. Series 20: Pedagogical education. - 2012. - №2. - S. 118 - 126. (In Russian).

6. Current information on treatments <https://alkotraz.ru/alkogolizm/semya-i-obshhestvo/smertnost-ot-alkogolya-v-rossii.html> (accessed 10.09.2018) (In Russian).