

УДК 911.3+332.1

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
РАЙОНОВ ГОРОДА****Абдуллина Дарья Руслановна**

Студент

Географический факультет

СГУ имени Н.Г. Чернышевского (г. Саратов)

daraabdullina19@gmail.com

Терентьева Ольга Викторовна

Старший преподаватель

Географический факультет

СГУ имени Н.Г. Чернышевского (г. Саратов)

ovterenteva@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена туристической привлекательности городских районов. Был проведен обзор методик оценки привлекательности территории и разработана авторская методика оценки социально-культурной привлекательности районов города.

Ключевые слова: привлекательность территории, оценка привлекательности, привлекательность районов города

**THE ESTIMATE PROCEDURE OF TOURIST ATTRACTIVENESS OF CITY'S
DISTRICTS****Daria R. Abdullina**

Student

the Geography Department

SSU named author N.G. Chernyshevskiy (Saratov)

daraabdullina19@gmail.com

Olga V. Terenteva

Senior lecturer

the Geography Department

SSU named author N.G. Chernyshevskiy (Saratov)

ABSTRACT

The article is devoted to the tourist attractiveness of urban areas. It reviews methods of the territory attractiveness estimation and develops estimate procedure of the socio-cultural attractiveness of the city's districts.

Keywords: the territory attractiveness, estimation of attractiveness, attractiveness of city districts

Туризм занимает важное место в хозяйственном комплексе региона, города. Он является источником поступления средств в бюджет и одновременно средством обеспечения занятости, также он выступает одним из основных факторов развития социальной инфраструктуры и способом сохранения национальной культуры. Развитие туристической сферы невозможно без предварительной оценки привлекательности территории с точки зрения туризма.

Цель статьи – изложить результаты исследования по разработке методики оценки привлекательности районов города для привлечения туристов.

Под привлекательностью территории понимается отличительная особенность четко отграниченного пространства (в нашем случае, городского района), которая характеризуется наличием благоприятных факторов, вызывающих интерес определенных целевых групп (в нашем случае туристов) [1].

Существующие методики оценки привлекательности территории отличаются методами исследования и направлением оценивания тех или иных сторон привлекательности. Например, методика коллектива авторов из МГУ имени М.В. Ломоносова для оценки уровня социально-экономического развития региона использует интегральные индексы суммы средневзвешенных оценок факторов [2]. Сначала выявляются факторы, влияющие на уровень социально-экономического развития региона. Затем рассчитывается сумма средневзвешенных оценок по анализируемым факторам факторов [3].

Методика И.Н. Мельника оценивает уровень жизни на исследуемой территории в сравнении с соседними территориями [4]: динамику изменений на территории, работу органов государственной власти, основные характеристики региона и личности руководителя, изучаемой территории и анализирует самоидентификацию жителей региона. Эта методика использует данные социологического опроса.

Концепция конкурентной идентичности С. Анхольта, по мнению Е.И. Чарушиной [5], также может быть использована для оценки привлекательности территории. На основе данных опроса населения территория оценивается по шести основным характеристикам: степени удовлетворенности населения политикой, проводимой органами государственной власти, степени привлекательности территории для представителей бизнеса, степени доступности и привлекательности для местного населения продуктов и услуг, степени туристической привлекательности, степени культурного развития, степени гостеприимства населения к приезжим [6].

Методика Ю.Д. Шмидта и Е.И. Юванен оценивает рекреационно-туристскую привлекательность территории и состоит из двух этапов. На первом этапе путем экспертной оценки ранжируются факторы рекреационной привлекательности территории и выявляются факторы, имеющие наибольший вес [7]. Ю.Д. Шмидт и Е.И. Юванен выявили 4 группы факторов: транспортную доступность, рекреационно-туристическую инфраструктуру, природно-экологическую привлекательность, уровень социально-экономического развития района. На втором этапе для каждой группы факторов подбираются показатели, рассчитывается интегральный индекс оценки, вычисляется

вектор приоритетов. На примере Приморского края наиболее весомой группой факторов оказалась рекреационно-туристическая инфраструктура, а именно, единовременная вместимость средств размещения, оборот общественного питания на душу населения, количество объектов развлечений, оборот розничной торговли на душу населения [7].

Методика Е.Ю. Колбовского [8] дает оценку туристско-рекреационного потенциала региона на основе выявленных привлекательных объектов исторического наследия, уникальных природных объектов, мест стихийного рекреационного притяжения.

Как видим, часть методик основана на методе опроса, часть – является узко ориентированными на какую-то одну группу факторов, определяющих привлекательность региона.

Проанализировав методики оценки привлекательности территории и, исходя из доступности данных, была разработана авторская методика, учитывающая два фактора: обеспеченность социальной инфраструктурой и обеспеченность культурными объектами. В основу этой методики положены относительные показатели, характеризующие социальную и культурную сферы районов Саратова.

Для оценки социальной инфраструктуры были выбраны относительные количественные показатели (на 10 тыс. жителей), которые показывают наличие объектов социальной инфраструктуры для комфортабельного отдыха (количество учреждений здравоохранения, гостиниц, заведений общественного питания, заведений по предоставлению услуг красоты, физкультурно-оздоровительных объектов, продовольственных магазинов и рынков, торговых центров и торговых комплексов, парков и скверов), а также для возможности развития различных видов туризма и рекреации - оздоровительной рекреации (количество баз отдыха), образовательного туризма (количество учреждений высшего профессионального образования), спортивного туризма (количество спортивных объектов), лечебного туризма (количество санаториев и учреждений здравоохранения).

Таблица - Шкалы балльных значений показателей социальной и культурной привлекательности районов города Саратова (составлено авторами)

Показатель, на 10 тыс. жителей	Шкала баллов		
	1	2	3
Количество учреждений здравоохранения	0,01 – 3,00	3,01 – 6,00	6,01 и больше
Количество учреждений высшего профессионального образования	0,01 – 0,10	0,11 – 0,30	0,31 и больше
Количество заведений по предоставлению услуг красоты	0,01 – 7,00	7,01 – 14,00	14,01 и больше
Количество физкультурно-оздоровительных и спортивных объектов	0,01 – 1,00	1,01 – 2,00	2,01 и больше

Количество продовольственных магазинов и рынков	0,01 – 8,00	8,01 – 16,00	16,01 и больше
Количество торговых центров и торговых комплексов	0,01 – 0,50	0,51 – 1,00	1,01 и больше
Количество гостиниц	0,01 – 1,50	1,51 – 3,00	3,01 и больше
Количество заведений общественного питания	0,01 – 15,00	15,01 – 30,00	30,01 и больше
Количество парков и скверов	0,01 – 0,30	0,31 – 0,60	0,61 и больше
Количество санаториев	0,00	0,01 – 0,10	0,11 и больше
Количество баз отдыха	0,01 – 0,50	0,51 – 1,00	1,01 и больше
Количество музеев	0,01 – 0,50	0,51 – 1,00	1,01 и больше
Количество театров	0,01 – 0,50	0,51 – 1,00	1,01 и больше
Количество библиотек	0,01 – 0,10	0,11 – 0,20	0,21 и больше
Количество объектов культурного наследия (ОКН)	0,01 – 10,00	10,01 – 20,00	20,01 и больше

Среди культурных объектов были выбраны те, которые способствуют развитию познавательной рекреации и событийного туризма. Обеспеченность культурными объектами также оценивалась на основе количества музеев, театров, кинотеатров и объектов культурного наследия разного уровня на 10 тыс. жителей.

Все количественные значения показателей были переведены в баллы от 1 до 3. Шкалы перевода количественных значений в баллы приведены в таблице. Суммирование баллов по каждому показателю дало итоговые баллы по социально-культурной привлекательности городского района.

Итак, были выявлены факторы туристической привлекательности города, определены показатели оценки социальной инфраструктуры и культурных объектов, разработана методика оценки социально-культурной привлекательности территории. В дальнейшем предполагается апробировать полученную методику на административных районах г. Саратова и оценить их социально-культурную привлекательность.

Список литературы:

1. Мыльникова Е.М. Модель привлекательности территории - «многоугольник территориальной привлекательности» // Экономические отношения. 2019. Т. 9. № 2. С. 1321-1328.

2. Тикунов В.С., Бабурин В.А., Белоусов С.К. Интегральная оценка экономического развития регионов Российской Федерации // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2022. №2. С. 189-202.
3. Бакитжанов А., Филин С. Инвестиционная привлекательность региона: методические подходы и оценка // Инвестиции в России. 2001. № 5 С. 12.
4. Мельник И.Н. Социологические исследования как инструмент оценки имиджа региона и губернаторов // Publicity. 2006. №1 (1). С. 83.
5. Чарушина Е.И. Оценка привлекательности территории // CYBERLENINKA [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-privlekatelnosti-territorii/viewer> (дата обращения: 26.09.2023).
6. Анхольт С. Создание бренда страны // Бренд-менеджмент. 2007. № 5. С. 40.
7. Юванен Е.И., Шмидт Ю.Д. Оценка рекреационно-туристской привлекательности территории // Практический маркетинг. 2006. №10 (116). С. 23-27.
8. Колбовский Е.Ю. Экологический туризм и экология туризма. М.: Академия, 2006. 256 с.

References:

1. Myl'nikova E.M. Model' privlekatelnosti territorii - "mnogougol'nik territorialnoj privlekatelnosti" // Ekonomicheskie otnosheniya, 2019, T. 9, no. 2, pp. 1321-1328.
2. Tikunov V.S., Baburin V.A., Belousov S.K. Integral'naya ocenka ekonomicheskogo razvitiya regionov Rossiyskoj Federatzii // Vestnik Moskovskogo universiteta. V. 6. Ekonomika, 2022, no. 2, pp. 189-202.
3. Bakitzhanov A., Filin S. Investicionnaya privlekatelnost' regiona: metodicheskie podkhody i ocenka // Investicii v Rossii, 2001, no. 5, pp. 12.
4. Mel'nik I.N. Sociologicheskie issledovaniya kak instrument ocenki imidzha regiona i gubernatorov // Publicity, 2006, no. 1 (1), pp. 83.
5. Charushina E.I. Ocenka privlekatelnosti territorii // CYBERLENINKA [Elektronnyj resurs]: [sajt]. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-privlekatelnosti-territorii/viewer> (Accessed 26.09.2023).
6. Ankholt S. Sozdanie brenda strany // Brend-menedzhment, 2007, no. 5, pp. 40.
7. Yuvanен E.I., Shmidt Yu.D. Ocenka rekreacionno-turistskoj privlekatelnosti territorii // Prakticheskij marketing, 2006, no. 10 (116), pp. 23-27.
8. Kolbovskij E.Yu. Ekologicheskij turizm i ekologiya turizma. M.: Akademiya, 2006, 256 p.