



УДК 355.48

АКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОПЕРАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1812 ГОДА В РАКУРСЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО ВУЗА

Шудря Валерий Александрович

младший научный сотрудник научно-исследовательского отдела
Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное командное училище,
г. Рязань

Маслов Сергей Владимирович

начальник научно-исследовательской лаборатории научно-исследовательского отдела
Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное командное училище
г. Рязань

Гумелёв Василий Юрьевич

старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела, кандидат технических
наук
Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное командное училище
г. Рязань

Бандурка Владислав Борисович

профессор кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин, доцент, кандидат
исторических наук
Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное командное училище
г. Рязань

Аннотация

В статье рассмотрен опыт организации партизанского движения, а также опыт ведения специальных действий армейскими партизанскими отрядами в Отечественной войне 1812 года. Сделан вывод, что в вооруженных конфликтах последних лет подобный вид боевых действий характерен как для армейских специальных и разведывательных подразделений, так и для подразделений ВДВ при проведении рейдов (рейдовых действий), даны рекомендации по преподаванию в РВВДКУ ряда дисциплин военной направленности.

Ключевые слова: Отечественная война 1812 года, партизанская война, армейские партизанские отряды, партизанские командиры, специальные действия.

ACTUAL HISTORY. SPECIAL OPERATIONS OF THE PATRIOTIC WAR OF
1812 IN AN EDUCATIONAL PERSPECTIVE ACTIVITIES OF A MILITARY
UNIVERSITY

Valeriy A. Shudria

Junior Researcher of the Research Department
Ryazan Guards Higher Airborne Command School, Ryazan

Sergei V. Maslov

Head of the Research Laboratory of the Research Department
Ryazan Guards Higher Airborne Command School, Ryazan

Vasiliy Yu. Gumelev

Senior Researcher of the Research Department, Candidate of Engineering Sciences
Ryazan Guards Higher Airborne Command School, Ryazan

Vladislav B. Bandurka

Professor of the Department of Humanities and Natural Sciences, Associate Professor, Candidate
of Historical Sciences

ABSTRACT

The article provides the experience in the establishment of guerilla warfare as well as execution of special operations by regular army partisan detachments in the Patriotic War of 1812. Drawn is a conclusion that in recent armed conflicts a similar type of combat operations is also inherent both to army special forces and reconnaissance units and airborne troops units when conducting raids (search and destroy operations). Given are certain recommendations on teaching a number of military subjects in the Ryazan Guards Higher Airborne Command School.

Key words: Patriotic War of 1812, guerrilla warfare, regular army partisan detachments, partisan commanders, special operations.

В настоящее время в Рязанском гвардейском высшем воздушно-десантном ордена Суворова дважды Краснознаменном командном училище имени генерала армии В. Ф. Маргелова (РВВДКУ) успешно осуществляется подготовка курсантов по различным программам высшего и среднего профессионального образования, в том числе военных специалистов для российских войск специального назначения (ВСпН). Система воспитательной работы современного российского военного вуза является неотъемлемой составной частью образовательного процесса и важнейшим видом деятельности всех его должностных лиц. В любых военных образовательных организациях любых государств приоритетной целью воспитательной работы с обучающимися всегда является воспитание военнослужащего-патриота. На протяжении столетий, если не тысячелетий весь исторический опыт человечества свидетельствует о том, военный профессионал, не воспитанный в любви к своей родине, может легко превратиться в беспринципного наемника. Главная задача воспитательной работы в высшем военно-учебном заведении Министерства обороны Российской Федерации – это формирование мировоззрения выпускника на основе верности лучшим историческим воинским, в первую очередь боевым, традициям российской армии. Данная задача крайне важна и всегда остается

актуальной в ходе формирования личности военных специалистов ВСПН, первым делом офицеров. Они предназначены и обучены проведению диверсий, выполнению специальных мероприятий и прочих боевых задач в глубоком тылу противника, где их жизнь постоянно подвергается смертельной опасности, а принятые ими решения могут решить исход боя или целой операции.

По нашему мнению воспитание офицеров, будущих и действующих, на конкретных исторических событиях и фактах является важным и эффективным приемом формирования русского, российского (в современной России эти два определения тесно связаны и фактически являются синонимами) патриота. Считаем, что для формирования исторического мышления и мировоззрения офицеров ВСПН необходимо глубоко изучать на занятиях по военной истории события Отечественной войны 1812 года, а также широко использовать исторические труды и научные исследования по этому периоду при проведении воспитательной работы.

Целью данной публикации является рассмотрение исторических событий Отечественной войны 1812 года в контексте профессионального предназначения специалистов и офицеров ВСПН для формирования у них осознанного российского патриотизма на основе научно обоснованных исторических знаниях о мужестве, героизме и военном мастерстве их предков.

Для проведения различных аспектов патриотической воспитательной работы с курсантами батальонов СПН РВВДКУ именно Отечественная война 1812 года (12 июня – 14 декабря 1812 года) выбрана нами не случайно. Эта война являлась справедливой национально-освободительной войной русского народа против нашествия захватнической армии Европы, объединенной французским императором Наполеоном. И честь победы над наполеоновскими войсками принадлежит всему вставшему на защиту своей Родины русскому народу. Но в этой войне впервые в российской военной истории в качестве партизанских отрядов для ведения специальных действий стали широко применяться подразделения и воинские части, выделенные из состава русской регулярной армии. Именно их боевая деятельность в тылу и на коммуникациях противника представляет для нас особый интерес. Согласно современной Военной энциклопедии под «специальными действиями» подразумеваются *«мероприятия, проводимые специально назначенными, организованными, подготовленными и оснащенными силами, применяющими не характерные для обычных сил методы и способы боевых действий ...»* [1]. В Отечественной войне 1812 года характер действий отрядов русской регулярной армии в тылу наполеоновской так называемой «Великой Армии» полностью соответствовал вышеприведенной дефиниции.

В исторической литературе, посвященной Отечественной войне, можно наблюдать самые разнообразные названия таких армейских отрядов, действовавших в тылу противника: «команды», «партии», «мелкие партизанские партии», «особые партии», «летучие отряды», «особые отряды». Поэтому в своем исследовании мы будем называть все формирования, выделенные из состава регулярной русской армии для действий в тылу наполеоновских войск, *армейскими партизанскими отрядами*. Отряды же, стихийно возникшие из числа местных жителей, которые вели активные боевые действия с французами под руководством местных помещиков, чиновников, отставных офицеров, беглых солдат или самих крестьян и обывателей – *крестьянскими партизанскими отрядами*. Народные дружины, которые, как правило, самостоятельные боевые действия не вели, а создавались для охраны своих деревень – *крестьянскими отрядами самообороны*. Задачи крестьянских отрядов значительно отличались от тех действий, которые вели партизанские отряды из состава регулярной русской армии, но их существенный вклад в разгром армии Наполеона принижать нельзя.

Французский император, завоевав практически всю Западную Европу в ходе серии непрерывных войн, которые он вел начиная с 1799 г., создал огромную многонациональную армию численностью около 1,2 млн человек, из которой для вторжения в Россию он готов был выделить до 678 тыс. солдат и офицеров. К провалу наполеоновских замыслов и к краху разработанной им системы ведения войны привели авантюристичность стратегического плана «молниеносного» завоевания России, желание решить исход войны одним генеральным сражением, а также неспособность противостоять действиям партизанских отрядов в своем тылу вследствие недооценки опасности партизанской войны. Развязав войну против Российской Империи, Наполеон явно недооценил силы противника. [2, с. 380, 384]. Главнокомандующий русской армией генерал-фельдмаршал М. И. Кутузов, который в августе 1812 г. принял от генерала от инфантерии М. Б. Баркляя-де-Толли командование русской армией, не пошел по пути подражания «классическому» западному военному искусству, а использовал свою, принципиально отличную систему ведения войны. Ход его военных действий не поддавался осмыслению французскими стратегами. Кутузов противопоставил наполеоновской стратегии более высокую стратегическую форму борьбы, в которой победа достигалась не выигранным генеральным сражением, а комплексом боевых действий, растянутых по глубине и связанным во времени и пространстве. Многие современники обвиняли М. И. Кутузова в излишней осторожности, а порой и в трусости. Но в своем стремлении избежать генерального сражения, планомерно отступая, Кутузов вынудил противника преследовать его армию, чем значительно затянул временные рамки проведения военной кампании, на что у Наполеона было недостаточно ресурсов, и вынудил армию вторжения воевать зимой, к чему она была абсолютно не готова.

Для командования русской армии война с Францией не была большой неожиданностью. В середине марта 1812 года по поручению директора Особенной канцелярии при военном министре (военной разведки и контрразведки) полковника А. А. Закревского подполковник П. А. Чуйкевич, один из основателей русской военной разведки и будущий генерал-майор, подготовил аналитическую записку о предстоящей войне с Наполеоном. Документ назывался «Патриотические мысли, или Политические и военные рассуждения о предстоящей войне между Россией и Францией». Чуйкевич оценил стратегию Наполеона и предложил *«предпринимать и делать совершенно противное тому, что неприятель желает»*. Он дальновидно писал: *«... партизанская война летучими отрядами, особенно в тылу операционной неприятельской линии, недопущение фуражировки и решительность в продолжение войны: суть меры для Наполеона новые, для французов утомительные и союзниками их нетерпимые»*. Ценность записки Чуйкевича состояла в том, что ему удалось обосновать необходимость ведения активной партизанской войны. Под партизанской войной П. А. Чуйкевич понимал не столько действия вооруженных отрядов населения на оккупированных французами территориях, как активные действия в тылу противника специальных отрядов из состава регулярной русской армии [3]. Однако, поначалу командование русской армии отнеслось к организации партизанских действий со значительной долей скептицизма, так как увидело в них систему боевых действий, направленную на раздробление регулярной армии.

Наполеон стремился закончить кампанию до начала зимы, поэтому он не отягощал свою армию лишними обозами, сохраняя ее высокую мобильность, и предполагал, что войска могут реквизируют или закупать продукты у местного населения. Закупки эти предполагалось делать специально изготовленными во Франции фальшивыми русскими бумажными ассигнациями. Но обман быстро раскрылся из-за допущенных в фальшивках ошибок и крестьяне встали на защиту своих деревень от мошенников, быстро превратившихся в разбойников. Исход Бородинского сражения и оккупация Москвы

перечеркнули планы Наполеона на «молниеносную» войну в России. Армия Наполеона, захватившая историческую столицу Российской Империи, была окружена сплошным кольцом партизанских отрядов, препятствовавших проведению фуражировок в окрестностях Москвы, в результате чего в войсках противника наблюдался голод, а также массовый падеж лошадей. За время пребывания в Москве французы потеряли их около 10 тыс. человек, что стало существенной предпосылкой будущей катастрофы армии вторжения. Войска Наполеона были деморализованы и вынуждены оставить Москву – промедление грозило полным разложением армии с последующей гибелью от голода. Отмечая тяжелое положение французской армии в Москве, создавшееся в результате ее окружения и постоянного целенаправленного воздействия на нее русских партизанских отрядов, Арман де Коленкур, высший офицер французской армии, отвечавший за конный парк императорской ставки, писал: *«Мы все время должны были держаться настороже... Неприятель все время тревожил наши коммуникации ... и часто прерывал их ... все видели предвестие новой системы, цель которой – изолировать нас. Нельзя было придумать систему, которая была бы более неприятной для императора и ... опасной для его интересов»* [4, с. 177]. 22 октября «Великая Армия» выступила из Москвы на запад – началось стратегическое отступление захватчиков. Уже тогда армия Наполеона фактически потерпела поражение – зимняя кампания должна была только определить, станет ли это поражение сокрушительным разгромом агрессора или ему удастся сохранить ядро своей армии.

Благодаря грамотным стратегическим действиям Главнокомандующего русской армией генерал-фельдмаршала М. И. Кутузова, войска Наполеона вынуждены были отступать тем же маршрутом, по которому наступали. Поэтому у французов возникли значительные проблемы с местным населением, а значит и со снабжением продовольствием и фуражом. Окрестные деревни были разграблены, или сожжены, большую их часть население покинуло. Французские фуражиры вынуждены были направляться в удаленные местности, которые не были затронуты войной. В большинстве случаев для пополнения запасов им приходилось действовать в составе крупных, хорошо вооруженных отрядов, так как их малочисленные группы без должной охраны или отдельные фуражиры попросту брались в плен или уничтожались. Объединенные в отряды самообороны крестьяне в своем большинстве не имели навыков, необходимых для ведения военных действий. Они защищали деревни от разорения, уничтожали или брали в плен фуражиров, боролись с разбойниками, в том числе и из местного населения, которые, пользуясь неразберихой военного времени, занимались разбоем и грабежами. Также крестьянские отряды сопровождали до главных сил русской армии пленных, захваченных ими или армейскими партизанскими отрядами (рисунки 1).



Рисунок 1. В 1812 году. Пленные французы. Художник И. М. Прянишников, 1873 г. (URL: https://function.mil.ru/rss_feeds/article.htm?id=11068671%40cmsArticle.)

В ходе подготовки армии к контрнаступлению М. И. Кутузов, великий русский полководец и выдающийся стратег, гениально использовал партизанскую войну как форму нанесения эффективного поражения противнику, систематического уничтожения его сил. Действия армейских партизан парализовали силы Наполеона, создали ему неимоверно тяжелые условия и лишили его инициативы действий. М. И. Кутузов в письме Александру I так охарактеризовал организованные им партизанские действия в тылу французов: «... партизаны мои наводят страх и ужас неприятелю, отняв все способы продовольствия ...» [5].

Отметим, что до оставления французами Москвы партизанские отряды создавались стихийно преимущественно из крестьянского населения, но после ее оставления масштаб партизанской борьбы был значительно расширен и полностью перешел под контроль армии. В тыл и на коммуникации противника были отправлены армейские партизанские отряды для разворачивания активной формы партизанских действий, давших в последующем значимые результаты. Основными целями армейских партизан были коммуникации противника, склады, конвои, курьеры с донесениями, сбор разведывательной информации и своевременная ее доставка. В составе таких отрядов крестьяне использовались в основном на вспомогательных ролях, например как проводники. Так одному из командиров партизанских отрядов генерал-майору А. П. Ожаровскому командованием была поставлена следующая задача: «Главный предмет действий ваших должен состоять в том, чтобы нападать на неприятельские малые отряды, транспорты ... истреблять ... неприятельские магазины (склады), ... фураж, и тем отнять все способы продовольствия для неприятельской кавалерии и артиллерии. В особенности ... старайтесь всячески перехватывать его курьеров, коих немедленно доставлять в главную квартиру» [6, с. 83]. Такие задачи могли выполнять лишь отчаянно храбрые кавалеристы, крепко держащиеся в седле, отлично владеющие холодным и огнестрельным оружием. Более всего эти черты были присущи гусарам и казакам, которые, как правило, составляли ядро армейских партизанских отрядов. Иррегулярные казачьи отряды действовали в интересах российской армии и часто под командованием армейских офицеров. Функции отрядов, укомплектованных военными служащими, вполне соответствовали предназначению

современного армейского спецназа, но с вполне естественной поправкой на время и способы ведения боевых действий. Тыл и фланги армии Наполеона были плохо защищены, поэтому действия армейских партизан имели большой успех, и это притом, что партизанская война во французском тылу началась в конце августа 1812 года, а закончилась она уже в декабре. Таким образом, партизанское движение на территории России, наносившее чувствительные удары по наполеоновским войскам и способствовавшее их полному разгрому, просуществовало около четырех месяцев.

Тактика действий армейских партизанских отрядов была гибкой, в ней отсутствовал всякий формализм, а способ ведения боя определялся главным образом целесообразностью и наибольшей эффективностью поражения живой силы противника. Она принципиально отличалась от применявшейся в то время тактики линейных подразделений, которые при поддержке артиллерийского огня выступали на поле боя большими массами, в шеренгах и сомкнутых строях, вели огонь из ружей, а в последующем переходили в штыковые атаки. Для сражений полководцы того времени выбирали открытые места, где могли развернуться и сойтись в сражении большие массы войск. Кавалерийские части, такие как тяжелые кирасиры и средние драгуны, вводились в бой в самый ответственный момент сражения, чтобы лобовой атакой опрокинуть и обратить в бегство пехоту, осуществить быстрые глубокие охваты с флангов и переломить ход битвы. Такие действия заставляли противника в беспорядке и с большими потерями отступать, чтобы избежать окружения и полного разгрома. Легкая кавалерия, такая как уланы, гусары и казаки, действовали небольшими отрядами, стремительно развивали прорыв, атаковали на флангах. Армейские партизанские отряды не придерживались установленных в то время правил ведения войны, что сильно дезориентировало и поэтому раздражало командование французской армии. Партизаны редко сходились с противником лицом к лицу в открытых сражениях, предпочитали действовать внезапно, из засад и их действия имели большой успех. И пересеченная местность, леса только играли им на руку. Но на начальном этапе партизанской войны нападение на большие хорошо вооруженные силы противника им были не под силу.

Один из первых армейских партизанских отрядов был сформирован в конце августа 1812 г. перед Бородинской битвой. Возвратившийся из Смоленска поручик М. Ф. Орлов доложил командованию, что во французской армии царил беспорядок и беспечность и с уверенностью заявил, что для нанесения противнику значительного вреда достаточно и сотни казаков. Эта информация заинтересовала командование русской армии и 22 августа 1812 года подполковник Ахтырского гусарского полка Д. В. Давыдов получил письменную инструкцию от генерала от инфантерии князя П. И. Багратиона: *«С получением сего извольте взять 150 казаков от генерала Карпова и 50 гусар Ахтырского гусарского полка, предписываю Вам употребить все меры беспокоить неприятеля со стороны нашего левого фланга и стараться забирать их фуражиров ... расстраивать обозы, парки, ломать переправы ...»* [7, с. 19]. О своих планах Багратион доложил М. И. Кутузову, но тот позволил выделить в отряд подполковника Давыдова меньшее количество людей. И 27 августа 1812 года небольшой кавалерийский отряд из 5 офицеров, 50 гусар и 80 казаков в обстановке строгой секретности начал осуществлять смелые стремительные и весьма результативные рейды по тылам противника (рисунок 2). Значительные успехи его отряда способствовали дальнейшему развитию партизанского движения.

Армейские партизанские отряды стали действовать на всех направлениях. Они являлись основным источником получения разведывательных сведений о положении войск противника, подходе его резервов и состоянии наполеоновской армии. Полученная информация подтверждалась и дополнялась в ходе допросов показаниями

многочисленных пленных. Активно и целенаправленно проводимая разведка, позволила Кутузову своевременно установить передвижения войск Наполеона не только на рубежах непосредственного соприкосновения, но и в его глубоком тылу. Армейским отрядом гвардии капитана А. Н. Сеславина был своевременно вскрыт выход главных сил французской армии из Москвы и выявлен маршрут их движения (рисунок 2).



Рисунок 2. Поэт, гусар и партизан Денис Давыдов в кругу однополчан.

Художник Е. А. Демаков, 2012 г. (URL:

[https://www.liveinternet.ru/users/5144691/post458003071/.](https://www.liveinternet.ru/users/5144691/post458003071/))

Находясь в лесу у села Фомичево, он лично видел Наполеона, о чем сразу доложил генералу от инфантерии Д. С. Дохтурову. О выдвигении Наполеона на новую Калужскую дорогу и о положении отрядов прикрытия немедленно было доложено М. И. Кутузову. Эти важнейшие разведывательные сведения помогли русскому командованию грамотно спланировать свои дальнейшие действия, благодаря этому сохранить армию и коренным образом изменить ход Отечественной войны 1812 года.



Рисунок 3. Важное открытие партизана Сеславина, неизвестный художник, 1820 г. (URL: <https://gozm-nasledie.ru/partizany-1812-goda-v-izobrazitelnom-iskusstve/10-41/>)

Весь масштаб партизанской войны характеризуют следующие сведения. Осенью 1812 г. в тылу французских войск действовали отряды генерал-майора И. С. Дорохова, генерал-майора А. П. Ожаровского, генерал-майора В. В. Орлова-Денисова, генерала от кавалерии Ф. Ф. Винцингероде, полковника А. Х. Бенкендорфа, полковника И. М. Вадбольского, полковника И. Е. Ефремова, полковника Н. Д. Кудашева, подполковника Д. В. Давыдова, гвардии войскового старшины Г. П. Победнова, майора В. А. Пренделя, гвардии капитана А. Н. Сеславина, капитана А. С. Фигнера, поручика И. А. Фонвизина и других численностью от нескольких сотен до нескольких тысяч человек каждый. В составе армейских партизанских отрядов действовали 36 казачьих и 7 кавалерийских полков, 5 отдельных эскадронов и команда легкой конной артиллерии, 5 пехотных полков, 3 егерских батальона и 22 полковых орудия. Только за период с 13 по 18 сентября 1812 г. были уничтожены 1 100 солдат, взят в плен 1 генерал, 23 офицера и 5 560 французских солдат [8, с. 404].

Армейские партизанские отряды находились в постоянном движении. Они вели поиск наполеоновских войск, наблюдали за их перемещениями, в ходе дерзких налетов уничтожали гарнизоны и базы снабжения противника, скрытно из засад нападали на его отряды и обозы, захватывали курьеров с депешами, получали разведывательные сведения от пленных, которые немедленно передавались в ставку Главнокомандующего генерал-фельдмаршала М. И. Кутузова. Также армейские партизаны освобождали русских пленных, снабжали крестьянские отряды оружием и боеприпасами, захваченными в боях с французами. Численный состав армейских партизанских отрядов зависел от важности и характера решаемых ими задач и мог состоять от 130 чел. в отряде подполковника Д. В. Давыдова до 3 200 чел. в отряде генерала Ф. Ф. Винцингероде, 3 500 чел. в отряде генерал-майора А. П. Ожаровского в которые организационно входили несколько менее

многочисленных отрядов. В среднем же численность армейского партизанского отряда составляла около 500 чел.

Основная задача армейских партизанских отрядов была четко выражена в следующих словах М. И. Кутузова: *«Поелику ныне осеннее время наступает ... решился я, избегая генерального боя, вести малую войну, ибо отдельные силы неприятеля и оплошность его подают мне более способов истреблять его ...»* [9]. Кутузов не только отправил в тыл противника и на его коммуникации армейские партизанские отряды, но и в соответствии со своим стратегическим замыслом объединил их совместные усилия по ведению разведки и нанесению противнику урона.

Зачастую М. И. Кутузов лично давал подробные инструкции командирам отрядов. Когда генерал-майор И. С. Дорохов сообщил, что часть его отряда находится в окружении, он получил от Кутузова послание, которое можно считать практическим руководством к действиям всем командирам войсковых партизанских отрядов: *«Марши должен летучий отряд делать скрытно и по малым дорогам. Пришедшим к какому-нибудь селению, никого из оного не выпускать, дабы не можно было дать о нем известия. Днем скрываться в лесах или низменных местах. Словом сказать, партизан должен быть решителен, быстр и неутомим»* [10, с. 62]. Также распоряжением М. И. Кутузова отряду генерал-майора И. С. Дорохова было запрещено иметь обозы, чтобы не *«утяжелять»* отряд.

Отличительной чертой партизанских действий армейских отрядов была полная самостоятельность их командиров в выборе способа выполнения задачи в соответствии с возникшей обстановкой. Но, тем не менее, они не могли самостоятельно убывать со своими отрядами для ведения партизанских действий, менять задачи, цели, районы и действовать вне зависимости от общего замысла. В дальнейшем с получением новых, более ответственных задач армейские партизанские отряды были укрупнены и подверглись организационной перестройке. Были созданы три крупных отряда под командованием генерал-майора И. С. Дорохова (рисунок 4), полковника Н. Д. Кудашева и капитана А. С. Фигнера, в которые вливались меньшие по численности формирования.

Объединенные армейские партизанские отряды уже были в состоянии вступать в открытые сражения с многочисленным и хорошо укрепленным противником и громили его не только из засад, но и в открытых сражениях, зачастую прибегая к военной хитрости. Так 15 сентября 1812 года отрядом генерал-майора Дорохова был уничтожен гвардейский отряд французского полковника Мортье, а уже 29 сентября освобожден г. Верея – важная точка коммуникаций противника.

28 октября 1812 года под д. Ляхово объединенные силы армейских партизан под командованием генерал-майора Орлова-Денисова, подполковника Давыдова, гвардии капитана Сеславина, капитана Фигнера разгромили французскую бригаду генерала Ж. П. Ожеро. В период контрнаступления русской армии на армейские партизанские отряды также была возложена задача по обеспечению связи между армиями М. И. Кутузова, П. В. Чичагова и П. Х. Витгенштейна. С укрупнением армейских партизанских отрядов и переключением их на выполнение новых задач разделились и изменились функции других отрядов.



Рисунок 4. Нападение партизан отряда И. С. Дорохова на французский обоз в районе Перхушкова. 23 сентября 1812 г. Хромолитотография А. Сафонова. Начало XX в. (URL: <http://www.kulichki.com/gusary/istoriya/stati/partizany/images/perhush.jpg>.)

Небольшие отряды под командованием подполковника Д. В. Давыдова и гвардии капитана А. Н. Сеславина стали выполнять в основном задачи разведывательного характера, что давало возможность командованию русской армии иметь более полное представление о реальной обстановке.

Действия армейских партизанских отрядов в тылу французской армии очень сильно беспокоили Наполеона. Курьеры с донесениями задерживались или вообще не прибывали. Из содержания попавших в руки партизан писем и донесений из Парижа в ставку верховного Главнокомандующего М. И. Кутузова о состоянии дел в армии противника знали столько же, если порой не больше. Это вынудило Наполеона усилить охрану дорог, особенно Смоленской. Для обеспечения безопасности этой дороги к Можайску была подтянута часть корпуса Виктора, который ранее обеспечивал безопасность главных коммуникаций от Вильно до Смоленска. Размах действий партизан (рисунок 4) был настолько значителен (за ноябрь было уничтожено около 30 тыс. военнослужащих противника), что Наполеон был серьезно обеспокоен среднесуточными потерями, сравнимыми с потерями личного состава в крупном сражении.



Рисунок 4. Изгнание наполеоновской армии из России
 (Бескровный, Л. Г. Атлас карт и схем по русской военной истории [Текст] /
 Л. Г. Бескровный. – М. : Воениздат, 1946. – 96 с. – С. 56.)

Кутузов сумел направить широко развернувшееся партизанское движение в организованное русло, поднял его до стратегических масштабов, организовал взаимодействие между армейскими и крестьянскими партизанскими отрядами, используя их в качестве одной из основных сил для разгрома противника. Народный характер Отечественной войны 1812 г. проявился в партизанском движении, которое сыграло стратегическую роль в победе над «Великой Армией Наполеона». Действия стихийно создававшихся отрядов, состоявших из крестьян и обывателей, вполне попадают под термин «народная война». Во многом благодаря партизанам «Война окончилась за полным истреблением неприятеля» [11, с. 593].

В ходе Отечественной войны 1812 года партизанское движение приняло грандиозный размах. Объектами нападения партизанских отрядов являлись маршевые команды, мелкие партии неприятеля, обозы с продовольствием, фуражиры, курьеры, мародеры. Армейские партизанские отряды наносили чувствительные удары по его резервам и гарнизонам оккупантов. Для ведения военных действий такого характера нужны были смелые, энергичные и инициативные командиры, способные воевать в сложных условиях постоянно меняющейся обстановки в отрыве от главных сил. Партизанские командиры из числа офицеров регулярной русской армии зачастую поступали вопреки законам и логике войны, действовали интуитивно, но на основе огромного боевого опыта, придерживаясь собственных правил ведения боевых действий. Они были авантюристами по натуре и величайшими патриотами в душе.

В заключение напомним, что образовательная деятельность военного вуза состоит из двух базовых тесно переплетенных между собой структурных составляющих: учебного процесса и воспитательной работы. В образовательной деятельности всех военных вузов, в

том числе, безусловно, и РВВДКУ, воспитание патриотизма на основе великих традиций русского военного искусства, а также исторического мировоззрения, базирующегося на научном фундаменте, является важнейшей задачей. Отечественная война 1812 г. дает огромный и по-прежнему актуальный материал для проведения мероприятий воспитательной работы с курсантами, предназначенными для прохождения воинской службы в ВСпН и ВДВ.

Опыт ведения специальных действий армейскими партизанскими отрядами в Отечественной войне 1812 г. в настоящее время остается по-прежнему востребованным в ряде современных вооруженных конфликтов, например, таких, как гибридная война в Сирийской Арабской Республике, где специальными и разведывательными органами российских Вооруженных сил ведутся боевые действия, которые можно трактовать как «контрпартизанские». Также в Сирии широкое применение получили рейдовые действия. Преподавателям военных вузов при изучении дисциплины «Специальная разведка», «Военная история» с курсантами, обучающимися по специальностям «Применение подразделений специальной разведки», «Применение специальных подразделений» необходимо приводить героические примеры, шире и глубже изучать теоретическую и практическую составляющие успешных действий армейских партизанских отрядов в Отечественной войне 1812 г.

Считаем также, что целесообразно глубоко изучить опыт партизанских действий в войне 1812 г. и курсантам, обучающимся по специальностям «Применение подразделений воздушно-десантных войск», «Применение подразделений войсковой разведки воздушно-десантных войск» в ходе изучения дисциплины «Тактика». В частности при обучении организации боевых действий в ходе рейда (рейдовых действий), так как определение термина «рейд» также в полной мере соответствует тактике действий армейских партизанских отрядов. Для этого, возможно, было бы правильным организовать целый ряд факультативных занятий, в первую очередь для обучающихся как батальонов СпН, так и ВДВ, активно работающих в военно-научном обществе курсантов училища. Командиры подразделений ВСпН и ВДВ, воспитанные на памяти о славных подвигах их великих предков, сумевших разгромить в ходе народной войны «Великую Армию» объединенной Европы, способны эффективно отстаивать национальные интересы Российской Федерации в любой регионе нашей планеты, в ходе боевых действий против самого изощренного противника. Российские военнослужащие всегда должны помнить о воинских подвигах своих предков. За свою профессиональную ошибку, неудачу, поражение в бою им должно быть совестно, стыдно перед памятью о многих поколениях русских, российских воинов, создававших в течение многих столетий Российскую державу.

Список литературы

1. Военная энциклопедия. Формы применения Вооруженных Сил Российской Федерации. – URL: <http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details.htm?id=14014> (дата обращения: 15.03.2021). – Текст : электронный.
2. **Жилин, П. А.** Контрнаступление русской армии в 1812 году / П. А. Жилин. – Москва : Воениздат, 1953. – 398 с. – Текст : непосредственный.

3. **Лота, В.** Надобно вести против Наполеона такую войну, к которой он еще не привык / В. Лота. – URL : <http://topwar.ru/18567-nadobno-vesti-protiv-napoleona-takuyu-voynu-k-kotoroi-on-esche-ne-privyk.html> (дата обращения: 08.03.2021). – Текст : электронный.
4. **Де Коленкур, А.** Поход Наполеона в Россию / А. Де Коленкур. – Москва : Госполитиздат, 1943. – 380 с. – Текст : непосредственный.
5. ЦГВИА, ф. ВУА, д. 693, л. 285.
6. Украинский народ в Отечественной войне 1812 года : сборник документов. – Киев : Украинское издательство политической литературы, 1948. – 144 с. – Текст : непосредственный.
7. **Клембовский, В. Н.** Партизанские действия (исследование) / В. Н. Клембовский. – Издание 2-е, дополненное данными о партизанских действиях на русском фронте в войну 1914–1917 гг. – Санкт-Петербург : 23-я гос. тип., 1919. – 231 с. – Текст : непосредственный.
8. **Вершигора, П. П.** Военное творчество народных масс / П. П. Вершигора. – Москва : Воениздат, 1961. – 824 с. – Текст : непосредственный.
9. ЦГВИА, ф. ВУА, д. 3514, л. 410–411.
10. **Брагин, М. Г.** Кутузов / М. Г. Брагин. – Москва : Молодая гвардия, 1970. – 223 с. – Текст : непосредственный.
11. **Бескровный, Л. Г.** Отечественная война 1812 года / Л. Г. Бескровный. – Москва : Соцэкгиз, 1962. – 612 с. – Текст : непосредственный.

References

1. Voennaya enciklopediya. Formy primeneniya Vooruzhennyh Sil Rossij-skoj Federacii. – URL: <http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details.htm?id=14014> (дата обращения: 15.03.2021). – Текст : электронный.
2. ZHilin, P. A. Kontrnastuplenie russkoj armii v 1812 godu / P. A. ZHi-lin. – Moskva : Voenizdat, 1953. – 398 s. – Tekst : neposredstvennyj.
3. Lota, V. Nadobno vesti protiv Napoleona takuyu vojnu, k kotoroj on eshche ne privyk / V. Lota. – URL : <http://topwar.ru/18567-nadobno-vesti-protiv-napoleona-takuyu-voynu-k-kotoroi-on-esche-ne-privyk.html> (дата обращения: 08.03.2021). – Текст : электронный.
4. De Kolenkur, A. Pohod Napoleona v Rossiyu / A. De Kolenkur. – Moskva : Gospolizdat, 1943. – 380 s. – Tekst : neposredstvennyj.
5. CGVIA, f. VUA, d. 693, l. 285.
6. Ukrainskij narod v Otechestvennoj vojne 1812 goda : sbornik doku-mentov. – Kiev : Ukrainskoe izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1948. – 144 s. – Tekst : neposredstvennyj.
7. Klembovskij, V. N. Partizanskie dejstviya (issledovanie) / V. N. Klembovskij. –Izdanie 2-e, dopolnennoe dannymi o partizanskih dejstviyah na russkom fronte v vojnu 1914–1917 gg. – Sankt-Peterburg : 23-ya gos. tip., 1919. – 231 s. – Tekst : neposredstvennyj.
8. Vershigora, P. P. Voennoe tvorchestvo narodnyh mass / P. P. Vershigo-ra. – Moskva : Voenizdat, 1961. – 824 s. – Tekst : neposredstvennyj.
9. CGVIA, f. VUA, d. 3514, l. 410–411.

10. Bragin, M. G. Kutuzov / M. G. Bragin. – Moskva : Molodaya gvardiya, 1970. – 223 s. – Tekst : neposredstvennyj.
11. Beskrovnyj, L. G. Otechestvennaya vojna 1812 goda / L. G. Beskrovnyj. – Moskva : Socekgiz, 1962. – 612 s. – Tekst : neposredstvennyj.