

УДК 93/94

МОНЕТИЗАЦИЯ ЛЬГОТ 2005 ГОДА: РЕТРОСПЕКТИВА СОБЫТИЙ**Маркарян Константин Валерьевич**

Бакалавр

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет»

Россия, г. Пятигорск

markaryan.constantin@yandex.ru**Аннотация**

Настоящая статья посвящена анализу событий, связанных с проведением монетизации льгот в России в 2005 году. В статье рассматриваются процессы, вызвавшие изменения в российской системе льгот, а также процессы, последовавшие за этими изменениями. Данная тема актуальна в силу того, что российские власти до сих пор не смогли полностью отказаться от системы льгот и рассматривают варианты замены льгот на денежные компенсации, но уже с учетом того опыта, который был получен в 2005 году.

Ключевые слова: льгота, монетизация, федеральный бюджет, денежные компенсации, оптимизация, демонетизация.

MONETIZATION OF BENEFITS OF 2005: RETROSPECTIVE OF EVENTS**Konstantin V. Markaryan**

Bachelor

Pyatigorsk State University

Russia, Pyatigorsk

markaryan.constantin@yandex.ru**ABSTRACT**

This article is devoted to the analysis of events related to the monetization of benefits in Russia in 2005. The article discusses the processes that caused changes in the Russian system of benefits, as well as the processes that followed these changes. This topic is relevant due to the fact that the Russian authorities still have not been able to completely abandon the system of benefits and are considering options for replacing benefits with monetary compensation, but taking into account the experience that was gained in 2005.

Keywords: benefit, monetization, federal budget, financial compensation, optimization, demonetization.

Вопросы, связанные с переходом от предоставляемых государством льгот к практике выплат денежных компенсаций, актуальны в России, по сей день. Ровно пятнадцать лет назад, российское правительство предприняло попытку изменить сложившуюся систему.

Сама система льгот зародилась еще в советское время, когда экономика страны полностью контролировалась государством, которое создало систему социальных гарантий для населения. Льгота представляет собой меру поощрения определенных групп граждан, которые имеют особые достижения и заслуги перед государством.

На стыке 80-90-х годов XX века, количество льгот стало значительно расширяться. В кризисные 90-е годы, на фоне падения экономики и недостатка средств в государственном бюджете, льготы стали одним из главных инструментов социальной поддержки граждан. Такое положение дел привело к тому, что в России чуть ли не половина населения стало формально льготниками. При этом многие льготы не были обеспечены [2, с. 134].

На момент вступления Федерального закона № 122, который в обществе стали называть законом «О монетизации льгот», в России насчитывалось около 120 разных льгот для 70% населения. К началу 2000-х годов российская экономика вышла на стабильный рост, в результате чего конфликтов на социальной почве стало гораздо меньше. Именно в этот момент правительство Фрадкова приняло решение о замене льгот денежными компенсациями.

Объясняя причины проведения реформы, правительство указывало на то, что система льгот приводила к огромным масштабам коррупции. Особенно коррупционной считалась сфера здравоохранения, в которой фармацевтические компании, получая от государства деньги на лекарства, позволяли себе отпускать лекарства льготникам не в полном объеме. Коррупционная составляющая была и в транспортной сфере, где транспортные компании требовали от государства завышенные компенсации за обслуживание льготников.

Еще одним доводом правительства в пользу монетизации льгот стал тот факт, что большинство граждан не пользовались льготами в полной мере. Так, например, жители деревень и сельской местности не пользовались льготами на проезд в общественном транспорте. Предлагаемая правительством мера должна была компенсировать абстрактную возможность льготы реальными денежными знаками.

Экономический блок правительства рассчитывал, что благодаря монетизации льгот удастся сделать более рыночными здравоохранение, пассажирские перевозки и жилищно-коммунальное хозяйство, а также оптимизировать федеральный бюджет, на который ложилась огромная нагрузка из-за сложившейся системы льгот [5].

Изначально правительство рассчитывало монетизировать более 10 льгот, но позже остановилось на трех: льгота на проезд в общественном транспорте, льгота на бесплатное санаторно-курортное обслуживание и право на бесплатные лекарства.

Не все главы регионов были готовы на проведения подобных изменений. Поэтому для согласия региональных властей, было обещано покрыть 40% расходов на реформу из федерального бюджета. Всего же на монетизацию льгот в бюджете на 2005 год было заложено 171,8 млрд. рублей.

Несмотря на уверенность властей, что население поддержит нововведения, россиян полностью устраивала старая система льгот, а потому начались акции протеста против изменений. Еще до подписания закона президентом, 29 июля 2004 года в Москве прошел митинг ликвидаторов аварии в Чернобыле, на котором протестующие выступали против монетизации льгот. 2 августа под предводительством лидера, запрещенной в России, Национал-большевистской партии, Эдуарда Лимнонова прошла акция протеста против реформы, целью которой был захват приемной Министерства здравоохранения.

22 августа 2004 года президентом Путиным был подписан Федеральный закон № 122-ФЗ [3], который вводил новую систему льгот в России. Официально закон должен был вступить в силу 1 января 2005 года и уже фактически с января 2005 года в России начались массовые акции протеста.

Массовые протесты в Москве удалось быстро остановить. Поняв, что идея с монетизацией льгот не нашла отклика у населения, мэр Москвы Юрий Лужков заявил, что выделит из городского бюджета средства на льготы для москвичей. Ряд других регионов также отказались от этой идеи и вернули льготы. Среди таких регионов: Красноярский край, Ростовская и Свердловская области и др.

Однако не все регионы располагали достаточными финансовыми ресурсами для возвращения льгот. Второй по численности населения город России Санкт-Петербург стал эпицентром народного недовольства. Митингующие перекрыли Невский и Московский проспекты в знак протеста. Во время этой акции одного пенсионера машина сбила на смерть, что только добавило резонанса.

Основу протестующих составляли пенсионеры, ветераны труда и военнослужащие, которые, несмотря на запреты протестовать, планировали создать оппозиционное движение «Всеармейское офицерское собрание». Ситуацию обострял еще и тот факт, что Минфин и Минздрав не успели заключить договоры с поставщиками лекарств, поэтому в стране начался дефицит жизненно необходимых для пожилого населения медицинских средств [1, с. 380].

Такая реакция населения ударила по рейтингам региональных и федеральных властей. Рейтинг доверия президента Путина упал с 84% до 48%. Особенно сильно рейтинг президента упал в его родном городе Санкт-Петербурге, где он пользовался огромной популярностью. Но самой большой проблемой для властей было то, что на митинги вышли самые лояльные представители электората: пенсионеры и военные.

Президент Путин раскритиковал правительство за реализацию реформы. Чтобы остановить в стране социальные возмущения, президент Путин поручил правительству начать индексацию пенсий не 1 апреля как обычно, а 1 марта. Также президент поручил повысить жалование военным.

В итоге, вместо оптимизации федерального бюджета, расходы только возросли. Около 200 млрд. рублей было выделено в дополнение к тем 171,8 млрд., которые были заложены в бюджет, чтобы вернуть льготы и провести «демонетизацию» льгот. Половина дополнительно выделенных средств пошло на индексацию пенсий. Льготы на общественный транспорт вернули, а цены на жизненно важные лекарства были заморожены.

Монетизацию льгот на ЖКХ, которую планировали начать в 2006 году, а также льгот на санаторно-курортное обслуживание и вовсе решили не проводить и перенести на неопределенный срок. Сферы здравоохранения и транспорта в итоге остались дотационными.

Несмотря на критику президента и протесты населения, выступая в ноябре 2005 года на заседании Государственной Думы, глава Минфина Алексей Кудрин и глава Минздрава Михаил Зурабов отчитались об успешно проведенной реформе. Зурабов отметил, что при замене льгот правительство столкнулось с трудностями, но смогло все эти трудности решить [4].

Таким образом, вместо оптимизации бюджета, решения проблемы прозрачности федерального и региональных бюджетов, восстановления справедливости по отношению к тем людям, которые не использовали полностью льготы, правительство своими действиями вызвало массовое недовольство среди льготников. Из-за неразберихи, ошибок

в расчётах и плохой разъяснительной работы монетизацию льгот пришлось свернуть, еще и увеличив расходы, возмещая гражданам социальный ущерб.

Научный руководитель Высшей школы экономики Евгений Ясин, по прошествии нескольких лет скажет следующее: «Если бы в то время не было тучных лет и если бы бюджет каждый год не получал прибавку от роста цен на нефть, все могло обойтись гораздо хуже».

Независимые экономисты, критиковавшие нововведение, отмечали, что российский бюджет не нуждается в оптимизации, напротив уровень государственных расходов в России один из самых маленьких среди развивающихся стран. В развитых же странах уровень госрасходов составляет не менее 35% от ВВП.

Из плюсов реформы можно выделить только тот факт, что люди, попадавшие под категорию «бедные», выходили из нее. При этом объем потребления у таких людей оставался неизменным или даже снижался.

Список литературы

1. Гринкевич В. Монетизация льгот: итоги пятилетней реформы // РИА Новости. 2009. 20 октября. URL: <https://ria.ru/20090820/181707582.html> (дата обращения: 02.06.2020).
2. Кара-Мурза С.Г. Экспорт революции. Ющенко, Саакашвили... М.: Алгоритм, 2005. 525 с.
3. Овчарова Л. Н., Пишняк А. И. Уроки монетизации льгот // Мир России. Социология. Этнология. 2006. №3. С. 134-157.
4. Федеральный закон от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"».
5. Шкель Т. Говорит и показывает Зурабов // Российская газета. 2005. 10 ноября. URL: <https://rg.ru/2005/11/10/lgoty-zurabov.html> (дата обращения: 01.06.2020)

References

1. Grinkevich V. Monetization of benefits: the results of a five-year reform // RIA Novosti. 2009. October 20. URL: <https://ria.ru/20090820/181707582.html> (accessed: 02/06/2020) [in Russian].
2. Kara-Murza S.G. Export Revolution. Yushchenko, Saakashvili ... Moscow: Algorithm, 2005. 525 p. [in Russian].
3. Ovcharova L. N., Pishnyak A. I. Lessons monetization of benefits // World of Russia. Sociology. Ethnology. 2006. №3. P. 134-157 [in Russian].
4. Federal Law of August 22, 2004 N 122-ФЗ "On Amending the Legislative Acts of the Russian Federation and Recognizing None of the Legislative Acts of the Russian Federation in Connection with the Adoption of Federal Laws" On Amending and Adding to the Federal Law "On General principles of organization of legislative (representative) and executive bodies of state power of the constituent entities of the Russian Federation "and" On General Principles of the Organization of Local Self-Government in the Russian Federation "" [in Russian].

5. Shkel T. Says and shows Zurabov // RossiyskayaGazeta. 2005.10 November. URL: <https://rg.ru/2005/11/10/lgoty-zurabov.html> (accessed: 06/01/2020) [in Russian].