



УДК 341.215.2

ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В РАМКАХ ВТО

Фирсова Алёна Алексеевна

Студентка КрФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»
295006, Южный федеральный округ
Республика Крым
г. Симферополь, ул.Павленко 5
alyonafirsova@gmail.com

Аннотация

В данной научной статье исследован механизм разрешения споров в рамках ВТО, в частности изучен вопрос целесообразности данного процесса и надобности как такового. Рассмотрены стадии механизма разрешения споров, на основе проведенного анализа сделан вывод о том, что наиболее быстрое достижение поставленных целей, а также разрешения споров, являются межправительственные переговоры.

Ключевые слова: разрешение споров, третейская группа, апелляционный орган, межправительственные переговоры, ответчик, жалобщик.

FEATURES OF THE WTO DISPUTE RESOLUTION MECHANISM

Alyona A. Firsova

Student of the Kyrgyz Republic Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State University of Justice"
295006, Southern Federal District
Republic of Crimea
Simferopol, Pavlenko St. 5
alyonafirsova@gmail.com

ABSTRACT

This scientific article explores the mechanism for resolving disputes within the WTO, in particular, the question of the appropriateness of this process and the need as such are studied. The stages of the dispute resolution mechanism are considered, based on the analysis it is concluded that the most rapid achievement of the goals, as well as dispute resolution, are intergovernmental negotiations.

Keywords: dispute resolution, arbitration panel, appeals body, intergovernmental negotiations, defendant, complainant.

Все участники Всемирной торговой организации (ВТО) находятся в ней на равных правах, и каждый из них имеет полноценное право использовать гарантированное уставом ВТО право на защиту своих интересов. В соответствии с нормами Марракешского соглашения о создании Всемирной Торговой Организации (Марракеш, 15 апреля 1994 г.), каждый из участников имеет полное право защищать свои интересы путем реализации механизма системы разрешения споров ВТО [1].

Механизм разрешения споров в рамках ВТО играет огромную роль для всех ее участников, так как именно он способен обеспечить тот самый баланс равенства между всеми ними, в связи с чем и обусловлена актуальность данной темы исследования, а также огромный интерес к данному вопросу со стороны различных ученых, специалистов в вопросах международного права.

Особенности механизма разрешения споров в рамках ВТО не раз раскрывали в своих трудах такие правоведы, как: Л.П. Ануфриева, К.А. Бекашев, С.Н. Лебедев, А.А. Пестрикова, Ю.В. Трунцевский, Н.Р. Хамидуллин и многие иностранные ученые.

По мнению Н.Р. Хамидуллина, данный механизм имеет свои характерные особенности. В первую очередь он является регламентированным определенными рамками и нормами, но, в то же самое время, может изменять механизм реализации, то есть ему свойственна достаточная гибкость [2, с. 22].

Именно благодаря механизму, полноправные участники ВТО имеет право требовать соблюдение иными, такими же полноправными участниками установленных правил, считает Дж. Джексон [3]. А именно для того, чтобы член ВТО, взявший на себя определенные обязательства, выполняя их должным образом. В том числе, участники, чьи права были нарушены, имеют право потребовать о восстановлении своих прав, как полноценных членов ВТО.

Возможны ситуации, когда на участника ВТО были наложены определенные торговые меры, которые фактически необоснованны, то есть права участника нарушены, а также не обеспечена реализация их прав и интересов. В данном случае именно благодаря механизму разрешения споров можно добиться восстановления своих прав [4, с. 124].

Стоит отметить, что для того, чтобы быть участником такого рода споров, фактически участник должен быть богат на экономические и интеллектуальные ресурсы. Какова причина этого? Разбирательства данного рода длятся довольно долго в связи со сложностью процесса и противостоянию интересов. При этом данный механизм реализуется должным образом и имеет результативные плоды, так как система разрешения споров эффективная, о чем неоднократно свидетельствует международная практика [5, с. 89].

Доступность – главный принцип механизма разрешения споров ВТО. То есть, иными словами каждый участник-государство имеет право разрешать свой спор в рамках ВТО и не имеет значение, каков статус данного участника и какие его возможности.

Стоит отметить такой значимый момент, участниками спора могут быть лишь сами государства, а именно их уполномоченный правительственный орган. Каким правом тогда обладают заинтересованные компании, а также объединения и группы таких компаний? Они обладают правом помощи и поддержки, которые они будут оказывать участникам ВТО, желающим разрешить спор [6, с. 66].

Перед тем как рассмотреть сам механизм разрешения споров в рамках ВТО целесообразно проанализировать в качестве кого могут выступать члены ВТО в данных спорах.

В первую очередь государство, как мы и говорили ранее вне зависимости от своего статуса и от того, какими оно располагает возможностями, обладает гарантированным правом участвовать в споре как жалобщик. Жалобщик – это сторона спора, которая является инициатором.

Во-вторых, государство имеет право присоединиться к иным инициаторам, которые подали жалобу.

В-третьих, может так сложиться ситуация, что государство-участник станет ответчиком. То есть когда жалоба со стороны инициатора была в сторону данного государства. И уже ответчик в свою очередь обладает полноценным правом принимать меры оспариваемого характера, для защиты своих интересов, гарантируемых Уставом ВТО [7, с. 229].

В-четвертых, помимо жалобщика и ответчика может быть и иная, третья сторона. Что имеется в виду в данном случае? Эта та сторона, которая фактически не заявляла никаких отдельных требований, не присоединялась к инициаторам, однако же при рассмотрении спора и вынесении решения по данному спору в рамках ВТО будут затронуты интересы данной третьей стороны.

Л.П. Ануфриева, считаем целесообразным, разделить механизм разрешения споров на несколько поэтапных стадий [8, с. 90]. С данной позицией также согласился ряд ученых, в частности, такие как С.Н. Лебедев [9, с. 81], А.А. Пестрикова [10, с. 120] и П. Бош [11]. По мнению последний в качестве данных стадий следует рассматривать следующие

Механизм разрешения споров состоит из определенных стадий.

1. Переговоры межправительственного уровня. Из мировой практики и практики разрешения споров в Российской Федерации доподлинно известно, что любой спорой предлагается изначально разрешить мирным путем. Посредством того, что государства найдет между собой компромисс и не потребуются судебного разбирательства по данному спору. Точно также и при споре между государствами-участниками ВТО для начала предполагается мирное урегулирование спора, то есть спор еще не передается в Орган по разрешению споров (ОРС), и в случае мирного разрешения надобность в данной передаче отпадает [10, с. 124].

Из названия данной стадии следует, что государства-участники ведут между собой переговоры. Каким же образом проходят сами переговоры? Зачастую обстановка такого рода переговоров неформальная, а, следовательно, при их проведении нет надобности в применении норм процессуального характера. При этом, для того чтобы получить тот результат, который необходим каждая из сторон использует именно материальные нормы соглашений ВТО.

В том числе, с целью защиты своих интересов и доказывания своей правоты, участники переговоров могут также приводить примеры из практики, ссылаясь прецеденты, которые уж были разрешены, в том ключе, который интересен данному участнику. Таким образом, участник переговоров пытается доказать (показать) другой стороне переговоров, что фактически дело будет разрешено таким образом, ведь уже были подобного рода случаи и известно, как они разрешились. А, следовательно, той стороне нет смысла подавать жалобу в ВТО для разрешения спора, ведь исход уже известен, в противном случае его поступок будет бесперспективным.

Стоит отметить, что данная стадия разрешения спора имеет довольно важное значения. Ведь в случае положительного решения, надобность спора отпадает, так как стороны разрешили его мирно, на определенных условиях. Именно поэтому требует особого внимания подготовительная работа. Во-первых, стороны переговоров должны под каждой своей позицией иметь обоснование, то есть не быть голословными. Для этого обоснования необходимо заранее подготовить, которые в итоге и поспособствуют воплотить свои цели в реальность. И, следовательно, будут соблюдены интересы, которые и являются основанием спора, который возник.

2. Спора рассматривается третьей группой ОРС.

Безусловно, понятно, что не все переговоры между государствами по поводу спорной ситуации могут быть положительно окончены. Нет гарантий, что стороны

пришли к определенному консенсусу, мнения и интересы могут значительно расходиться. Что же тогда происходит далее? А далее следующая стадия механизма разрешения споров, когда уже третейская группа ОРС рассматривает данный спор. Вернее, для начала он передается, а затем его рассматривают.

К.А. Бекашев, разделяя мнение его западного коллеги Т. Котье [12], предлагает выделить характерное отличие второй стадии от первой стадии разрешения споров. Если же первая являлась неформальной, то данная стадия осуществляется по формальной процедуре. Данная формальная процедура подразумевает под собой консультацию с участниками спора, то есть со сторонами, определения вопросов, то есть предметов спора, в том числе определение подсудности. В дальнейшем формируется третейская группа. Ее состав всегда должен соответствовать следующим требованиям: эксперты, число экспертов – 3 человека, независимость экспертов от каких-либо факторов. Далее происходит сам процесс разрешения спора [4, с. 39].

Чаще всего данные стадии длятся довольно долго, все зависит от того, насколько сложный спор. К, примеру, некоторые из вышеописанных стадий по времени превышали даже год, так как были довольно сложные.

На данной стадии участники спора могут применять все доступные и законные методы, которые позволят им обосновать свою позицию. Стоит отметить, что залог успеха на данной стадии, у участника спора, состоит в том, что он обеспечен эффективной поддержкой квалифицированных консультантов, которые и помогут добиться положительного результата, в том числе поддержки третьих сторон, то есть правительств иных государств, чьи интересы по результатам спора могут быть каким – то образом затронуты [13, с. 43].

3. Спор рассматривается в апелляционном органе.

По мнению Ю.В. Трунцевского, зачастую споры, которые были разрешены третейской группой, а, следовательно, были вынесены решения, не отвечают интересам какой-либо из сторон. Что делать в подобной ситуации данной стороне? Ответ прост и логичен! Обжаловать данное решение в апелляционном органе. Согласно данным статистики порядка 60 % всех вынесенных решений обжалуются. Однако же довольно редко происходит отмена либо же частичное изменение решения третейской группы ОРС [14, с. 234].

Стоит отметить характерное отличие третьей стадии от второй. Срок осуществления третьей значительно меньше, чем на второй. Спор в апелляционном органе рассматривается в течение 4-5 месяцев. При этом осуществляется исследование именно вопросов права, а не тех обстоятельств, которые фактически отнесены к спору [15, с. 132].

Апелляционный орган – крайняя инстанция, его решения не могут быть обжалованы, так как он основа прецедентного права ВТО.

4. Исполнение решения, вынесенного ОРС.

После того, как решения все-таки было вынесено та сторона, которая проиграла спор должна в течении установленного срока исполнить принятое решение. Зачастую данный срок составляет 1 год. То есть, изменить оспариваемые торговые меры, либо же их попросту отменить. В том числе сюда относится устранение нарушений обязательств в рамках ВТО.

Как правило, все вынесенные решения исполняются, причем добровольно. Либо же, если проигравшая сторона не имеет возможности исполнить решение разбирательства в связи сроком или порядком исполнения, но желает осуществить данный факт, то такие вопросы урегулируются путем проведения переговоров между сторонами [16, с. 72].

Безусловно, возможны случаи, когда решение участник спора не исполняет или исполняет, но не в полном объеме, то есть частично. Тогда участник спора, в пользу которого и было принято решение, обладает правом подать в третейскую группу ОРС

жалобу относительно установления порядка исполнения данного решения проигравшей стороной [17, с. 520].

Когда жалоба рассматривается, а решение так и не исполняется, тогда выигравшая спор сторона имеет полное право применять ответные торговые меры по отношению к государству, которое нарушило и не соблюдало в итоге вынесенное решение. Естественно, данный процесс осуществляется лишь с санкции третейской группы. Данные меры будут применяться до тех пор, пока проигравшая спор сторона, не исполнит свои обязательства и не устранил нарушение.

Согласно правилам ВТО, длительность споров может составлять порядка 4-5 лет. При этом моментом отчета является начало консультаций, до момента, когда наступят обязательства по исполнению принятого третейской группой решения [18, с. 141].

Подводя итоги, можно с уверенностью сказать, что вопрос механизма разрешения споров в рамках ВТО до конца не решен в существующей литературе, он всегда будет актуальным. В свою очередь считаем, что разрешение споров в рамках ВТО целесообразно урегулировать сторонам спора мирным путем, еще в процессе межправительственных переговоров и достигнуть общего консенсуса, а не затягивать разбирательства по спору на долгие годы.

Список литературы

1. Марракешское соглашение о создании Всемирной Торговой Организации (Марракеш, 15 апреля 1994 г.) (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ. 10 сентября 2012 г. N 37 (приложение, ч. V). С. 2019 - 2031.
2. Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин; Министерство образования и науки Российской Федерации, Оренбургский Государственный Университет. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2017. - 105 с.
3. Jackson, J.H. The Jurisprudence of GATT and the WTO/ John H. Jackson; Cambridge. - 2000 г.
4. Бекашев, К.А. Международное публичное право в вопросах и ответах: учебное пособие / К.А. Бекашев, Е.Г. Моисеев; ред. К.А. Бекашева. - Москва: Проспект, 2015. - 224 с.
5. Карпович, О.Г. Глобальные проблемы и международные отношения: монография / О.Г. Карпович. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. - 503 с.
6. Международное право: учебник / отв. ред. С.А. Егоров; Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации. - Москва: Статут, 2016. - 848 с.
7. Международное право: учебник / отв. ред. С.А. Егоров; Дипломатическая академия МИД России. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Статут, 2014. - 1087 с.
8. Международное право: учебник для бакалавров / Л.П. Ануфриева, К.А. Бекашев, М.Е. Волосов и др.; ред. К.А. Бекашева; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). - Москва: Проспект, 2014. - 351 с.
9. Международное частное право: учебник: в 2 т. / отв. ред. С.Н. Лебедев, Е.В. Кабатова; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, Кафедра международного частного и гражданского права. - Москва: Статут, 2015. - Т. 2. Особенная часть. - 764 с.
10. Пестрикова А.А. Право Всемирной торговой организации: проблемы гражданско-правового регулирования и процессуальные аспекты деятельности / А.А. Пестрикова; Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарская гуманитарная академия». - Самара: Самарская гуманитарная академия, 2014. - 56 с.

11. Van den Bossche, Peter. The law and policy of the WTO: text , cases and material/ Peter Van den Bossche and Werner Zdouc; third edition.- Cambridge.-2013 г.
12. Cottier, Thomas.The WTO Permanent Panel Body – A Bridge Too Far? /Thomas Cottier// Journal of International Economic Law.- 2003.- Vol. 6. No. 1.-187–202 p.
13. Международное частное право: учебник / отв. ред. Г.К. Дмитриева. - Изд. 4-е, перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2016. - 680 с.
14. Международное право: учебное пособие / Ю.В. Трунцевский, О.Ш. Петросян, Р.С. Маковик и др. - Москва: Юнити-Дана, 2015. - 455 с.
15. Смбатян А.С. Решения органов международного правосудия в системе международного публичного права: монография / А.С. Смбатян. - Москва: Статут, 2012. - 270 с.
16. Кнобель А.Ю. Участие России в торговых спорах в рамках ВТО: анализ конкурентоспособности: научное издание / А.Ю. Кнобель, М.А. Баева, А.С. Фиранчук; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. - Москва: Издательский дом «Дело», 2016. - 141 с.
17. Международное право: учебник / К.К. Гасанов, Ю.А. Кузнецов, Д.А. Никонов и др.; ред. К.К. Гасанова, Д.Д. Шалягина. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юнити-Дана, 2015. - 543 с.
18. Марченко, М.Н. Теория государства и права: учебник / М.Н. Марченко; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2015. - 640 с.

References

1. Marrakesh agreement on the establishment of the World Trade Organization (Marrakesh, April 15, 1994) (with amendments and additions) // Collection of legislation of the Russian Federation. September 10, 2012 N 37 (appendix, part V). S. 2019 - 2031.
2. Hamidullin, N.R. Sociology of international relations: teaching aid / N.R. Hamidullin; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Orenburg State University. - Orenburg: Orenburg State University, 2017. -- 105 p.
3. Jackson, J.H. The Jurisprudence of GATT and the WTO / John H. Jackson; Cambridge. - 2000
4. Bekyashev, K.A. International public law in questions and answers: study guide / K.A. Bekyashev, E.G. Moses; ed. K.A. Bekyasheva. - Moscow: Prospect, 2015. -- 224 p.
5. Karpovich, O.G. Global problems and international relations: monograph / O.G. Karpovich. - Moscow: UNITY-DANA: Law and Law, 2014. - 503 p.
6. International law: textbook / ed. ed. S.A. Egorov; Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. - Moscow: Statute, 2016. -- 848 p.
7. International law: textbook / ed. ed. S.A. Egorov; Diplomatic Academy of the Russian Ministry of Foreign Affairs. - 5th ed., Revised. and add. - Moscow: Statute, 2014. -- 1087 p.
8. International law: a textbook for bachelors / L.P. Anufrieva, K.A. Bekyashev, M.E. Volosov et al .; ed. K.A. Bekyasheva; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Moscow State Law University named after O. E. Kutafin (Moscow State Law University). - Moscow: Prospect, 2014. -- 351 p.
9. Private international law: a textbook: in 2 volumes / rev. ed. S.N. Lebedev, E.V. Kabatova; Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Department of Private and Civil Law. - Moscow: Statute, 2015. - Т. 2. A special part. - 764 s.
10. Pestrikova A.A. The law of the World Trade Organization: problems of civil law regulation and procedural aspects of activity / A.A. Pestrikova; Non-governmental educational institution of higher professional education "Samara Humanitarian Academy". - Samara: Samara Humanitarian Academy, 2014. - 56 p.

11. Van den Bossche, Peter. The law and policy of the WTO: text, cases and material / Peter Van den Bossche and Werner Zdouc; third edition. - Cambridge.-2013.
12. Cottier, Thomas. The WTO Permanent Panel Body - A Bridge Too Far? / Thomas Cottier // Journal of International Economic Law. - 2003. - Vol. 6.No. 1.-187-202 p.
13. Private international law: textbook / ed. ed. G.K. Dmitrieva. - Ed. 4th, rev. and add. - Moscow: Prospect, 2016. -- 680 p.
14. International law: textbook / Yu.V. Truntsevsky, O.S. Petrosyan, R.S. Makovik et al. - Moscow: Unity-Dana, 2015. -- 455 p.
15. Smbatyan A.S. Decisions of bodies of international justice in the system of international public law: monograph / A.S. Smbatyan. - Moscow: Statute, 2012. -- 270 p.
16. Knobel A.Yew. Russia's participation in trade disputes within the WTO: competitiveness analysis: scientific publication / A.Yu. Knobel, M.A. Baeva, A.S. Firanchuk; Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation. - Moscow: Publishing House "Delo", 2016. - 141 p.
17. International law: textbook / K.K. Hasanov, Yu.A. Kuznetsov, D.A. Nikonov et al.; ed. K.K. Hasanova, D.D. Chaliagin. - 3rd ed., Revised. and add. - Moscow: Unity-Dana, 2015. -- 543 p.
18. Marchenko, M.N. Theory of state and law: textbook / M.N. Marchenko; Moscow State University named after M.V. Lomonosov. - 2nd ed., Revised. and add. - Moscow: Prospect, 2015. -- 640 p.