

УДК 93/94

РОЛЬ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Маркарян Константин Валерьевич

Бакалавр

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет»

Россия, г. Пятигорск

markaryan.constantin@yandex.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается процесс изменения политического статуса и роли Великобритании после Второй мировой войны. Изучив причины, которые привели к потере Соединенным Королевством статуса мирового лидера, автор статьи пришел к выводу, что этот процесс протекал достаточно долго и представлял собой совокупность факторов, которые стали ключевыми в утрате Великобританией бывшего лидерства. Особо описываются отношения США и Великобритании, которые сблизились после Второй мировой войны.

Ключевые слова: внешняя политика; Вторая мировая война; деколонизация; Содружество; холодная война; англо-американские отношения.

THE ROLE OF THE UK IN WORLD POLICY AFTER THE SECOND WORLD WAR

Konstantin V. Markaryan

Bachelor

Pyatigorsk State University, Russia, Pyatigorsk

markaryan.constantin@yandex.ru

ABSTRACT

This article discusses the process of changing the political status and role of Great Britain after the Second World War. Having studied the reasons that led to the United Kingdom losing its world leader status, the author of the article came to the conclusion that this process took a long time and was a combination of factors that became key in Britain's loss of former leadership. Particularly described are the relations between the USA and Great Britain, which became closer after the Second World War.

Keywords: foreign policy; The Second World War; decolonization; Commonwealth; cold war Anglo-American relations.

75 лет назад закончилась Вторая мировая война. Это событие нанесло огромный урон человечеству и навсегда изменило мир, в том числе и расклад на международной политической арене. На ведущие роли вышли две сверхдержавы – США и СССР. Страны, которые ранее являлись гегемонами мировой политики, постепенно стали уходить в тень. Одной из таких стран стала Великобритания.

Справедливости ради стоит отметить, что уже со второй половины XIX века Великобританию стали теснить с ведущих позиций. Британский профессор Ф.С. Нортедж отмечал, что во многом на эти изменения повлияло появление нового игрока на международной арене, в лице Германской империи, которая проявила себя, как один из мировых лидеров на Берлинском конгрессе в 1848 году [1, с. 112].

После Первой мировой войны у Великобритании появился еще один конкурент за мировое господство – США. Несмотря на то, что война для Великобритании закончилась удачно, и ей удалось присоединить новые колонии, статус страны, имеющей сильнейший морской флот, был утрачен. Было это вызвано тем, что американцы на тот момент уже использовали подводные лодки и бомбардировщики.

Роль США после Первой мировой войны только усилилась. Американские политики жестко отстаивали национальные интересы своей страны на международной арене и это при том, что США не входили в Лигу Наций. Одним из проявлений американского лидерства стала Вашингтонская конференция 1921-1922 гг., в результате которой был установлен паритет военных сил между США и Великобританией. Для британцев эта конференция означала утрату превосходства собственного морского флота [2, с. 29].

Однако окончательно статус мирового лидера Великобритания потеряла после Второй мировой войны. Британский политик Гарольд Макмиллан охарактеризовал победу Великобритании в войне следующим образом: «Триумф и трагедия» [3, с. 236]. В антигитлеровской коалиции Великобритания также не играла ведущую роль. Влияние СССР и США было куда больше. На это указывает и диалог представителей британского МИДа с советскими коллегами, в котором британцы указывали на равенство союзников [1, с. 113].

Теряя прежние позиции на международной арене, британское правительство предпринимает попытку сохранить статус лидера, заручившись поддержкой Франции. Именно по предложению Великобритании, Франции предоставили одну из оккупационных зон Германии. Также британские власти поспособствовали вхождению Франции в Союзническую комиссию, которая должна была контролировать жизнь Германии после капитуляции [5, с. 732].

К внешнеполитическим проблемам Великобритании, добавились еще и экономические. Основу британской экономики составляла торговля с колониями. Однако к 1948 году Британское содружество окончательно превратилось в содружество стран, имевших равные права и не подчинявшихся Великобритании. Немалую роль в распаде Британской империи сыграли США, которые помогали таким странам, как Канада, Австралия и Новая Зеландия в обретении независимости.

Ко всему прочему Великобритания оказалась в экономической зависимости от США. Для восстановления экономики после войны, правительство Соединенного королевства необходимо было 375 млрд. долларов. Американцы оказались готовы предоставить средства, но при условии изменения правил внешней торговли и либерализации обменного курса фунта стерлингов. Британские политики были

недовольны выдвинутыми условиями, но у них не было выбора, так как страна находилась на грани банкротства [6, с. 204].

Таким образом, после Второй мировой войны расклад на международной политической арене изменился. Мир разделился на два лагеря: социалистический и капиталистический. Если лидером социалистического блока стал Советский Союз, то среди капиталистических стран ведущую роль играли США, от которых зависела не только Великобритания, но и вся Западная Европа.

После окончания войны союзнический формат «Большой тройки» быстро развалился. Окончательно это стало ясно, после речи У. Черчилля в Фултоне. Неспособность Великобритании соответствовать статусу великой державы вызвала необходимость создания новой внешнеполитической концепции [2, с. 30].

Изначально британское правительство хотело реализовать концепцию «третьей силы», согласно которой Великобритания, а не США, должна была взять шефство над демократическими государствами Западной Европы, на правах ведущей европейской державы. Поняв, что американцы не позволят реализовать данную концепцию, по предложению Черчилля была предложена новая, получившая название – концепция «трех сфер».

Согласно этой концепции, Великобритании необходимо объединить три сферы: 1) страны Британского содружества наций; 2) страны, говорящие на английском языке, в том числе и США; 3) объединенная Европа. Из-за внутренних проблем, добиваться успеха во всех трех сферах одновременно не получалось, поэтому британским властям приходилось соблюдать баланс, выбирая нужное, в то или иное время, направление [4, с. 402].

Следовательно, можно сделать вывод, что после Второй мировой войны Великобритания столкнулась с проблемой поиска своего места в мире. Решение этой проблемы было осложнено былыми амбициями некогда великой державы. Стремление к независимой внешней политике было логичным желанием. Однако у Великобритании не было реальных ресурсов для того, чтобы оставаться мировым гегемоном. Поэтому, выбрав свое место в биполярной системе, Соединенное королевство было вынуждено выстраивать тесные отношения с США.

Список литературы

1. Акопян В.З., Горбунов А.П., Ермаков В.П., Зюзин В.В., Линец С.И., Лебедев Г.Ю. История стран Западной Европы в 2-ух томах, М.: Дрофа, 2014. 356 с.
2. Сагалова А.А. Дилемма Эрнеста Бевина: коллективная оборона и интеграция в европейской политике Великобритании после Второй мировой войны // Клио. 2013. №1. С. 29-35.
3. Трухановский В.Г. Антони Иден. Страницы английской дипломатии, 30-50-е годы. М.: Международные отношения, 1976. 424 с.
4. Трухановский В.Г. Уинстон Черчилль. М.: Междунар. отношения, 1989. 456 с.
5. Черчилль У. Мировой кризис. Автобиография. Речи. М.: Эксмо, 2003. 768 с.
6. Шибаева В.М. Изменение статуса Великобритании в системе международных отношений после Второй мировой войны // Манускрипт. 2016. №6. С. 203-205.

References

1. Akopyan V.Z., Gorbunov A.P., Ermakov V.P., Zyuzin V.V., Linets S.I., Lebedev G.Y. History of the countries of Western Europe in 2 volumes, M.: Bustard, 2014. 356 p. [in Russian].

2. Sagalova A.A. Ernest Bevin's dilemma: collective defense and integration in European politics of Great Britain after the Second World War // Clio. 2013. №1. P. 29-35 [in Russian].
3. Trukhanovsky V.G. Anthony Eden. Pages of English diplomacy, 30-50s. M.: InternationalRelations, 1976.442 p. [in Russian].
4. Trukhanovsky V.G. Winston Churchill. M.: Intern. Relations, 1989. 456 p. [in Russian].
5. Churchill W. World crisis. Autobiography. Speech. M.: Eksmo, 2003.768 p. [in Russian].
6. Shibaeva V.M. Changing the status of Great Britain in the system of international relations after the Second World War // Manuscript. 2016. №.6. P. 203-205 [in Russian].