

УДК 159.99

ПОНЯТИЕ СУБЪЕКТНОСТИ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩЕГО ЛИЧНОСТНОГО КАЧЕСТВА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Колесников А. В.,

магистрант,

Тихоокеанский государственный университет

г. Хабаровск, Хабаровский край, Россия

akolesnicov@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию подходов к определению понятия субъектности в профессиональной деятельности и определению его места среди таких понятий как субъектность, субъективность и агентивность. В статье обоснована актуальность. Представлены проблемы изучения субъекта в отечественной и зарубежной психологии. Предпринята попытка определения роли и места понятия субъектность, представлен обобщающий образ феномена субъекта в его целостности и сделаны выводы относительно аспектов изучения субъекта и субъектности личности.

Ключевые слова: субъектность, профессиональная деятельность, субъективность, агентивность, профессиональная субъектность, психология.

THE CONCEPT OF SUBJECTIVITY AS A SYSTEM-FORMING PERSONAL QUALITY IN PROFESSIONAL ACTIVITY

Kolesnikov A. V.,

master's student,

Pacific State University

Khabarovsk, Khabarovsk Territory, Russia

akolesnicov@mail.ru

ABSTRACT

The article is dedicated to the study of approaches to defining the concept of subjectivity in professional activities and determining its place among such concepts as subjectivity, subjectivity and agency. The article substantiates its relevance. The problems of studying the subject in domestic and foreign psychology are presented. An attempt has been made to determine the role and place of the concept of subjectivity, a generalized image of the phenomenon of the subject in its integrity is presented, and conclusions are drawn regarding aspects of the study of the subject and the subjectivity of the individual.

Keywords: subjectivity, professional activity, subjectivity, agency, professional subjectivity, psychology.

Развитие современного российского общества, которое связано с процессами глобализации в международных отношениях, политической и экономических сферах, существенно влияет на потребность в подготовке конкурентоспособных и мобильных специалистов, способных принимать и реализовывать нестандартные решения в профессиональной деятельности, то есть субъектов профессиональной деятельности. В связи с этим проблема формирования профессиональной субъектности специалистов является актуальной для современной психологии, особенно в связи со значительным интересом отечественных и зарубежных ученых к содержанию и структуре личности специалиста, а также потенциалом и особенностями ее развития. Поскольку в основу категории «профессиональная субъектность» положено понятие «субъектность», необходимость раскрытия его сущности не вызывает сомнения.

Филолофско-методологический аспект познания, в истории мирового научного мнения, о сущности человека, человеческого «Я», субъекта выражается в разных моделях, в которых в зависимости от направления исследования субъекта осуществляется во взаимосвязи с решением проблем соотношения человеческого «Я» и мира, субъекта и объекта, сознания и бытия, саморазвития и углубления самопознания, а также эволюции понимания человека и раскрытия у него потенциальных способностей.

Анализ исследований субъекта показал, что в современной психологии:

- 1) широко применяется психологическое знание о внутреннем мире личности;
- 2) активно внедряется положение психологической теории саморазвития личности;
- 3) логика развития субъектно-ориентированного подхода требует использования потенциала идей стимулирования разных позитивных проявлений самопознания и саморазвития личности. Широко и системно теоретические и методологические аспекты проблемы субъекта рассмотрены в отечественной и зарубежной психологии (табл. 1).

Таблица 1 – Изучение проблемы субъекта в отечественной и зарубежной психологии

Отечественные направления	Зарубежные направления
Экспериментальное и эмпирическое	Интроекспериментальное и функциональное
Научная школа В.М. Бехтерева – А.Ф. Лазурского	Психодинамическое (психоанализ, неопрейдизм, аналитическая и индивидуальная психология и др.)
Религиозно-психологическое	Диспозиционное направление и гештальтпсихология
Научная школа С.Л. Рубинштейна	Когнитивное и социально-когнитивное
Научная школа Д.Н. Узнадзе	Транзакционный анализ и психосинтез
Научная школа Л.С. Выготского – А.Н. Леонтьева	Гуманистическое и трансперсональное
Научная школа Б.Г. Ананьева – Б.Ф. Ломова	Экзистенциальное направление и онтопсихология
Генетическое и акмеологическое	Нейролингвистическое программирование (НЛП)
Другие теории и подходы	Другие теории и подходы

Анализ научных трудов отечественных и зарубежных ученых позволяет утверждать, что в современной понятийно терминологической системе наряду с понятием

«профессиональная субъектность» широко используются понятия «субъектность», которое в подавляющем большинстве трактуют как атрибут субъекта и «субъективность».

Поскольку в некоторых трудах современных зарубежных и отечественных ученых понятия «субъектность» и «субъективность» отождествляются, считаем целесообразным рассмотреть различия между сущностью этих понятий, а также уточнить сущность понятия «субъектность». Так, субъективность рассматривают как:

- 1) свойство по значению субъективный,
- 2) слишком субъективное отношение к чему-либо, предвзятый взгляд на что-либо; недостаток объективности [1].

В. Слободчиковым предложенное определение понятия «субъективность», как «базовая категория антропологической психологии, определяющая общий принцип существования человеческой реальности, непосредственного самобытия человека ...» [1].

То есть, как форма бытия и способ организации человеческой реальности, субъективность является способностью человека проявлять практическое отношение к собственной жизнедеятельности и способность выражать себя посредством рефлексии [1].

Ввиду того, что проблеме формирования и развития субъектности специалистов различных отраслей посвящен целый ряд научных трудов и диссертационных исследований современных отечественных и зарубежных ученых, в которых рассмотрены различные аспекты (психологический и педагогический) и толкование этого понятия, а также определены различные точки зрения относительно структуры, подытожим основные положения по дефинитивному анализу понятия «субъектность».

Проблемы развития субъектности в процессе профессиональной деятельности стали предметом изучения философов, политологов, социологов, специалистов в области гуманитарных наук. Проблема разработки теоретических основ процесса развития субъектности в науке подвергалась тщательному изучению.

Для изучения особенностей субъекта деятельности можно использовать два альтернативных термина, разработанных в разных зарубежных и отечественных научных сообществах – агентивность и субъектность. Предварительный анализ основных характеристик этих двух понятий может стать основой для глубокого осмысления и сравнения понятий "агентивность" и "субъектность" в будущем.

Понятие агентивности является аналогом понятия субъектности в зарубежных исследованиях. Оно относится к способности человека (агента) действовать в мире, вести себя независимо и делать свободный выбор.

М. Эмирбайер и Э. Мише представили временной анализ этого явления, используя три уровня сознания, которые характеризуются возрастающим контролем посредством:

- 1) немедленной реакции в текущем опыте,
- 2) видения будущего и размышления о прошлом,
- 3) социального взаимодействия.

Основываясь на этих трех элементах, авторы дают следующее определение агентивности: «темпорально сконструированное вовлечение деятелей в различные структурные среды – темпорально-реляционные контексты действия, – которое, благодаря взаимодействию привычки, воображения и суждений, одновременно воспроизводит и трансформирует эти структуры в интерактивном ответе на проблемы, возникающие в связи с изменением исторических ситуаций» [1].

Обсуждая профессиональные практики, Л. Эдвардс указывает на важный тип агентивности, а именно на реляционную агентивность, которая представляет собой способность предлагать поддержку и просить поддержки у других [2].

Что касается агентивного поведения и его маркеров, А. Саннино утверждает, что сопротивление – это агентивная инициатива, тем самым придавая положительное значение термину "сопротивление" [2].

Субъектность и субъективность – это два разных понятия. Если субъективность относится к субъекту с его взглядами, чувствами и убеждениями в отличие от объективности, то субъектность относится к человеку как субъекту деятельности. Кажется, что субъектность – это почти "выдуманное" слово для определения понятия в английском языке, которое иногда используется в научных публикациях; однако субъектность в английском языке имеет иное значение, чем в русском.

Правильный перевод субъектности с русского на английский язык до сих пор является спорным, и его использование на практике неясно.

В субъектно-деятельностном подходе субъектность относится к внутренним состояниям человека, которые формируются на конкретном жизненном этапе, определяются не только внешними причинами. Внутренние условия приводят к внешним изменениям по замыслу субъекта. Человек не только подвержен влиянию данной культурно-исторической среды, но и обладает способностью изменять и создавать эту среду.

Кроме того, субъектность – это всегда неповторимая и индивидуальная форма, которая определяется не только как активность, но и способность решать проблемы, используя все средства человеческого потенциала, оптимизация активной позиции личности.

В контексте теории субъектности исследователи указывают, что для личности это, прежде всего, возможность самовыражения, предоставляющая широкие возможности для постоянного творчества. Становление и развитие профессиональной деятельности является результатом преобразования универсального поведения в личностное, которое направлено на поиск смысла профессиональной жизни.

В приведенных выше положениях роль автономной, сознательной и самостоятельной активности в развитии личности является одной из центральных идей в современной отечественной и зарубежной психологии личности, на основе которых определяется аспект субъекта и субъектности. «Развитие личности, в каком бы направлении оно ни шло, это не то, что с личностью случается, личность – это субъект своего личного развития» [3].

Отсюда важным является изучение психологических аспектов самоактуализации с точки зрения единства профессионального и личностного роста, сопоставления социального и личного в проявлениях человека. Многообразие рассмотренных психологических концепций говорит о разносторонности подходов исследователей к рассмотрению той или другой стороны психики и различения элементов в изучении системы психического и средств исследования этой системы.

Теоретический анализ трудов отечественных и зарубежных ученых позволяет нам утверждать, что субъектность рассматривают как качество личности, свойство, личностную характеристику, состояние развития личности, позицию, способность или многообразие способностей, которые выражаются мерой обладания активностью и свободой в выборе и осуществлении собственной жизнедеятельности.

Однако, каждый из исследователей акцентирует внимание на том, что субъектность состоит из разных компонентов.

Так, одна группа ученых считает «субъектность» определенным качеством личности.

Вторая группа ученых считает, что субъектность является определенной характеристикой личности [4].

Ученые, создающие третью группу, рассматривают субъектность как определенное свойство человека.

Четвертая группа ученых трактует субъектность как специфическое состояние развития личности.

Пятая группа ученых под субъектностью рассматривает способность человека осознавать себя носителем знаний, умений, воли, его способность осуществлять сознательный выбор в системе социальных отношений, отдавать себе отчет в своих действиях и жизни, способность выстраивать стратегию собственной жизни, осмысливать связи своего «я с другими людьми».

Следует добавить, что под проявлениями субъектности специалисты ученые рассматривают определенный уровень мотивации, который заключается в осознании собственных потребностей и мотивов, целеустремленность в достижении результатов, познавательная и коммуникативная активность, креативность, а также способность к рефлексии.

Таким образом, осуществив анализ трудов современных отечественных и зарубежных ученых мы убедились, что субъектность является интегративным качеством личности, от уровня сформированности которой зависит мера продуктивности ее субъектной активности, которая заключается в готовности человека выходить за пределы собственной жизни и личных интересов в быстро меняющихся условиях развития современного общества, готовности принимать творческие решения в нестандартных жизненных ситуациях при условии добросовестности, сотрудничества и открытости новому опыту, а также предвидеть положительные и отрицательные последствия своих действий в повседневной жизни.

Резюмируя рассмотренный материал относительно аспектов изучения субъекта и субъектности личности, сделаем выводы:

анализ проблемы субъекта в научных школах и направлениях отечественной и зарубежной психологии показывает наличие противоречий в вопросах:

- соотношения сознательного и бессознательного в содержании структуры личности;
- сущности человека;
- определения структуры и механизмов интерпретационного и смыслообразующего процесса в моделях субъекта;
- взаимосвязи концепций «Я», и «Мы» в процессе субъектного проявления, развития и взаимодействия человека в обществе;
- взаимовлияния и воздействия психического и социального на развитие личности и субъектных свойств человека;
- роли процессов интериоризации и экстериоризации в становлении и развитии человеческой индивидуальности;
- критериев измерения и составляющих структуры субъекта и личности;
- определения структуры субъекта, особенностей и факторов субъектности;

2) в онтологическом и акмеологическом плане стремление к самоактуализации является высшим уровнем мотивации личности, естественным, закономерным и необходимым процессом жизни. Сущность этого процесса заключается в наиболее полной самореализации человеком собственных способностей, заложенных в виде индивидуальных потенциалов;

3) процесс самоактуализации касается разных сторон системы отношений человека: его отношения к окружающим людям, к делу, профессии, к себе самому, к окружающему миру в целом.

Список литературы:

1. Бабошина Е. Б. Субъектность педагога как ценностное основание его фигуративных свойств // Вестник ЧелГУ. 2021. №2 (448).

2. Бодалев А.А. О предмете акмеологии // Психологический журнал. – 1993. – Т. 14. – № 5. – С. 73–79.
3. Брушлинский А.В. Психология субъекта / отв. ред. проф. В.В. Знаков. – М.: ИП РАН; СПб.: Алетейя, 2003. – 272 с.
4. Волкова Е.Н. Субъектность как интегративное свойство личности педагога: дис. ... канд. психол. наук. – М., 1991. – 196 с.

References:

1. Baboshina E. B. The teacher's subjectivity as the value basis of his figurative properties // Bulletin of ChelSU. 2021. No. 2 (448).
2. Bodalev A.A. On the subject of acmeology // Psychological Journal. - 1993. - Т. 14. - No. 5. - P. 73-79.
3. Brushlinsky A.V. Psychology of the subject / resp. ed. prof. V.V. Signs - M.: IP RAS; St. Petersburg: Aletheya, 2003. - 272 p.
4. Volkova E.N. Subjectivity as an integrative property of a teacher's personality: dis. ...cand. psychol. Sci. - M., 1991. - 196 p.