

УДК 342

ПОВЕДЕНИЕ ЧИНОВНИКОВ В ПУБЛИЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: К ВОПРОСУ ОБ ИХ ЗАРПЛАТЕ И КУЛЬТУРЕ ОБЩЕНИЯ С НАСЕЛЕНИЕМ**Упоров Иван Владимирович**

д.и.н., к.ю.н., профессор

Краснодарский университет МВД России

uporov@list.ru

Аннотация

Исследуется социально-правовое явление, связанное с государственными (муниципальными) служащими, с точки зрения соотношения их заработной платы и соблюдения морально-этических норм при совершении поступков, обращенных в публичное пространство. Отмечается, что у большинства чиновников заработная плата значительно превосходит средний медианный доход российских граждан, при этом, имея формально низкие должностные оклады, они получают непропорционально большие премиальные и другие дополнительные выплаты. На этом фоне некоторые чиновники допускают высказывания и действия, умаляющие авторитет публичной службы. Обосновывают предложения по улучшению ситуации в данной сфере общественных отношений.

Ключевые слова: служба, чиновники, государство, заработная плата, премии, мораль, этика, закон, власть.

BEHAVIOR OF OFFICIALS IN PUBLIC SPACE: TO THE QUESTION ABOUT THEIR WAGE AND CULTURE OF COMMUNICATION WITH THE POPULATION**Ivan V. Uporov**

Doctor of History, Candidate of Law, Professor

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

uporov@list.ru

ABSTRACT

The article examines the social and legal phenomenon associated with state (municipal) employees, from the point of view of the ratio of their wages and the observance of moral and ethical standards when committing acts directed to the public space. It is noted that the salaries of most officials significantly exceed the average median income of Russian citizens, while,

having formally low official salaries, they receive disproportionately large bonuses and other additional payments. Against this background, some officials make statements and actions that belittle the authority of the public service. Substantiate proposals for improving the situation in this area of public relations.

Key words: service, officials, state, wages, bonuses, morality, ethics, law, power.

Институт государственной службы в России стал формироваться после распада советского государства, и уже в 1993 г. президентским указом было утверждено Положение о федеральной государственной службе [1] (при этом в значительной мере использовался подход, имевший место в Российской империи, поскольку существовавшее в советском государстве формальное деление большинства работников на служащих и рабочих в новых условиях рыночной экономики уже не был приемлем). Сразу заметим, что в этом акте вопрос о поведении в публичном пространстве, морально-этической составляющей в деятельности чиновников тогда не упоминался. В дальнейшем законодательная база института публичной службы непрерывно совершенствовалась, были выделены государственная гражданская служба, муниципальная служба, соответственно обособлялись от публичной службы государственные должности и муниципальные должности; помимо этого законодатель, отдельно регламентирует государственную службу в некоторых сферах государственного управления (прокуратуре, органах внутренних дел, органах принудительного исполнения, органах, исполняющих наказания, таможенных органах и др.). Особое место всегда ранее и по-прежнему занимает военная служба, предназначенная для защиты государства от внешних угроз, и которая в силу своей специфики реализуется, в организационно-пространственном плане, не внутри социума, а с определенным от него дистанцированием, и в этой связи мы исключаем военнослужащих из нашего анализа.

Все остальные служащие, взятые в совокупности, если предельно упростить, образуют госаппарат, предназначенный для обеспечения исполнения органами государственной власти (органами местного самоуправления) и избранными должностными лицами (Президентом России, губернаторами, глава муниципальных образований, депутатами и др.) возложенных на них функций. Численность госаппарата (вместе с муниципальными служащими) составляет, по данным Минфина РФ, порядка 2,4 млн человек [2]. Сравнение с СССР дает представление о тенденции: в 1985 г. во всем советском государстве, то есть, суммарно во всех союзных республиках, эта цифра составляла 2,03 млн человек, а в РСФСР – 1,16 млн. человек [3]. В постсоветской России доля этой социальной группы последовательно увеличивается – при уменьшении численности населения и ухудшении экономического положения в стране, что само по себе ставит вопрос об эффективности деятельности государственных (муниципальных) служащих, а в его рамках в последние годы актуализируется тема о морально-этической стороне в сфере публичной службы. Прежде всего необходимо заметить, что большинство госслужащих (на федеральном уровне – абсолютное большинство) являются состоятельными лицами с точки зрения денежных доходов, размер которых явно не соразмерен с доходами основной части населения России, и тем более учитывая, что сейчас в России около 19 млн жителей, находящихся за чертой бедности [4] (черта бедности – это прожиточный минимум, составляющий к началу 2020 г. в целом по России на душу населения 11 012 рублей [5]).

Для сравнения: среднемесячная зарплата федерального чиновника составляет 126 600 рублей [6] (и это без учета разного рода льгот, включая бесплатное медицинское

обслуживание и столь же несоразмерно большие пенсионные выплаты). Мы полагаем такое положение дел ущербным с точки зрения общественной морали и служебной этики. Следует отметить здесь же, что в большинстве случаев чиновники не сами себе устанавливают должностные оклады (сравнительно небольшие) и многочисленные надбавки (в сумме намного, часто в несколько раз превосходящие размер основного месячного должностного оклада, в том числе за выслугу лет, за особые условия труда, за классный чин, за работу с секретными материалами, ежемесячные денежные поощрения и т.д.) – это делают либо депутаты, либо вышестоящие руководители, и такое их лукавство (по сути обман общественности) тоже несет в себе элементы некорректности. Например, согласно Указу Президента России от 25 июля 2006 г. ежемесячная надбавка к должностному окладу федеральных государственных гражданских служащих составляет от 150 до 200% от размера должностного оклада [7]. В этом же акте предусматривается, например, и ежемесячное денежное поощрение в размере 30 (!) должностных окладов (в расчете на один год, то есть, в размере 250% от оклада каждый месяц). А если учесть, что такого рода надбавки чиновники на практике получают зачастую не в зависимости от результатов своей работы, то они, по сути, и являются реальным должностным окладом чиновников.

Например, согласно данному Указу Президента России месячный должностной оклад начальника управления аппарата Совета Федерации ФС РФ в 2007 г. составлял всего 5 300 рублей, но затем с 2007 г. по 2018 г. вырос за счет индексации до 9 264 рублей. Однако с учетом ежемесячного денежного поощрения, надбавок за чин государственной гражданской службы (допустим действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса), за особые условия службы (для общественности эти условия не раскрываются, вероятно, имеются в виду огромная сложность и ответственность такого уровня аппаратчика, что мы подвергаем определенному сомнению), за стаж службы (допустим 10 лет), за работу с секретными сведениями начальные 9 264 рубля в итоге превращаются в 121 467 рублей (до вычета 13% НДФЛ). Совершенно очевидно, что при подобной системе расчета оплаты труда вряд ли у всех чиновников будут достаточные стимулы улучшать свою работу, поскольку важнее будет выполнять ее таким образом, чтобы вышестоящий руководитель (работодатель) не предъявлял замечаний и тем самым не возникало бы вопроса о целесообразности нахождения данного чиновника на данной должности, и здесь интересы общества, ради которых должен служить чиновник, могут находиться не на первом месте.

Такого рода подход по оплате труда чиновников наблюдается на региональном и муниципальном уровнях (соответственно с изначально меньшими размерами должностных окладов). При этом большинство работников, получающих зарплату из бюджетов разных уровней, подобных надбавок и других льгот не имеют. Следует согласиться с Б.Н. Кашниковым с тем, что «зарплата учителей и врачей в России не просто низкая, она унижительно низкая и представляет собой насилие в отношении этих категорий граждан, поскольку несет в себе физический вред, причем для всего населения. Дело даже не в уровне зарплаты, а в том, что другие категории граждан в то же самое время получают от государства баснословные жалованья и фантастические привилегии ... Позорный факт заключается в том, что страна нищих учителей и врачей создает невероятные доходы для определенной категории чиновников. Рост неравенства доходов имеет место во многих странах мира, но нигде не достигает таких очевидных несоответствий» [8, с. 22].

Вместе с тем необходимо сделать оговорку о том, что чиновники не всех государственных (муниципальных) органов находятся в столь привилегированном

положении – это не касается небольших сельских и городских поселений и муниципальных районов, особенно расположенных в отдаленных местах, где месячные доходы муниципальных служащих отнюдь не высоки и соразмерны с доходами других групп проживающего там населения. Помимо отмеченной аморальности, имеющей общий характер в масштабе государства, субъекта Федерации и муниципального образования, в российской социальной практике последних лет все более заметны действия, высказывания, поступки чиновников, которые, будучи проявленными в публичном пространстве, граничат, а то и переступают границы аморальности. Так, директор Департамента молодежной политики администрации Свердловской области О. В. Глацких, в прошлом известная спортсменка-гимнастка, на одной из встреч с волонтерами в городе Кировограде следующим образом поучала молодежь: «На сегодняшний день получилось так, что у подрастающего поколения складывается понимание, что государство всё должно. Нет, вам государство вообще в принципе ничего не должно. Вам должны ваши родители, которые вас родили. Государство их не просило вас рожать» [9]. Мы полагаем, что это высказывание отражает недостаточный уровень образования (а значит и квалификации) данного конкретного чиновника (собственно, она и сама этого не скрывала: «Я не училась с тех пор, как меня вызвали в сборную в седьмом классе. Я этого не скрываю, не стыжусь. У меня 7 классов школы именно в голове» [9]).

В части воспитания подрастающего поколения, представителям которого предназначалась указанная мысль О. В. Глацких, такое высказывание, на наш взгляд, как раз и граничит с аморальностью. В другом случае министр труда правительства Саратовского правительства Н. Ю. Соколова, отвечая областному депутату Н. Бондаренко в рамках развернувшейся на сессии Областной думы дискуссии о том, можно ли жить человеку на 3500 рублей в месяц (тогда такой прожиточный минимум предложило правительство Саратовской области), и защищая позицию о вполне реальной возможности жить по минимуму на 3 500 рублей, сказала: «Я 20 лет не ем мяса. Надо использовать сезонные, наши овощи и фрукты. В каждый сезон есть продукты, которые дешевеют и которые дорожают. А макарошки всегда стоят одинаково. Вы верующий человек? А то есть 40 дней поста - и все становятся только здоровее» [10]. Здесь тоже квалификация чиновника оставляет желать лучшего.

Можно приводить еще другие примеры. Так, исполняющий обязанности главы Республики Марий Эл Л. Маркелов в 2015 г. следующим образом отреагировал на недостаточно внимательный со стороны жителей, по его мнению, визит в одно из сел: «Меня так плохо первый раз принимают. Нигде так не было, чтобы ворчали, ворчали, рычали. Везде спасибо говорили. Ну, наверное, мне тоже стоит повернуться к вам тем местом, которым вы ко мне повернулись, да? Закрыть все и уехать. И дорогу раскопать. Не верите, что я раскопаю дорогу? И будете три года ждать» [11]. Заместитель председателя Общественной палаты Мурманской области Ю. Величко выложила в глобальную сеть (Instagram) фото своего холодильника, набитого сверху донизу банками с красной икрой, и предпослала надпись: «Кризис? Не, не слышали» [12]. А советник губернатора Ульяновской области по IT-сфере С. Опеньшева выложила свое фото-селфи во время принятия дорогостоящей процедуры (нафталановая ванна) во время пребывания в одном из санаториев Азербайджана, подписав: «Много шоколада не бывает» [13]. Здесь уже у чиновников явные проблемы с этикой своего поведения.

Между тем в действующих законодательных актах, регулирующих публичную службу морально-этическая сторона находит свое отражение. Так, согласно ст. 18 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» гражданский служащий обязан: «не совершать поступки, порочащие его честь и достоинство; проявлять

корректность в обращении с гражданами; проявлять уважение к нравственным обычаям и традициям народов Российской Федерации; учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, а также конфессий; способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию; не допускать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету государственного органа; соблюдать установленные правила публичных выступлений и предоставления служебной информации» [14].

Подобные требования содержатся также в ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» [15]. Нормы есть, но они далеко не всегда выполняются. Как нам представляется, отмеченные и многие другие негативные проявления в деятельности публичных служащих, которые они обращают в публичное пространство, свидетельствуют о необходимости определенного корректирования системы публичной службы в Российской Федерации. В настоящее время, как мы можем судить по публикациям и собственным наблюдениям, институт государственных (муниципальных) служащих воспринимается в российском обществе большей частью негативно, и во многом это происходит из-за поступков служащих, нарушающих не столько сугубо профессиональные, сколько моральные и этические нормы. И в этой связи, например, С.Г. Кордонский пишет о том, что в России «легализована политическая коррупция», а «бывшие расхитители государственной собственности и приватизаторы общественных ресурсов являются самим государством - кооптированы в него и выступают от его имени» [16].

И хотя это, очевидно, крайнее суждение, но нельзя не видеть большой обеспокоенности общества о состоянии дел в этой сфере, учитывая, что ситуация со временем усугубляется. Такое положение, в свою очередь, во многом исходит от тех властных структур, которые, будучи работодателями (лицами, замещающими государственные и муниципальные должности), формируют кадровый состав органов управления. Следует заметить, что лица, замещающие государственные (муниципальные) должности, формально отграничиваются от лиц, замещающих должности государственной (муниципальной) службы, и на них не распространяются требования по службе. Но именно государственные (муниципальные) должности в первую очередь олицетворяют публичную власть в стране (президент, премьер-министр, министры, председатели комитетов Государственной Думы и Совета Федерации ФС РФ, судьи, губернаторы, главы муниципальных образований, главы местных администраций и т.д.), и поэтому «именно они задают вектор развития и ценностную основу государственной службы России. Те ценности, которым привержены и которые разделяют данные лица, имеют более весомое значение, чем ценности обычных гражданских служащих» [17, с. 118]. Так, уже длительное время на всех трех уровнях публичной власти (федеральном, региональном, муниципальном) сохраняется практика, когда отсутствует моральная ответственность служащих за низкие и даже провальные результаты работы: нет ни самоотставок, ни увольнений, а если служащих все же увольняют, то как правило отнюдь не за совершенные поступки и низкие показатели, а по другим основаниям, и отставленные служащие чудесным образом через некоторое время оказываются на других отнюдь не пониженных должностях.

Данная ситуация, на наш взгляд, может и должна быть исправлена изменением порядка назначения на должности. Дело в том, что в настоящее время назначение лица на должности государственной (муниципальной) службы в абсолютном большинстве случаев зависит от субъективного усмотрения руководителя органа власти (управления), и в этом смысле положение практически такое же, как и в структурах частного бизнеса. Однако не

будем забывать, что государственные (муниципальные) служащие работают в интересах общества, населения, проживающего на территории государства (субъекта Федерации, муниципального образования). И здесь личного усмотрения недостаточно – требуется дополнительный фильтр при отборе служащих. Ранее, в Российской империи, таким фильтром был сословный фактор – например, разночинец не мог стать министром, губернатором или городским головой. В СССР таким фильтром являлись партийные инстанции КПСС – назначение на руководящие должности не могло состояться без предварительного одобрения партийцев. В современной России никаких фильтров нет – сложившаяся с начала 1990-х гг. система, при которой явный приоритет отдается исполнительной ветви власти, управляемой на каждом уровне единолично (президент, губернатор, глава местной администрации), привела к тому, что на должности государственной (муниципальной) службы может быть назначен, при выполнении формальных условий, практически кто угодно (институт конкурсного отбора – там, где его нужно проводить, носит сугубо формальный характер).

Как нам представляется, назначение на ключевые должности государственной (муниципальной) службы должно происходить после обсуждения кандидатов на депутатском уровне (например, федеральных министров – на пленарном заседании Государственной Думы ФС РФ, его заместителей – на заседаниях профильных комитетов ГД ФС РФ), при этом обсуждение должно быть открытым для общества, благо технические возможности позволяют обеспечить прямые трансляции. При этом депутатские структуры могут, при наличии оснований, ставить вопрос об отставке конкретных служащих, причем, следует внести такие поправки в федеральные законы, чтобы высшие должностные лица в обязательном порядке давали обоснование своего решения, если оно не совпадает с мнением депутатов как представителей народа. Аналогичным образом следует поступать и при назначении на должности публичной службы в регионах и муниципальных образованиях. А учитывая, что практически во всех субъектах Федерации и в большинстве городов и районов созданы общественные палаты, то целесообразно обсуждать кандидатуры на замещение должностей публичной службы и в этих структурах. Кроме того, внутри ведомств и органах управления при назначении на иные должности можно привлекать созданные при этих ведомствах и органах общественные советы. Такие обсуждения, на наш взгляд, будут повышать моральную ответственность назначенцев, они будут лучше понимать, что работают не на работодателя в лице соответствующего руководителя, а на общество.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 22.12.1993 N 2267 "Об утверждении Положения о федеральной государственной службе" // Российская газета. 1993. 24 декабря.
2. В Минфине назвали число чиновников России // <https://ria.ru/20190923/1558989134.html> (дата обращения: 30.04. 2021 г.).
3. Неоправданно большое количество чиновников России тянут вниз ее экономику // <https://pronedra.ru/nepravdano-bolshoe-kolichestvo-chinovnikov-rossii-tyanut-vniz-ee-ekonomiku-283436.html> (дата обращения: 30.04. 2021 г.).
4. Шерункова О. Унизительная бедность: катастрофа с российскими семьями // <https://www.gazeta.ru/business/2019/06/13/12413119.shtml> (дата обращения: 30.04. 2021 г.).
5. Справочная информация: "Величина прожиточного минимума в Российской Федерации" (Материал подготовлен специалистами КонсультантПлюс) // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25. 04.

- 2021 г.).
6. Петрова Е. Бедность не грозит: сколько получают чиновники <https://www.gazeta.ru/business/2019/03/01/12216757.shtml> (дата обращения: 30.04.2021 г.).
 7. Указ Президента РФ от 25.07.2006 N 763 (ред. от 10.12.2020 г.) "О денежном содержании федеральных государственных гражданских служащих" // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 30. 04. 2021 г.).
 8. Кашников Б.Н. Насилие справедливости и справедливость насилия // Военно-юридический журнал. 2013. N 8. С. 20 - 28.
 9. Григорьев Я. Ведомство автора фразы «государство вам ничего не должно» будет ликвидировано // Экспресс-газета. 2018. 10 декабря / <https://www.eg.ru/politics/678994-vedomstvo-avtora-frazy-171gosudarstvo-vam-nichego-ne-doljno187-budet-likvidirovano/> (дата обращения: 30.04. 2021 г.).
 10. Сидорчик А. «Макарошки стоят одинаково!». Как саратовский министр разгневала народ // Аргументы и факты. 2018. 12 октября / https://aif.ru/society/people/makaroshki_stoyat_odinakovo_kak_saratovskiy_ministr_razgnevala_narod (дата обращения: 30.04. 2021 г.).
 11. Самые хамские высказывания российских чиновников // Общественная служба новостей. 2018. 6 ноября / <https://www.osnmedia.ru/obshhestvo/borzota-samye-hamskie-vyskazyvaniya-rossijskih-chinovnikov/> (дата обращения: 20. 04. 2021 г.).
 12. Мурманская чиновница оскандалилась из-за выложенной в соцсети фотографии холодильника с красной икрой // Версия. 2020. 23 марта / <https://versia.ru/murmanskaya-chinovnica-oskandalilas-iz-za-vylozhennoj-v-socseti-fotografii-xolodilnika-s-krasnoj-ikroj> (дата обращения: 24. 04. 2021 г.).
 13. ¹ Ульяновская чиновница лишится должности после селфи в «шоколадной» ванне // https://vse42.ru/news/30817460?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews&fbclid=IwAR2OIWbZO6fM7LPb_iBMtkoMTphfPY6jkbPdxoCsk6nVskwtJnUsNrdKuEQ (дата обращения: 24.04. 2021 г.).
 14. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 24.03.2021 г.) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 30. 04. 2021 г.).
 15. Федеральный закон от 02.03.2007 N 25-ФЗ (ред. от 27.10.2020 г.) "О муниципальной службе в Российской Федерации" // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 30. 04. 2021 г.).
 16. Кордонский С. Россия. Поместная федерация. М.: Европа, 2010. 312 с.
 17. Бойко Е.А., Меньшова В.Н. Ценности государственной службы и гражданских служащих: перспективы для России // Власть. 2015. № 4. С. 116-124.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation of December 22, 1993 N 2267 "On the approval of the Provisions on the federal public service" // Rossiyskaya Gazeta. 1993.24 December.
2. The Ministry of Finance named the number of Russian officials // <https://ria.ru/20190923/1558989134.html> (date of access: 30.04.2021).
3. An unjustifiably large number of Russian officials are pulling down its economy // <https://pronedra.ru/nepравdano-bolshoe-kolichestvo-chinovnikov-rossii-tyanut-vniz->

- ee-ekonomiku-283436.html (date of access: 30.04.2021.).
4. Sherunkova O. Humiliating poverty: a catastrophe with Russian families // <https://www.gazeta.ru/business/2019/06/13/12413119.shtml> (date accessed: April 30, 2021).
 5. Reference information: "The value of the subsistence minimum in the Russian Federation" (Material prepared by ConsultantPlus specialists) // [Electronic resource]. Access from the SPS "ConsultantPlus" (date of access: 25.04.2021).
 6. Petrova E. Poverty does not threaten: how much do officials get <https://www.gazeta.ru/business/2019/03/01/12216757.shtml> (date of access: 30.04.2021).
 7. Decree of the President of the Russian Federation of 25.07.2006 N 763 (as amended on 10.12.2020) "On the financial support of federal state civil servants" // [Electronic resource]. Access from SPS "ConsultantPlus" (date of access: 30.04.2021).
 8. Kashnikov B.N. Violence of justice and justice of violence // Military legal journal. 2013. N 8.P. 20 - 28.
 9. Grigoriev Y. Department of the author of the phrase "the state owes you nothing" will be liquidated // Express newspaper. 2018.10 December / <https://www.eg.ru/politics/678994-vedomstvo-avtora-frazy-171gosudarstvo-vam-nichego-ne-doljno187-budet-likvidirovano/> (date of access: 30.04.2021).
 10. Sidorchik A. "Macaroshkas cost the same!". How the Saratov Minister angered the people // Arguments and Facts. 2018.12 October / https://aif.ru/society/people/makaroshki_stoyat_odinakovo_kak_saratovskiy_ministr_razgnevala_narod (date accessed: 30.04.2021).
 11. The most boorish statements of Russian officials // Public news service. 2018.6 November / <https://www.osnmedia.ru/obshhestvo/borzota-samyehamskievyskazyvaniya-rossijskih-chinovnikov/> (date accessed: 20.04.2021).
 12. Murmansk official disgraced because of a photo of a refrigerator with red caviar posted on a social network // Versia. 2020.23 March / <https://versia.ru/murmanskaya-chinovnica-oskandalilas-iz-za-vylozhennoj-v-socseti-fotografii-xolodilnika-s-krasnoj-ikroj> (date accessed: 24.04.2021) ...
 13. official in Ulyanovsk will lose positions after selfie in the "sho-koladnoy" bath // https://vse42.ru/news/30817460?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews&fbclid=IwAR2OIWbZO6fM7LPb_iBMtkoMTphfPY6jkbPdxoCzk6nVskwtJnUsNrdKuEQ (date access: 24.04.2021).
 14. Federal Law of 27.07.2004 N 79-FZ (revised from 24.03.2021) "On the State Civil Service of the Russian Federation" // Access from the ATP "ConsultantPlus" (date of access: 30.04.2021) ...
 15. Federal Law of 02.03.2007 N 25-FZ (as amended on 27.10.2020) "On municipal service in the Russian Federation" // Access from the ATP "ConsultantPlus" (date of access: 30.04.2021) ...
 16. Kordonsky S. Russia. Local federation. M.: Europe, 2010.312s.
 17. Boyko E.A., Menshova V.N. Values of public service and civil servants: prospects for Russia // Power. 2015. No. 4. S. 116-124.