



УДК 341.215.2

**СИСТЕМА УРЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВЫХ СПОРОВ В ВТО:  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА****Фирсова Алёна Алексеевна**

Студентка, Крымский филиал Российского государственного университета правосудия  
295006, Южный федеральный округ, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Павленко 5  
[alyonafirsova@gmail.com](mailto:alyonafirsova@gmail.com)

**Аннотация**

В статье рассмотрены теоретические основы и особенности практического использования странами мира механизма разрешения торговых споров в рамках ВТО. Поэтапно обозначена процедура решения торговых споров в ВТО.

**Ключевые слова:** торговый спор, Всемирная торговая организация (ВТО), третейская группа, международная торговля.

**THE SYSTEM OF WTO TRADE DISPUTES SETTLEMENT: THEORETICAL  
ASPECTS AND MODERN PRACTICE****Alyona A. Firsova**

Student, Crimean branch of the Russian State University of Justice  
295006, Southern Federal District, Republic of Crimea, Simferopol, Pavlenko St. 5

**ABSTRACT**

The article discusses the theoretical foundations and features of the practical use of the mechanism for resolving trade disputes within the WTO. The procedure for resolving trade disputes in the WTO has been phased out.

**Keywords:** trade dispute, World Trade Organization (WTO), arbitration group, international trade.

Механизм разрешения споров в рамках ВТО является центральным элементом, обеспечивающим безопасность и предсказуемость международной торговой системы. Он усиливает права и обязанности сторон, исходя из подписанных соглашений, и проясняет существующие положения достигнутых договоренностей в соответствии с общими правилами интерпретации международного публичного права. Одним из основных приоритетов механизма разрешения споров в рамках ВТО является возможность проведения независимого расследования, которое может инициировать любой член организации, чтобы отстоять свои права [1].

Система урегулирования споров ВТО основывается на единых правилах для всех участников независимо от их политического веса и экономической мощи. Это имеет существенное значение для стран, которые априори, в решении споров с более сильным торговым партнером на двусторонней основе, оказываются в менее благоприятном положении.

Механизм разрешения споров в ВТО предоставляет странам-членам возможность урегулировать торговые конфликты в рамках международного правового поля, не прибегая к развертыванию торговых войн. Он позволяет защитить национальные экономические интересы

путем устранения дискриминационных мер по стороны торговых партнеров, а также путем улучшения доступа отечественных товаров на иностранные рынки [2].

Последние годы становятся очень напряженным периодом для механизма разрешения споров, ведь сами споры становятся все более сложными, а ракурс юридических вопросов, содержащихся в соответствующих исках, становится гораздо шире. В то же время Россия все больше вовлекается в практики разрешения торговых споров в качестве как инициатора, так и ответчика. Указанные особенности обуславливают необходимость осуществления подробных исследований в области использования механизма разрешения торговых споров в ВТО для реализации национальных интересов.

Особенность механизма разрешения торговых споров в ВТО заключается в том, что прежде чем доводить конфликт до самого спора, страна-инициатор обязана провести консультации со стороной, которая нарушает нормы ВТО [3]. Проблемы между сторонами могут быть решены уже на этой стадии. Это позволяет не отвлекать значительные финансовые и человеческие ресурсы на длительный процесс официального решения споров.

Если сторонам по итогам таких консультаций не удастся достичь компромисса, они применяют механизм разрешения споров, предусмотренных нормами и правилами ВТО. И.А. Зуева отмечает, что система разрешения споров ВТО — это цивилизованный и эффективный механизм урегулирования торговых споров и разногласий между государствами, и успех в таких спорах зависит главным образом от качества работы специалистов, занимающихся подготовкой позиций сторон, участвующих в переговорном процессе и разбирательстве по делу [4, с.281].

Можно выделить следующие элементы системы урегулирования торгового спора в рамках ВТО:

1. Консультации - носят конфиденциальный характер, обычно длятся до двух месяцев [5]. В течение консультаций стороны могут пользоваться так называемыми «хорошими услугами» - помощью любого государства или международной организации в установлении контакта и начала разрешения споров между сторонами и достижения компромисса. Кроме того, с согласия сторон на этапе консультаций к спору могут присоединиться другие страны - члены ВТО в качестве наблюдателей. Если компромисса достичь не удастся, страна - инициатор спора может требовать создания третейской группы.

2. Создание третейской группы происходит на заседании Органа по разрешению споров ВТО, если только не достигнут «негативный консенсус» (все страны проголосуют против). Страна, против которой ведется спор, может заблокировать создание третейской группы только один раз. Если сторона, которая инициировала спор, настаивает о продолжении спора, третейская группа будет создана.

Процедура рассмотрения спора третейскими группами имеет двойную природу: с одной стороны - общие черты с арбитражным разбирательством, с другой - явная нацеленность на компромисс, что является неотъемлемой чертой посредничества. При этом, например, А.Смабтян, рассматривает разбирательство в третейских группах именно как арбитраж [6].

3. Определение полномочий третейской группы - определение круга вопросов, которые будет решать третейская группа, вынося решение по сути проблемы. Члены третейской группы избираются сторонами таким образом, чтобы обеспечить независимость при разрешении спора, из списка правительственных и неправительственных лиц, имеющих соответствующую квалификацию в сфере международного торгового права. Третейская группа состоит, как правило, из трех человек. Если стороны спора не могут определить состав третейской группы, это делает Генеральный директор ВТО.

Члены третейской группы проводят рассмотрение, исходя исключительно из положений, указанных инициатором спора в его иске. Таким образом, круг вопросов, которые рассматриваются третейской группой, считает Дж. Джексон, определяется стороной, начавшей спор, поэтому для важно представить на ее рассмотрение детально разработанную жалобу с описанием всех нарушенных правил и норм ВТО. Если сторона, против которой ведется спор, нарушила нормы ВТО, не указанные в жалобе инициатора спора, она будет оправдана третейской группой [7].

4. Расследование третейской группы - в процессе проведения своей работы третейская группа должна обеспечивать высокое качество и оперативность своих докладов по сути решаемой споры [8]. В процессе выполнения своих обязанностей третейская группа может сталкиваться с

вопросами, которые не имеют прямого отношения к торговой политике и требуют ряда технических знаний. В таком случае она приглашает признанных экспертов в соответствующей сфере для получения дополнительной информации и проведения технических консультаций.

5. Предварительное рассмотрение - предусматривает формирование описательной части проекта доклада третейской группы, содержащий факты, аргументы, а также предоставленные в письменном виде замечания сторон спора. Кроме предоставления письменных замечаний, происходят публичные слушания, в которых могут выражать свою позицию участвующие стороны конфликта, а также третьи стороны. Принимать во внимание доказательства третьей стороны или нет - определяет третейская группа.

6. Представление предварительного отчета - содержит не только описательные разделы, но и выводы и замечания третейской группы. По правилам, эта стадия наступает не позднее чем через 6 месяцев после создания третейской группы. На практике этот срок часто не соблюдается. П.Боше полагает, что причина этого в сложности и комплексности вопросов, которые выносятся на рассмотрение [9].

7. Представление окончательной версии отчета - отчет третейской группы проходит процедуру утверждения на заседании Органа по разрешению споров ВТО. Если сторона проиграла спор и подает апелляцию, то отчет утверждается после ее рассмотрения. М.П.Трунк-Федотова отмечает, что отчеты третейских групп имеют обязательную силу только для сторон спора. Для других государств они могут иметь исключительно рекомендательный характер [10].

8. Принятие Органом по разрешению споров ВТО отчета третейской группы - отчет третейской группы заслушивается и одобряется на заседании. В случае подачи апелляции, она продолжается в течение двух месяцев с возможностью продления процедуры еще на месяц. По ее итогам Орган по разрешению споров ВТО одобряет доклад Апелляционного органа.

9. Внедрение рекомендаций Органа по разрешению споров ВТО проигравшей стороной - в течение 30 дней проигравшая сторона спора обязана предоставить информацию о том, каким образом она собирается выполнить соответствующие рекомендации. Важным аспектом функционирования ВТО в данном случае является обязательность выполнения решения Органа по разрешению споров проигравшей стороной. Хотя ВТО не имеет действенного механизма, чтобы заставить государства выполнять решения Органа по разрешению споров, правилами предусмотрено право стороны, выигравшей спор, отменять режим наибольшего благоприятствования и повышать торговые барьеры против страны, которая проиграла, если она не собирается выполнять распоряжения органа по решению споров.

10. Компенсации - если страна, проигравшая спор, а не имеет возможности выполнить рекомендации Органа по разрешению споров в установленные сроки, она может начать переговоры с противоположной стороной спора о предоставлении взаимно приемлемой компенсации. Такая компенсация не носит денежного выражения, а связана с предоставлением дополнительных преференций в торговле [11].

11. Возмещение - если стороны не могут договориться по поводу компенсации, потерпевшая сторона обращается к Органу по разрешению споров ВТО с просьбой дать разрешение на приостановление торговых преференций в отношении стороны, нарушившей нормы ВТО. Преимущество в данном случае предоставляется приостановлению в тех сферах, которые были предметом спора.

12. Перекрестное возмещение - если торговля носит явно односторонний характер и приостановление торговых преференций в том секторе, который был предметом спора, не дает никаких преимуществ для потерпевшей стороны, приостановление торговых преференций происходит по другим секторам торговли или соглашениям ВТО.

Следует отметить, что механизм урегулирования споров является распространенным средством решения проблем нарушения правил ВТО среди его участников. Китай, например, по состоянию на конец апреля 2018 года подал 17 запросов в ВТО. Китай стал ответчиком в 27 делах. США является самой обвиняемой страной среди членов ВТО, множество раз они проигрывали. Например, в 2016 году ВТО поддержала жалобу, поданную Китаем в 2013 году. Было вынесено решение о том, что введенные США антидемпинговые пошлины на продукцию машиностроительной, электронной, легкой, металлообрабатывающей и горнодобывающей промышленности, нарушили правила ВТО [12].

Однако, анализ урегулирования споров показывает, что большая их часть решалась сторонами обоюдно или на этапе консультаций, или в ходе рассмотрения до принятия решения третейской группой или апелляционным органом. Лишь примерно 2% споров заканчивались невыполнением проигравшей стороной споров, а в ряде случаев был использован механизм возмещения. Это свидетельствует об эффективности и признании подавляющим большинством стран-членов ВТО системы разрешения споров в рамках этой организации, полагает Т. Котье [13].

Однако, стоит отметить, что в настоящее время механизм разрешения споров ВТО оказался под ударом со стороны унилатерализма и протекционизма США [14]. Некоторые эксперты предупреждают: при крахе механизма решения споров в рамках ВТО глобальное управление торговлей будет откинуто на 20 лет назад. Конечно, ВТО необходимо идти в ногу со временем, развиваться и совершенствоваться.

### Список источников

1. Марракешское соглашение о создании Всемирной Торговой Организации (Марракеш, 15 апреля 1994 г.) (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ. 10 сентября 2012 г. N 37 (приложение, ч. V). С. 2019 - 2031.
2. Белова Елена Алексеевна Россия и торговые споры в ВТО: антидемпинговые, компенсационные и специальные защитные меры // Российский внешнеэкономический вестник. - 2016. - №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-torgovye-spory-v-vto-antidempingovye-kompensatsionnye-i-spetsialnye-zaschitnye-mery>.
3. Баева Марина Алексеевна Торговые споры в рамках ВТО, в которых участвует Россия, и механизм их разрешения // Российский внешнеэкономический вестник. - 2015. - №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/torgovye-spory-v-ramkah-vto-v-kotoryh-uchastvuet-rossiya-i-mehanizm-ih-razresheniya>.
4. Зуева И. А. Некоторые особенности механизмов разрешения международных споров во Всемирной Торговой организации (ВТО) // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — 2010. — № 1. — С.280–288.
5. Никишина Вероника Олеговна Международная практика применения мер торговой защиты в рамках преференциальных торговых соглашений // Российский внешнеэкономический вестник. - 2011. - №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-praktika-primeneniya-mer-torgovoy-zaschity-v-ramkah-preferentsialnyh-torgovyh-soglasheniy>
6. Смбалян А.С. Международные торговые споры в ГАТТ // ВТО: избранные решения (1952-2005 гг.). - М.: Волтерс Клу-вер, 2006.
7. Jackson, J.H. The Jurisprudence of GATT and the WTO/ John H. Jackson; Cambridge. - 2000.
8. Коваль Александра Геннадьевна, Трофименко Ольга Юрьевна, Сутырин Сергей Феликсович Защита национальных производителей в рамках ВТО // Вестник СПбГУ. Серия 5: Экономика. - 2014. - №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-natsionalnyh-proizvoditeley-v-ramkah-vto>.
9. Van den Bossche, Peter. The law and policy of the WTO: text , cases and material/ Peter Van den Bossche and Werner Zdouc; third edition.- Cambridge. - 2013.
10. Трунк-Федорова М.П. Механизм разрешения споров в рамках Всемирной торговой организации и контроль за исполнением решений в этой области: дис. ... канд. юрид. Наук: 12.00.10. - Санкт-Петербург, 2004. - 176 с.
11. Баева Марина Алексеевна Применение мер защиты внутреннего рынка в интеграционных объединениях в отношении партнеров по объединению и в отношении третьих стран // Российское предпринимательство. 2016. - №24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primeneniya-mer-zaschity-vnutrennego-rynka-v-integratsionnyh-obedineniyah-v-otnoshenii-partnerov-po-obedineniyu-i-v-otnoshenii-tretyh-stran>.
12. Цацулин Александр Николаевич Демпинговые расследования ЕС и ВТО - тоннель с двухсторонним движением // Управленческое консультирование. 2014. - №7 (67). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dempingovye-rassledovaniya-es-i-vto-tonnel-s-dvuhstoronnim-dvizheniem>.

13. Cottier, Thomas. The WTO Permanent Panel Body – A Bridge Too Far? /Thomas Cottier// Journal of International Economic Law. - 2003. - Vol. 6, No. 1.-187–202 p.
14. Махмудов Р., Хурчак Н. М. Международно-правовые аспекты деятельности Всемирной торговой организации: теоретический аспект // Молодой ученый. — 2015. — №22. — С. 613-616. — URL <https://moluch.ru/archive/102/23002/>.

### References

1. Marrakesh agreement on the establishment of the World Trade Organization (Marrakesh, April 15, 1994) (with amendments and additions) // Collection of legislation of the Russian Federation. September 10, 2012 N 37 (appendix, part V). S. 2019 – 2031 [in Russian].
2. Belova Elena Alekseevna Russia and trade disputes in the WTO: antidumping, countervailing and special protective measures // Russian Foreign Economic Bulletin. - 2016. - No. 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-torgovye-spory-v-vto-antidempingovye-kompensatsionnye-i-spetsialnye-zaschitnye-mery> [in Russian].
3. Baeva Marina Alekseevna Trade disputes within the WTO, in which Russia is involved, and the mechanism for their resolution // Russian Foreign Economic Bulletin. - 2015. - No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/torgovye-spory-v-ramkah-vto-v-kotoryh-uchastvuet-rossiya-i-mehanizm-ih-razresheniya> [in Russian].
4. Zueva I. A. Some features of the mechanisms for resolving international disputes in the World Trade Organization (WTO) // Bulletin of the Nizhny Novgorod University. N.I. Lobachevsky. - 2010. - No. 1. - P.280–288 [in Russian].
5. Nikishina Veronika Olegovna International practice of applying trade protection measures in the framework of preferential trade agreements // Russian Foreign Economic Bulletin. - 2011. - No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-praktika-primeneniya-mer-torgovoy-zaschity-v-ramkah-preferentsialnyh-torgovyh-soglasheniy> [in Russian].
6. Smbatyan A.S. International trade disputes at the GATT // WTO: Selected Decisions (1952-2005). - M.: Walters Clu-ver, 2006 [in Russian].
7. Jackson, J.H. The Jurisprudence of GATT and the WTO / John H. Jackson; Cambridge – 2000 [in Russian].
8. Koval Aleksandra Gennadiyevna, Trofimenko Olga Yuryevna, Sutyurin Sergey Feliksovich Protection of national producers within the WTO // Bulletin of St. Petersburg State University. Series 5: Economics. - 2014. - No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-natsionalnyh-proizvoditeley-v-ramkah-vto> [in Russian].
9. Van den Bossche, Peter. The law and policy of the WTO: text, cases and material / Peter Van den Bossche and Werner Zdouc; third edition. - Cambridge. - 2013.
10. Trunk-Fedorova MP The dispute resolution mechanism within the World Trade Organization and the enforcement of decisions in this area: dis. ... cand. legal Science: 12.00.10. - St. Petersburg, 2004. -- 176 p. [in Russian].
11. Baeva Marina Alekseevna Application of measures to protect the domestic market in integration associations in relation to association partners and in respect of third countries // Russian Entrepreneurship. 2016. - No. 24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primeneniye-mer-zaschity-vnutrennego-rynka-v-integratsionnyh-obedineniyah-v-otnoshenii-partnerov-po-obedineniyu-i-v-otnoshenii-tretih> [in Russian].
12. Tsatsulin Alexander Nikolaevich Dumping investigations of the EU and the WTO - a two-way tunnel // Management Consulting. 2014. - No. 7 (67). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dempingovye-rassledovaniya-es-i-vto-tonnel-s-dvuhstoronnim-dvizheniem> [in Russian].
13. Cottier, Thomas. The WTO Permanent Panel Body - A Bridge Too Far? / Thomas Cottier // Journal of International Economic Law. - 2003. - Vol. 6, No. 1.-187–202 p.
14. Makhmudov R., Khurchak N. M. International legal aspects of the activities of the World Trade Organization: theoretical aspect // Young scientist. - 2015. - No. 22. - S. 613-616. - URL <https://moluch.ru/archive/102/23002/> [in Russian].