

УДК 343.855
343.851.5

**ПОМЕЩЕНИЕ В ЦЕНТР ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ДЛЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ
КАК СПОСОБ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ**

Уткина Татьяна Владимировна

старший преподаватель-методист
группы обеспечения образовательного процесса
и информационного сопровождения учебного отдела
Федеральное казенное образовательное учреждение
высшего образования Пермский институт
Федеральной службы исполнения наказаний России
г. Пермь
Российская Федерация
e-mail: tatyana27@yandex.ru

Аннотация

В статье помещение в центр временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей определяется как способ профилактики подростковой преступности. Особое внимание уделяется рассмотрению отдельных вопросов предоставления органами внутренних дел материалов о помещении в центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей и рассмотрению судами дел о применении данной меры государственного принуждения. Формируются предложения о совершенствовании законодательства в этой сфере.

Ключевые слова: центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, органы внутренних дел, суд, правонарушение, несовершеннолетний, предупреждение, профилактика.

**ACCOMMODATION IN THE CENTER FOR TEMPORARY CONTENTS FOR
MINORS OF OFFENDERS
HOW TO PREVENT CRIME****Tatiana V. Utkina**

senior teacher-methodologist
educational support groups
and information support of the educational department
Federal state educational institution
Higher Education Perm Institute
Federal Penitentiary Service of Russia
Perm city
The Russian Federation,

e-mail: tatyana27@yandex.ru

ABSTRACT

The article defines the placement in a temporary isolation center for juvenile delinquents as a way of preventing juvenile delinquency. Particular attention is paid to the consideration of certain issues of the provision of materials by the internal affairs bodies about placement in a temporary detention center for juvenile offenders and the consideration by the courts of cases on the application of this measure of state coercion. Proposals are being made to improve legislation in this area.

Key words: center for temporary detention of juvenile delinquents, law enforcement bodies, court, offense, juvenile, warning, prevention.

Введение

В 2018 году несовершеннолетними и при их соучастии совершено 43,6 тысячи преступлений, из которых 22,3 % составили преступные деяния, отнесенные к категории тяжких и особо тяжких [1]. В воспитательных колониях ФСИН России содержалось 1,3 тысячи осужденных [2], еще 5,4 тысячи человек стояли на учете в уголовно-исполнительных инспекциях [3]. В результате принимаемых мер доля преступлений, совершенных лицами, не достигшими 18 лет, в общем массиве преступности ежегодно снижается. Однако рассматривать данный факт, как возможность ослабления контроля за этой сферой правоприменительной деятельности преждевременно. Произошедшие в России за последние десятилетия политические и социально-экономические преобразования, повлекшие, в том числе значительное расслоение населения по уровню доходов, кризис семейно-родственных взаимоотношений, рост числа лиц, употребляющих психоактивные вещества или страдающими социально-значимыми заболеваниями, не способствуют развитию здорового поколения. Признаки криминальной зараженности демонстрируют и воспитанники детских домов, и учащиеся школ (школ-интернатов, лицеев, колледжей и т.д.), пропагандируя ценности преступного мира, и требуя от других обучающихся соблюдения норм, действующих в преступной среде. Учитывая, что подростки с антисоциальным поведением составляют основу для преступности взрослых, в том числе и рецидивной, первоочередной задачей государства является исключение молодого правонарушителя из преступной среды путем смещения его жизненных приоритетов и демонстрации неотвратимости применения государством карательных мер за нарушение охраняемых прав.

Цель исследования

Анализ практики применения помещения в центр временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей в качестве профилактической меры; выработка рекомендаций по совершенствованию законодательства в сфере правовоспитательной деятельности.

Методы исследования

Методологической основой выступили диалектический метод научного познания общественных явлений и процессов, а также логико-юридический и конкретно-социологический методы исследования.

Анализ практики помещения в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей как меры воздействия, стадии, их цели, содержание, итоговые результаты, а также некоторые проблемы нормативного регулирования.

Деятельность по предотвращению девиантного поведения несовершеннолетних регламентируется Федеральным законом России от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (далее – Закон) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [4]. Наряду с другими положениями он определяет порядок помещения лиц с отклоняющимся поведением в центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (далее – центр временного содержания, центр).

Статьей 22 Закона определен исчерпывающий перечень категорий несовершеннолетних, к которым может быть применена данная мера государственного принуждения.

В настоящее время действует 76 центров временного содержания, из них 68 организовано на региональном уровне и 8 – на районном. В течение 2018 года в них было помещено более 11,4 тысяч человек. Несмотря на стойкую тенденцию к сокращению, численность выявленных безнадзорных детей составляет не менее 50 тысяч ежегодно (2017 – 55,9 тысяч), свыше 140 тысяч детей и подростков состоит на учете в правоохранительных органах (2017 – 147, 2 тысячи) [5]. Органами внутренних дел зарегистрировано 717,3 тысяч административных правонарушений с участием граждан, не достигших совершеннолетия, из них 22,7 тысяч связаны с продажей им алкогольной и спиртосодержащей продукции, в 14,2 тысячах случаев установлены факты вовлечения несовершеннолетних в употребление алкоголя или психоактивных веществ.

Особую обеспокоенность вызывает то обстоятельство, что безнадзорные дети и подростки становятся объектами преступных посягательств, как со стороны сверстников, так и взрослых. За прошедший год они признаны потерпевшими по 96,2 тысячам уголовно-наказуемых деликтов, из них 10,9 тысяч – против личности [1].

Все вышеперечисленные обстоятельства свидетельствуют о том, что деятельность центров временного содержания как учреждений, осуществляющих мероприятия по обеспечению защиты жизни и здоровья детей и подростков, в ближайшее время не утратит своей значимости.

Приказ МВД России от 1 сентября 2012 г. № 839 «О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей» предусматривает возможность нахождения в центре детей с 7 лет [6].

Рассматривая материалы о помещении в центр временной изоляции судами обращается внимание на приоритет достижения целей нормативного поведения в дальнейшем, без изъятия ребенка из привычных условий жизни, за исключением ситуаций, когда это необходимо для сохранения его жизни и здоровья или предупреждения новых противоправных деяний. Центр не относится к категории карательных учреждений, в которое виновное лицо водворяется в наказание за своё преступное поведение, конкретное деяние, здесь на основу берется антиобщественный образ жизни, охватывающий учебно-трудовую, семейно-бытовую и досуговую сферы. Понятие образа жизни значительно шире, чем понятие поведения, в составе которого есть и негативные явления, в том числе и правонарушения [7].

Основанием для принятия судом решения о содержании в центре выступают: совершение рассматриваемым лицом двух и более общественно-опасных деяний; отсутствие положительных результатов работы работников правоохранительных органов, педагогов, психологов; невозможность или нежелание родителей (опекунов) положительно влиять на его поведение; склонность к оставлению дома, бродяжничеству. В таком случае скорректировать поведение несовершеннолетнего в сторону отказа от асоциального образа жизни возможно только посредством изъятия из обычной среды.

Предъявляемые данные о целесообразности применения этой меры государственного принуждения должны быть объективны и документально обоснованы.

Судами отмечается низкое качество подготовки материалов: не предоставляются характеризующие сведения с места учебы (работы) подростка; информация о членах семьи и их влиянии на несовершеннолетнего; акты обследования семейно-бытовых условий жизни; справка ОДН, содержащая сведения о проведенной профилактической работе [8, С.36]. Ходатайство руководителя органа внутренних дел не всегда содержит убедительных доводов о необходимости применения данной меры воздействия, а ограничивается общими фразами [9, С.64], либо в нем отражено несколько оснований, документально не подтвержденных. Обращая внимание на то, что к решению вопроса о целесообразности применения этой меры воздействия в обязательном порядке привлекается комиссия по делам несовершеннолетних, следует отметить недостаточный уровень взаимодействия субъектов профилактики и низкую квалификацию лиц, осуществляющих документационное обеспечение. Так Березниковским городским судом Пермского края при рассмотрении дела № 7-3/2019 вынесено частное определение по факту непринятия мер сотрудниками МО МВД России «Березниковский» и органов образования, направленных на работу с семьей несовершеннолетнего Л., кроме выхода по месту жительства и профилактических бесед. Установлено, что Л., семья которого признана малоимущей, не получал в школе горячее питание, что послужило причиной совершения им мелких хищений у одноклассников [10].

Целесообразно дополнить обязательный перечень выпиской из медицинских документов, подтверждающих возможность несовершеннолетнего по состоянию здоровья находиться в центре, так как изоляция может привести к прекращению лечения (приёму медицинских препаратов). Так, по результатам рассмотрения ходатайства начальника МО МВД «Чусовской» Пермского края судья мотивировал свой отказ в помещении в центр временного содержания тем, что подросток имеет тяжелую травму ноги, готовится к повторной операции и в связи с этим нуждается в постоянном наблюдении лечащего врача (дело № 7-4/2019). В случае нахождения лица на учёте у врача-психиатра, нарколога решение необходимо принимать индивидуально, с учетом диагнозов.

Статья 31.2 Закона не предусматривает принятие судом каких-либо иных решений кроме удовлетворения ходатайства о помещении несовершеннолетнего лица в центр, либо об отказе. Учитывая, что основаниями для отказа могут быть и нецелесообразность применения меры принуждения, недостаточность материалов и ряд других, необходима законодательно закреплённая возможность судов принимать более широкий спектр решений, таких как прекращение производства по делу, возвращение материалов для дополнительной проверки и т.д. Такой подход в числе прочих позволит более детально анализировать правоприменительную практику и, исходя из этого, принимать соответствующие решения.

При принятии решения об отказе в удовлетворении ходатайства суд учитывает позитивные изменения в образе жизни с момента совершения последнего противоправного деяния: положительную реакцию подростка на принимаемые специалистами органов образования, здравоохранения и сотрудниками полиции меры; удовлетворительную успеваемость и занятость во внеучебное время, правопослушное поведение; активное участие семьи в его воспитании.

Отдельного внимания заслуживают вопросы непосредственного нахождения делинквента в центре временного содержания. Так, не урегулирован вопрос о сроках исполнения судебного постановления - с момента оглашения решения или с момента его вступления в законную силу. В настоящее время сложилась практика, когда судья самостоятельно определяет срок исполнения. В условиях, когда меры воздействия, применяемые к правонарушителю, должны отвечать требованиям эффективности и своевременности, целесообразным видится решение о немедленной передаче ребенка персоналу центра.

Работа центра осуществляется в круглосуточном режиме, но порядок приёма и размещения детей и подростков, а, при необходимости, основания для отказа не урегулирован. С целью обеспечения здоровья содержащихся лиц, необходимо законодательное закрепление прохождения обязательного осмотра медицинским работником при поступлении для установления общего состояния, наличия травм и повреждений, взятия образцов для анализов, проведение необходимых санитарно-гигиенических процедур, описания имеющихся шрамов, рубцов, татуировок.

Принимая во внимание склонность к оставлению места жительства, маргинальный образ жизни подростков, а также высокую вероятность того, что они сами могут стать жертвами преступных посягательств, закономерным решением должно стать обязательное дактилоскопирование всех прибывающих.

Относя у задачам, стоящим перед субъектами профилактики, предупреждение и пресечение совершения противоправных деяний, социально-педагогическую реабилитацию детей и подростков, законодатель предусмотрел возможность применения к содержащемуся в центре мер взыскания в виде предупреждения, выговора и строгого выговора, но не устанавливает перечень нарушающих действий, за совершение которых они применяются, порядок наложения, снятия, и значение их для виновного как в процессе нахождения в центре так или после выхода из него, а также не предусматривает конкретных мер поощрения или возможности снижения срока нахождения в связи с правопослушным поведением лица. Решение о применении поощрительных мер и их формах администрацией принимается самостоятельно. В условиях, когда применение мер взыскания и поощрения не сказывается на условиях нахождения, оно практически теряет свою значимость.

Выводы

На основании изложенного, с целью повышения эффективности применения изоляции как превентивной меры целесообразно проведение следующих мероприятий:

1. Повышение требований к качеству предоставляемых в суд материалов о помещении лиц с асоциальным поведением в центры временного содержания, в том числе посредством расширения перечня судебных решений;
2. Дополнить перечень обязательных материалов, предоставляемых в суд для рассмотрения вопроса о применении к лицу меры воздействия в виде содержания в центре, врачебным заключением об отсутствии у него медицинских противопоказаний;
3. Несмотря на то что деятельность центров преследует другие цели нежели пенитенциарные учреждения, целесообразно принятие нового нормативного правового акта, по аналогии с Правилами внутреннего распорядка воспитательных колоний, в части определения прав и обязанностей как содержащихся в них, так и сотрудников центров; действенных мер взыскания и поощрения как стимулов к правопослушному поведению; предусмотреть возможность и условия привлечения несовершеннолетних к трудовой деятельности и развитию у них соответствующих навыков. Учитывая, что детско-юношеская возрастная периодизация имеет малые границы (2-3 года) и характеризуется индивидуальными формами поведения, интеллектуально-волевыми качествами, и отношением к окружающей действительности для каждого возраста, что требует от взрослых применения определенных форм общения, приемов и методов воспитания, а также учитывая криминализацию мест принудительного содержания и возникающую из этого необходимость пресечения развитию в подростковой среде криминальной субкультуры, необходимо предусмотреть требования к размещению несовершеннолетних с учетом пола, возраста, наличия зависимостей (курение, употребление алкоголя и психоактивных веществ) и уровня криминализации личности.

Список литературы

1. Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» за 2018 год. Официальный сайт МВД России. URL: <https://mvd.rf/Deljatelnost/gosprogram/Gosprogramma/отчет-о-ходе-реализации-программы-2018> (дата обращения 06.09.2019).
2. Характеристика лиц, содержащихся в воспитательных колониях для несовершеннолетних. Официальный сайт ФСИН России. URL: <https://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika> (дата обращения 06.09.2019).
3. Характеристика лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях. Официальный сайт ФСИН России <https://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika> (дата обращения 06.09.2019).
4. Федеральный закон Российской Федерации от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». URL: <https://base.garant.ru/12116087> (дата обращения 04.09.2019).
5. Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации URL: <https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/1320> (дата обращения: 06.09.2019).
6. Приказ МВД России от 01.09.2012 № 839 «О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей». URL: <https://base.garant.ru/70276546> (дата обращения 06.09.2019).
7. Об итогах обобщения практики рассмотрения судами Пермского края материалов о помещении несовершеннолетних в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел и в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа. URL: <https://oblsud.perm.sudrf.ru> (дата обращения 08.09.2019).
8. Игнатенко В.И. Профилактика негативных влияний и правонарушений несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности // Юрист Юга России и Закавказья. 2016. № 4 (16). С.32-38.
9. Кузнецов А.В. Вопросы законодательной коллизии и практики совершенствования помещения несовершеннолетних в ЦВСНП и СУВУЗТ // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2017. 32. С. 62-66.
10. Определение Березниковского городского суда Пермского края от 10.01.2019 по делу № 7-3/2019.

References

1. The annual report on the implementation and evaluation of the effectiveness of the state program "Ensuring Public Order and Combating Crime" for 2018. The official website of the Ministry of Internal Affairs of Russia. URL: <https://mvd.rf/Deljatelnost/gosprogram/Gosprogramma/report-progress-implementation-programs2018> (accessed September 6, 2019).
2. Characteristics of persons held in juvenile detention facilities. The official website of the Federal Penitentiary Service of Russia. URL: <https://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika> (accessed September 6, 2019).
3. Characteristics of persons registered in the penal inspections. The official website of the Federal Penitentiary Service of Russia <https://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika> (accessed September 6, 2019).

4. Federal Law of the Russian Federation of June 24, 1999 No. 120-ФЗ "On the Basics of the System for the Prevention of Neglect and Juvenile Delinquency". URL: <https://base.garant.ru/12116087> (accessed September 4, 2019).
5. State report on the situation of children and families with children in the Russian Federation. Official website of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation URL: <https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/1320> (accessed: 09/06/2019).
6. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated 01.09.2012 No. 839 "On improving the activities of temporary detention centers for juvenile offenders". URL: <https://base.garant.ru/70276546> (accessed September 6, 2019).
7. On the results of the generalization of the practice by the courts of the Perm Territory of materials on the placement of minors in the temporary detention center for juvenile offenders of the internal affairs bodies and in special closed educational institutions. URL: <https://oblsud.perm.sudrf.ru> (accessed September 8, 2019).
8. Ignatenko V.I. Prevention of negative influences and delinquencies of minors under the age of criminal responsibility // Lawyer of the South of Russia and the Caucasus. 2016. No. 4 (16). S.32-38.
9. Kuznetsov A.V. Issues of legislative conflict and the practice of improving the placement of minors in TsVSNP and SUVUZT // Proceedings of the Orenburg Institute (branch) of the Moscow State Law Academy. 2017. 32.P. 62-66.
10. The determination of the Bereznikovskiy city court of the Perm Territory of January 10, 2019 in case No. 7-3 / 2019.