

УДК 378

**ЛЕКЦИЯ В ЦИФРОВОМ КОНТЕКСТЕ: ЭПОХА «ЛОМНОСОВСКИХ»  
ТЕТРАДЕЙ ПОЗАДИ?****Упоров Иван Владимирович**

д.и.н., к.ю.н., профессор

Краснодарский университет МВД России

uporov@list.ru

**Аннотация**

В статье рассматриваются некоторые вопросы использования цифровых технологий в вузах. Отмечается, что эти технологии уже прочно вошли в вузовскую практику, однако пока они применяются в основном для решения задач технического характера, связанных прежде всего с облегчением оборота уже имеющей учебно-научной информации и организацией образовательного процесса; в содержательном же плане потенциал цифровых технологий используется недостаточно. В этой связи рассматривается один из вариантов подготовки и проведения лекционных занятий (применительно к гуманитарным специальностям), предполагающий, в частности, что преподаватель по определенной теме разрабатывает рабочие файлы-лекции (смысловые блоки) и заранее передает их студентам, которые на лекции слушают комментарии лектора и в своих личных гаджетах могут делать дополнительные записи. Обосновывается вывод о том, что конспектирование студентами лекций вручную в общих «ломоносовских» тетрадах – это, учитывая продвижение НТП, давно уже является рудиментом в вузовском образовании.

**Ключевые слова:** цифровые технологии, информация, вузы, образовательный процесс, гаджет, лекция, учебное занятие, студенты, преподаватели.

**LECTURE IN A DIGITAL CONTEXT: IS THE ERA OF “LOMNOSOV”  
TETRADIES BEHIND?****Ivan V. Uporov**

Doctor of History, Ph.D., Professor

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

uporov@list.ru

**ABSTRACT**

The article discusses some issues of the use of digital technologies in universities. It is noted that these technologies have already become firmly established in university practice, but so far they are used mainly to solve problems of a technical nature, primarily related to facilitating the circulation of existing educational and scientific information and organizing the educational process; In terms of content, the potential of digital technologies is not used enough. In this regard,

one of the options for preparing and conducting lecture classes (in relation to humanities specialties) is being considered, which assumes, in particular, that the teacher on a certain topic develops working lecture files (semantic blocks) and transmits them in advance to students who listen to the lecturer's comments during the lecture and can make additional notes on their personal gadgets. The conclusion is substantiated that taking notes of lectures manually by students in general "Lomonosov" notebooks has long been a rudiment in university education, given the progress of scientific and technical progress.

---

**Keywords:** digital technologies, information, universities, educational process, gadget, lecture, training session, students, teachers.

---

Начавшаяся с конца XX в. информационная революция, обусловленная внедрением цифровых технологий, кардинальным образом меняет ситуацию во многих сферах жизнедеятельности общества, государства и людей, и прежде всего там, где имеет место интенсивный оборот информации. Вузовское образование является именно такой сферой. Почти двухлетнее противостояние с коронавирусом (2020-2021гг.) в еще большей степени активизировало внедрение цифровых технологий в учебный процесс, имея в виду использование дистанционных видов обучения.

В настоящее время студенты и преподаватели вернулись в учебные аудитории, продолжилась привычная учебная деятельность. И обнаруживается, что, похоже, внедрение цифровых технологий в учебный процесс некоторым образом притормаживается (здесь мы делаем оговорку о том, что ведем речь об обучении в вузах гуманитарным специальностям, учитывая значительные отличия от обучения естественнонаучным и техническим специальностям).

Что имеется в виду? Дело в том, что уже более двадцати лет внедрение компьютеров в российских вузах имеет два основных направления. Первое направление включает в себя информатизацию учебно-научных ресурсов и определяется формированием электронных библиотек; использованием справочно-правовых систем «КонсультантПлюс», «Гарант» и др., предоставлением обучающимся иных возможностей доступа к нужной информации. На наш взгляд, это направление развивается сравнительно медленно. Второе направление внедряется более активно и связывается прежде всего с совершенствованием организации учебного процесса. Здесь сфера применения цифровых технологий шире, в частности, в вузах разрабатываются собственные сайты, где размещается много полезной информации как для преподавателей, так и для студентов, включая сведения о факультетах, кафедрах, ППС (профессорско-преподавательском составе), условиях приема на обучение в данный вуз, разного рода объявления, сообщения о событиях в вузах, конференциях и т.д.; курсовые и выпускные квалификационные работы проверяются на наличие некорректных заимствований; быстрее и более четко составляются расписания занятий, также доводимые до общего сведения; применяются, как отмечалось выше, дистанционные методы обучения; ведутся электронные журналы успеваемости и т.д. Например, в одном из пензенских вузов «размещение материала в рамках онлайн-курса «Педагогика и психология» возможно с использованием ресурсов «Файл», «Папка», которые дают возможность загружать основной и дополнительный учебный материал в виде документов формата Word, Excel и других, а также для сопровождения теоретического и практического учебного материала мультимедийные презентации. Таким же образом на образовательном портале выставляются практические работы, задания для самостоятельной работы. Обратная связь организуется через элемент системы «Задание», куда студенты присылают выполненные

работы на проверку преподавателю. Преподаватель в свою очередь, проверяет присланные работы, оценивает их и комментирует» [1, с. 43].

По указанным направлениям во всех, вероятно, вузах достигнуты серьезные результаты и, бесспорно, студенты имеют возможность использовать объем информации на несколько порядков больше, чем раньше. Однако, на наш взгляд, оба направления, необходимость в которых уже давно самоочевидна, в большей степени имеют все же технический, а не творческий характер, и особых сложностей с их внедрением, как правило, не возникает (разумеется, при наличии финансовых средств для приобретения и введения в эксплуатацию соответствующего компьютерного оборудования и программного обеспечения).

Более того, основные задачи по указанным направлениям в основном решены. Теперь нужно двигаться дальше в реализации потенциала цифровых технологий по совершенствованию процесса вузовского обучения с содержательной стороны. И вот тут-то возникают проблемы, требующие дополнительных усилий со стороны как администрации вузов, так и ППС.

Так, основными видами учебных аудиторных занятий на гуманитарных факультетах являются лекции и семинары, и они проводятся (очевидно, в своем большинстве) так же, как и в доцифровую эпоху. Возьмем для примера лекции. Вот классическая картина. На кафедру заходит лектор и начиная раскрывать очередную тему по изучаемой дисциплине. Делает он это вербально, то есть, проговаривает вслух подготовленную учебно-научную информацию. Те, для кого он это делает, то есть, студенты смотрят на него, слушают и делают записи, и часто - по-прежнему, в общих тетрадях, шариковыми ручками, как в прошлые времена.

При этом не учитывается, что сегодня все студенты (совершенно очевидно - 100%) имеют собственные гаджеты, позволяющие вместить в электронном виде огромный объем разного рода учебников, учебных пособий, научных статей и другой учебно-научной и учебно-методической литературы. И в этом контексте отношении ситуация складывается совершенно по-другому, чем в докомпьютерные времена, когда профессор-лектор представлял носителя основных знаний по изучаемой учебной дисциплине, кроме того, относительно немного издавалось и учебников. В настоящее время в открытом доступе в интернет-пространстве, на сайтах тех же вузов имеется возможность получить в пользование множество указанных выше видов учебных материалов. Другое дело - насколько эффективно использование обилие этих источников, и этот вопрос, безусловно, представляется очень важным, имея в виду совершенствование учебно-методической работы со студентами.

Нужно также иметь в виду, что, как правило, лектор излагает материал, ранее уже, как правило, по основным позициям уже апробирован и имеется в свободном доступе, будучи опубликованным в виде монографий, учебников, пособий, статей и т.д. Наконец, нужно иметь в виду, что в силу физической и физиологической ограниченности интеллекта отдельного человека, лектор не может предложить студентам разные подходы, дефиниции и т.д. по изучаемым темам, учитывая непрерывно возрастающий объем исследований, и предлагает обычно свое собственное видение, сужая тем самым учебно-научный кругозор студентов. У обучаемых при таком обилии и доступности учебно-научного материала возникает вполне закономерный вопрос о целесообразности записывать то, что у них или уже имеется в их гаджетах или может быть получено. Убедительный ответ на этот счет пока отсутствует.

В этой связи в литературе высказывается точка зрения, согласно которой цифровые технологии «отменяют» лекцию как вид и форму аудиторных занятий в вузах [2, с. 579]. Однако такой подход, как представляется, не учитывает ряда важных факторов. Прежде

всего это касается того обстоятельства, что отмеченное выше изобилие учебно-научной информации не может попасть в гаджеты студентов автоматически – для этого их нужно по меньшей мере сориентировать, и это как раз должно быть одной из составляющей лекционного занятия.

Нужно также учитывать, что лектор выступает перед студентами – молодыми людьми, у которых еще недостаточно общих знаний и тем более не хватает методических навыков по изучению конкретных дисциплин. Нельзя не назвать еще и сравнительно небольшой жизненный опыт. Таким образом, лектор выступает не только в роли носителя и передатчика учебно-научных знаний, но и, в определенной степени, как наставник. Поэтому лекции, конечно же, должны остаться – непосредственное общение преподавателя и студентов было и, вероятно, останется навсегда важнейшим принципом образовательного процесса, осуществляемого, если перейти на философский язык, в рамках передачи знаний от старших поколений младшим поколениям. И здесь вполне уместно говорить об интеграции в образовательном процессе традиционных и цифровых технологий [3].

Вместе с тем методика проведения лекций, с учетом возможностей цифровых технологий, требует соответствующих корректировок, и вариантов здесь может быть множество. Один из таких вариантов более эффективного, на наш взгляд, проведения данного аудиторного занятия, основывается на том, чтобы студенты в лекционном зале являлись не пассивными слушателями, а активными участниками занятия.

И в этом смысле следует заметить, что человек познает окружающий мир прежде всего органами зрения (более чем на 80%), и только потом другими органами (слух, осязание, обоняние, вкус). А лекции же студенты в основном слушают, а их зрение в познании лекционного материала используется незначительно. Для того, чтобы изменить такую ситуацию, необходимо наличие у каждого студента без исключения своего личного гаджета (удобнее всего – ноутбук, планшет), имеющего целевое назначение – для учебной деятельности (в этом контексте, очевидно, уже наступила пора считать одним из обязательных условий для поступающих в вузы – наличие своего гаджета).

В студенческий гаджет помещаются текстовые рабочие файлы-лекции. Этот момент очень важный, в содержательном плане, можно сказать, – ключевой: этот рабочий файл-лекция (очевидно, лучше в текстовом редакторе, в том же Microsoft Word) должен представлять собой основные смысловые (вероятно, предельно сокращенные) блоки очередной лекционной темы. Во время лекции студенты свой взгляд держат в основном на мониторе своего гаджета, перелистывая, вместе с лектором, страницу за страницей, при этом лектор комментирует помещенные в студенческие гаджеты смысловые блоки. Студенты, если посчитают нужным, делают дополнительные записи. Если позволяют технические возможности, то целесообразно создать лекционный чат, где студенты могут задавать вопросы, писать реплики – в такого рода случаях, конечно, лектор, помимо надлежащей профессиональной подготовки, должен быть готовым с психологической и волевой точек зрения. Лекция может сопровождаться видеофильмами, презентациями.

Разработка такого рода цифрового контента в виде файлов-лекций представляется сложным трудом, и такой труд должен соответствующим образом стимулироваться.

Как видно, предложенный вариант совершенно исключает конспектирование лекций по старинке – в общих тетрадях шариковыми ручками. Научно-технический прогресс стремительно изменяет образовательную среду, «цифра» вытесняет «бумагу», и в нашем случае студент, по сути, уже получает изначальный готовый рабочий конспект, который он может и должен дополнять (и по степени дополнения можно в дальнейшем оценивать успеваемость студентов). В этом смысле мы не можем согласиться коллегами, которые считают, что студент должен непременно своей рукой писать конспекты, так как

это показывает его учебную активность и, кроме того, собственноручные записи лучше «запоминаются». И уж совсем нелепыми выглядят ситуации, которые имеют место в некоторых вузах, когда студенты переписывают с монитора своего же ноутбука (планшета) фрагменты учебников и иных источников, поскольку имеется «требование» к ведению рукописных конспектов. Мы полагаем также, что студент на любое занятие, не только на лекцию, должен приходить со своим гаджетом и иметь возможность выхода в интернет. И не случайно уже ставится вопрос о целенаправленной подготовке цифровых инженеров-педагогов, которые призваны помогать в освоении технических и программных возможностей цифровых технологий [4, с. 118].

Помимо этого, цифровые технологии целесообразно использовать для создания методических рекомендаций для студентов по конкретным учебным дисциплинам. Дело в том, что такого рода рекомендации содержатся, как правило, в рабочих учебных программах, составляемых на кафедрах и затем утверждаемых методическим и ученым советом вуза. Эти программы доступны и студентам. Однако в учебном процессе, по нашим наблюдениям, эти программы в повседневной учебной деятельности не часто используют сами преподаватели, и тем более о них имеют представление небольшое число студентов. Между тем, на наш взгляд, в условиях информационной революции все более востребованы как раз обобщенные представления о конкретных учебных дисциплинах, которые позволяли бы студентам ориентироваться в ее содержании, объеме, методах изучения, особенностях проведения отдельных видов учебных занятий и т.д. С этой целью целесообразно составлять методические рекомендации, предназначенные специально для студентов, по каждой учебной дисциплине – на основе рабочих учебных программ. Мы полагаем также, что такого рода методические рекомендации должны составляться каждый учебный год, причем в электронном виде – в таком же виде они передаются и студентам.

Разумеется, предложен лишь один вариант более эффективного использования цифровых технологий в совершенствовании процесса обучения в вузах. Он со всей очевидностью предполагает интенсификацию как преподавательского труда, так и активизацию студенческой учебной деятельности. Но по-другому, на наш взгляд, в современных условиях быть не может.

#### **Список литературы:**

1. Евдокимова О.В., Колобов А.Н., Кулагина Ю.А. Применение цифровых технологий обучения дисциплинам гуманитарного цикла в профессиональном образовании // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 7 (109) Ч. 4. С. 40-44.
2. Захаров Г.А., Какеев Б.А., Филипченко Е.А. Некоторые аспекты оптимизации преподавания теоретических дисциплин в медицинском вузе // Вестник российских университетов. Серия «Математика». 2016. Т. 21. №2. С.577-581.
3. Мазниченко М.А., Лопатинский Д.В. Интеграция традиционных и цифровых технологий в реализации программ среднего профессионального образования // Гуманитарные науки. 2021. № 1. С. 53-62.
4. Андрюхина Л.М., Садовникова Н.О., Уткина С.Н., Мирзаахмедов А.М. Цифровизация профессионального образования: перспективы и незримые барьеры // Гуманитарные науки. 2020. Т. 22. № 3. С. 116-147.

**References:**

1. Evdokimova O.V., Kolobov A.N., Kulagina Yu.A. Application of digital technologies for teaching humanitarian disciplines in vocational education // International scientific research journal. 2021. No. 7 (109) Part 4. P. 40-44.
2. Zakharov G.A., Kakeev B.A., Filipchenko E.A. Some aspects of optimizing the teaching of theoretical disciplines in a medical university // Bulletin of Russian Universities. Series "Mathematics". 2016. T. 21. No. 2. P.577-581.
3. Maznichenko M.A., Lopatinsky D.V. Integration of traditional and digital technologies in the implementation of secondary vocational education programs // Humanities. 2021. No. 1. P. 53-62.
4. Andryukhina L.M., Sadovnikova N.O., Utkina S.N., Mirzaakhmedov A.M. Digitalization of professional education: prospects and invisible barriers // Humanities. 2020. T. 22. No. 3. P. 116-147.