

УДК 347.439.3

**ПРАВОМЕРНОСТЬ ОДНОСТОРОННЕГО ОТКАЗА ИЛИ ИЗМЕНЕНИЯ
УСЛОВИЙ ДОГОВОРА ПО ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫМ
ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ****Федоров Александр Григорьевич**доцент кафедры юриспруденции Института истории и права
Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского

тел.: +7 (920) 616 33 46

Fedorov.reg40@gmail.com

248023, г. Калуга, ул. Степана Разина, 26

Фёдорова Анна Юрьевна

магистрант направления «Гражданское право. Гражданский процесс»

Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского

тел.: +7 (964) 148 98 55

fedorovaay@studklg.ru

248023, г. Калуга, ул. Степана Разина, 26

Аннотация

Статья посвящена исследованию правомерности одностороннего отказа от исполнения договорных обязательств или одностороннего изменения условий договора в условиях соблюдения принципов неизменности гражданско-правовых обязательств, нерушимости обязательств и свободы договора, на основе анализа научных исследований и судебной практики по поводу отказа от исполнения обязательства в одностороннем порядке.

Ключевые слова: гражданско-правовой договор, исполнение обязательств, принципы гражданско-правового договора, односторонний отказ, истец, ответчик, сроки обязательств.

**LEGALITY OF UNILATERAL REFUSAL OR CHANGE OF TERMS OF
AGREEMENT UNDER CIVIL LEGAL OBLIGATIONS****Alexander G. Fedorov**Associate Professor at the Department of Jurisprudence, Institute of History and Law
Kaluga State University K. E. Tsiolkovsky

tel.: 9 (920) 616 33 46

Fedorov.reg40@gmail.com

248023, Kaluga, st. Stepan Razin, 26

Anna Yu. Fedorova

Master's student of the direction «Civil law. Civil Procedure»

Kaluga State University K. E. Tsiolkovsky

tel .: +7 (964) 148 98 55

fjodorovaay@studklg.ru

248023, Kaluga, st. Stepan Razin, 26

ABSTRACT

The article is devoted to the study of the legality of unilateral refusal to fulfill contractual obligations or unilaterally changing the terms of the contract in the conditions of observance of the principles of invariability of civil obligations, inviolability of obligations and freedom of contract, based on the analysis of scientific research and judicial practice regarding refusal to fulfill an obligation unilaterally.

Key words: civil contract, performance of obligations, principles of civil contract, unilateral refusal, plaintiff, defendant, terms of obligations.

Гражданско-правовой договор является основным инструментом и регулятором имущественных отношений. Получив в определённых случаях ограничения, свобода договора, несомненно, отражает диспозитивные начала науки о гражданском праве. Поэтому, тема о неизменности гражданско-правовых обязательств до сих пор остаётся открытой в современной цивилистике, вопреки основополагающему принципу гражданского права - принципу нерушимости обязательства и принципу свободы договора.

Многими учеными, такими как Е. А. Суханов, М. И. Брагинский, Н. В. Федорченко и др., исследовались вопросы договорного регулирования частноправовых отношений. Однако, в научных исследованиях проблемы формирования и осуществления механизма прекращения договорного обязательства, как отдельного юридического факта, остались без обоснования [10, с. 216].

В соответствии с принципом нерушимости обязательства гражданским законодательством односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации [1, ст. 310] (далее по тексту – Гражданский кодекс РФ, ГК РФ), другими законами или иными правовыми актами, если на это нет прямых законодательных указаний со ссылкой на исключительные случаи.

Рассмотрим определенные законом случаи, когда при одностороннем изменении условий обязательства, возможен односторонний отказ от исполнения обязательственных отношений в гражданском обороте (далее по тексту – односторонний отказ от исполнения обязательств).

Законодательством РФ возможность применения одностороннего отказа от исполнения обязательств установлена для участников гражданского оборота только в случаях, прямо указанных в Гражданском кодексе РФ, законе или ином правовом акте.

В качестве примера обратимся к договору аренды. Гражданское законодательство определяет право каждого участника договорных отношений «в любое время отказаться от договора, предупредив об этом другую сторону за один месяц, а при аренде недвижимого имущества за три месяца» [2, абз. 2 ч. 2 ст. 610].

Руководствуясь профильным законодательством, при оформлении договора участия в долевом строительстве его участникам необходимо предусмотреть перечень оснований для одностороннего отказа от исполнения обязательств и изменения договора, установленных положениями Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» [3, ч. 1 ст. 9]. Такая же возможность одностороннего отказа установлена нормами Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [4, ч. 8 -23 ст. 95].

Необходимость включения подобных норм устанавливается и в подзаконных нормативных правовых актах. В качестве примера можно привести положения Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.08.2012 № 808, в соответствии с которыми одним из существенных условий договора теплоснабжения является «отказ потребителя от исполнения договора теплоснабжения с единой теплоснабжающей организацией и заключение договора теплоснабжения с иным владельцем источника тепловой энергии допускается» [5, п. 31].

Резюмируя вышеизложенное, можно отметить, что односторонний отказ от исполнения обязательств устанавливается на основании прямых указаний закона или подзаконных актов. При этом общие положения об обязательствах непосредственно применяются и к обязательствам, которые установлены договором [1, ст. 307.1]. Основания возникновения права для отказа по большей части обусловлены обстоятельствами несоблюдения контрагентами условий обязательств. В данном случае необходимо подготовить мотивированный отказ.

Заявить немотивированный отказ от исполнения обязательств может любая сторона договора, так же, как и подтвердить инициативу на прекращение обязательств по личным причинам. Однако, воспользоваться данной нормой можно только в случае, если оговорка о немотивированном отказе будет предусмотрена в договорных отношениях между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность. При этом если предпринимателем выступает лишь одна из сторон договора, то отказ возможен только её контрагенту. В таком случае, гражданским законодательством устанавливается обязанность исполнителя возместить заказчику понесенные убытки при одностороннем отказе от исполнения обязательств по договору [2, ч. 2 ст. 782].

Можно согласиться с Е.В. Позднышевой о том, что «в отдельных случаях ГК РФ при регулировании вопросов расторжения и изменения договора ограничивается буквально одним пунктом статьи (например, расторжение и изменение договора по соглашению сторон - п. 1 ст. 450; влияние расторжения договора на договорное обязательство - п. 2 ст. 453), в связи с чем решающее значение для субъектов имущественного оборота приобретает именно анализ судебно-арбитражной практики, который позволит им сформировать понимание того, как норма закона воспринята практикой в целях определения стратегии и тактики защиты прав и законных интересов» [12, с. 11].

В качестве примера рассмотрим определение Верховного Суда РФ от 20.08.2019 № 310-ЭС19-13232 по делу № А84-4109/2017, по факту которого было установлено требование о пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании недействительным решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта [6]. В результате Верховный Суд РФ отказал в передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ, так как суды пришли к правомерному выводу о том, что отказ ответчика от контракта следует квалифицировать

на основании положений Гражданского кодекса РФ, предусматривающих право заказчика отказаться от договора подряда без указания причин.

Мотивированный отказ от исполнения обязательства возникает в ответ на нарушения или недобросовестность другой стороны договора. Однако, в этой ситуации невозможно однозначно определить недобросовестность и насколько мотивированным является отказ.

Отказаться от исполнения обязательств возможно, если нарушен согласованный договором порядок, в случае, когда исполнитель не выполняет или не успевает выполнить обязательство в установленный срок [1, ч. 2 ст. 328].

Для примера рассмотрим постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 20.09.2018 № Ф03-3828/2018 по делу N А80-497/2017 [7]. По факту было установлено требование о признании незаконным решения об одностороннем расторжении муниципального контракта по выполнению кадастровых работ по технической инвентаризации зданий и сооружений. По обстоятельствам дела к согласованному контрактом сроку подрядчик обязательство не исполнил, в связи с чем заказчиком принято решение о расторжении в одностороннем порядке муниципального контракта, с чем подрядчик не согласился, сославшись на то, что просрочка исполнения обязательств по контракту произошла ввиду непредоставления заказчиком ряда документов. В мотивировочной части постановления суд установил, что исходя из условий пункта 6.1 контракта истечение срока его действия не влечет за собой прекращение по нему всех обязательств сторон и не препятствует заказчику отказаться от его исполнения в одностороннем порядке в связи с неисполнением к установленному сроку обязательства контрагентом. Поэтому в удовлетворении требования отказано, поскольку доказательств того, что заказчик был своевременно уведомлен о необходимости представления документов, не представлено.

Как показывает практика, бывают и другие непредвиденные обстоятельства, не связанные с нарушением норм законодательства, при которых исполнение договора в дальнейшем не представляется возможным. Например, при выполнении договора подряда, обнаружили дополнительные виды работ, не предусмотренные сметной документацией, в результате чего значительно увеличиваются затраты Заказчика, не предусмотренные финансированием [2, ч. 5 ст. 709].

При этом необходимо учитывать то, что в отдельных случаях, несмотря на наличие оснований для одностороннего отказа или изменения условий договора, нет возможности от него отказаться. Например, если договор подтверждён действием, по которому принято исполнение, то в дальнейшем от него нельзя отказаться по тем же основаниям [1, п. 5 ст. 450.1].

Примером может служить определение Верховного Суда РФ от 22.04.2019 № 303-ЭС19-4327 по делу № А51-8633/2018 [8]. Истцом было выставлено требование о пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о взыскании задолженности по договору аренды недвижимого имущества, взыскании пени и обязанности Ответчика возратить нежилые помещения, передав их по акту приема-передачи Истцу. Верховный Суд РФ посчитал правомерным отказать истцу в удовлетворении его требования, поскольку судами было установлено, что данный договор аренды был заключен со множественностью лиц на стороне арендодателя, а также является возобновленным на неопределенный срок, а Министерство как арендодатель не отказывалось от договора аренды. В связи с этим было рассматривавшие данный спор судебные инстанции пришли к правильному выводу о том, что правовых оснований для прекращения договора аренды не имеется.

При этом в гражданском обороте есть примеры возникновения правомерных оснований для мотивированного отказа. Такое правовое обеспечение позволяет соблюдать баланс интересов, то есть одна из сторон договора, воспользовавшись данной нормой закона, имеет возможность прекратить договорные отношения, а также, минимизировать свои убытки. При этом, в случае судебного разбирательства, неоспоримым доказательством будет уважительная причина, повлиявшая на принятие решения об одностороннем отказе от исполнения договора [11, с. 411]. В противном случае, другая сторона договора, потребует признать отказ незаконным, и возместить понесенные ею убытки и упущенную выгоду, в связи с немотивированным односторонним отказом от исполнения договорных обязательств.

Характерным примером может служить постановление Арбитражного суда Уральского округа от 24.12.2019 N Ф09-9034/19 по делу N А60-65779/2018 [9]. По иску Покупателя было установлено требование о взыскании предоплаты, внесенной за товар, упущенной выгоды, в связи с не поставкой товара и упущением выгоды, которую бы он получил, передав полученный товар контрагенту. Однако суд в удовлетворении данного искового требования отказал, поскольку по товарным накладным был передан кабель согласованной марки, но иного диаметра, отличного от того, что указан в счетах на оплату, оснований учитывать данные счета и их оплату вне рамок сложившихся между сторонами отношений по поставке кабеля нет, покупатель при получении товара по указанным накладным не заявил о его несоответствии условиям договора, не отказался от его принятия, поставщик надлежащим образом исполнил обязательства.

Также необходимо отметить, что немотивированный отказ может повлечь дополнительные расходы стороны, расторгающей сделку в одностороннем порядке, например, при отказе от договора возмездного оказания услуг заказчик должен оплатить исполнителю понесенные им расходы [2, п. 1 ст. 782].

Таким образом, если основания расторгнуть обязательства в одностороннем порядке существуют, то можно отказаться от них, направив контрагенту письменное уведомление по общим правилам направления юридически значимых сообщений [1, ст. 165.1], тем способом и на тот адрес, которые закреплены в договоре для их отправки. Если договором не установлены адреса для отправки, то можете направить уведомление по адресу контрагента в ЕГРЮЛ или ЕГРИП. Если уведомление доставят контрагенту по такому адресу, то считается, что он его получил, даже если он там не находится [1, п. 3 ст. 54].

Порядок уведомления об одностороннем отказе может быть установлен самим договором, например, в части момента, с которого прекращается договор, т.е., когда контрагент получит уведомление [1, п. 1 ст. 450.1]. При этом суды признают, что договор можно считать прекращенным с момента, когда оно доставлено контрагенту или считается доставленным по правилам ст. 165.1 ГК РФ.

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что при формировании целого ряда условий гражданско-правовых обязательств, следует исходить из добросовестности действий сторон, разумности и справедливости условий договора, и как следствие, реализация принципа свободы договора, что позволит свести к минимуму проблемы, связанные со злоупотреблением правом.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/#dst0 (Дата обращения: 30.03.2021).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/#dst0 (Дата обращения: 30.03.2021).
3. Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // URL: <http://base.garant.ru/12138267/> (Дата обращения: 31.03.2021).
4. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ (последняя редакция) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (Дата обращения: 31.03.2021).
5. Постановление Правительства РФ от 8 августа 2012 г. № 808 «Об организации теплоснабжения в Российской Федерации и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // URL: <http://base.garant.ru/70215126/> (Дата обращения: 01.04.2021).
6. Определение Верховного Суда РФ от 20.08.2019 № 310-ЭС19-13232 по делу № А84-4109/2017 // URL: https://sudact.ru/vsrf/doc/ny3FJYnJSP65/?vsrf-txt=&vsrf-case_doc=%D0%9080-497%2F2017+%&vsrf-lawchunkinfo=&vsrf-date_from=20.09.2018&vsrf-date_to=&vsrf-judge=&_id=1617443240829&snippet_pos=72#snippet (Дата обращения: 01.04.2021).
7. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 20.09.2018 № Ф03-3828/2018 по делу N А80-497/2017 // URL: <https://www.v2b.ru/documents/postanovlenie-arbitrazhnogo-suda-dalnevostochnogo-okruga-ot-20-09/> (Дата обращения: 02.04.2021).
8. Определение Верховного Суда РФ от 22.04.2019 № 303-ЭС19-4327 по делу № А51-8633/2018 // URL: https://sudact.ru/vsrf/doc/qu8cjB42scrx/?vsrf-txt=&vsrf-case_doc=%D0%9051-8633%2F2018&vsrf-lawchunkinfo=&vsrf-date_from=22.04.2021&vsrf-date_to=&vsrf-judge=&_id=1617442975645&snippet_pos=62#snippet (Дата обращения: 02.04.2021).
9. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 24.12.2019 N Ф09-9034/19 по делу № А60-65779/2018 // URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/O5eNEnE5SBZ7/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=%D0%9060-65779%2F2018&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=24.12.2019&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&_id=1617443862528&snippet_pos=26#snippet (Дата обращения: 02.04.2021).
10. Блажеев В.В. Гражданский процесс / ответственный редактор В.В. Блажеев, Е.Е. Уксусова. Москва: Проспект, 2015. 735 с.
11. Лебедев М. Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М. Ю. Лебедев [и др.] ; под редакцией М. Ю. Лебедева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 446 с.
12. Позднышева Е. В. Расторжение и изменение гражданско-правового договора: монография. М.: ИЗиСП, 2018. 232 с.

References

1. Civil Code of the Russian Federation (part one) of 30.11.1994 N 51-FZ // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/#dst0 (Date of access: 30.03.2021).
2. Civil Code of the Russian Federation (part two) dated 26.01.1996 N 14-FZ // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/#dst0 (Date of access: 03/30/2021).
3. Federal Law "On participation in shared construction of apartment buildings and other real estate objects and on amendments to some legislative acts of the Russian Federation" // URL: <http://base.garant.ru/12138267/> (Date of access: 31.03.2021).
4. Federal Law "On the contractual system in the field of procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs" dated 05.04.2013 N 44-FZ (last edition) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (Date of access: 03/31/2021).
5. Decree of the Government of the Russian Federation of August 8, 2012 No. 808 "On the organization of heat supply in the Russian Federation and on amendments to some acts of the Government of the Russian Federation" (with amendments and additions) // URL: <http://base.garant.ru/70215126/> (Date of access: 01.04.2021).
6. Determination of the Supreme Court of the Russian Federation dated 20.08.2019 No. 310-ES19-13232 in case No. A84-4109 / 2017 // URL: https://sudact.ru/vsrf/doc/ny3FJYnJSP65/?vsrf-txt=&vsrf-case_doc=%D0%9080-497%2F2017+%&vsrf-lawchunkinfo=&vsrf-date_from=09/20/2018&vsrf-date_to=&vsrf-judge=&_=1617443240829&snippet_pos=72#snippet (Date accessed: 01.04.2021).
7. Resolution of the Arbitration Court of the Far Eastern District of September 20, 2018 No. F03-3828 / 2018 in case No. A80-497 / 2017 // URL: <https://www.v2b.ru/documents/postanovlenie-arbitrazhnogo-suda-dalnevostochnogo-okruga-ot-20-09/> (Дата обращения: 02.04.2021).
8. Determination of the Supreme Court of the Russian Federation dated April 22, 2019 No. 303-ES19-4327 in case No. A51-8633 / 2018 // URL: https://sudact.ru/vsrf/doc/qu8cjb42scrx/?vsrf-txt=&vsrf-case_doc=%D0%9051-8633%2F2018&vsrf-lawchunkinfo=&vsrf-date_from=22.04.2021&vsrf-date_to=&vsrf-judge=&_=1617442975645&snippet_pos=62#snippet (Дата обращения: 02.04.2021).
9. Resolution of the Arbitration Court of the Ural District of 12.24.2019 N F09-9034 / 19 in case No. A60-65779 / 2018 // URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/O5eNEnE5SBZ7/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=%D0%9060-65779%2F2018&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=24.12.2019&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&_=1617443862528&snippet_pos=26#snippet (Дата обращения: 02.04.2021).
10. Blazheev V.V. Civil Procedure / Executive Editor V.V. Blazheev, E.E. Uksusov. Moscow: Prospect, 2015.735 p.
11. Lebedev M. Yu. Civil process: textbook and workshop for universities / M. Yu. Lebedev [and others]; edited by M. Yu. Lebedev. - 4th ed., Rev. and add. - Moscow: Yurayt Publishing House, 2020. -- 446 p.
12. Pozdnysheva EV Termination and change of civil law contract: monograph. Moscow: IZiSP, 2018.232 p.