

УДК 93/94

ПРОБЛЕМЫ КРЕДИТОВАНИЯ ДВОРЯНСКИХ ПОМЕЩИКОВ РОССИИ В КОНЦЕ XIX ВЕКА

Житин Руслан Магометович

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина,
Российская Федерация,
Тамбов, ул. Интернациональная, 33, кандидат исторических наук
istorik08@mail.ru

Аннотация

В статье проанализирована закредитованность дворянских помещиков России в конце XIX века. Показано, что экономическая адаптация российских помещиков после реформы 1861 года происходила медленно и требовала значительных усилий. Установлено, что проблема кредита усугублялась тем, что помещики использовали полученные средства для платежей по старым задолженностям.

Ключевые слова: помещики, аграрный сектор, Российская империя, Тамбовская губерния.

PROBLEMS OF CREDITING NOBLE LANDOWNERS OF RUSSIA AT THE END OF THE XIX CENTURY

Ruslan M. Zhitin

Derzhavin Tambov State University
Internatsionalnaya Str., 33, Tambov, Russian Federation,
Candidate of Historical Sciences
istorik08@mail.ru

ABSTRACT

The article analyzes the creditworthiness of the noble landlords of Russia at the end of the XIX century. It is shown that the economic adaptation of Russian landlords after the reform of 1861 was slow and required considerable efforts. It was found that the loan problem was aggravated by the fact that landlords used the funds received to make payments on old debts.

Keywords: landlords, agricultural sector, Russian Empire, Tambov province.

Актуальность. Экономическая адаптация российских помещиков после реформы 1861 года происходила медленно и требовала значительных усилий. Высшее сословие должно было наладить эффективное сельскохозяйственное производство, выстроиться в

капиталистическую экономику, найти рынки сбыта для своей продукции. Все это требовало больших финансовых вложений и свободных капиталов. Однако в финансовом плане большая часть помещиков испытывала трудности.

Цель исследования заключается в комплексной характеристике дворянского кредита в пореформенной России, включая как требования помещиков, так и правительственную политику.

Материалы и методы. Исследователи дореволюционного периода пытались глубоко рассмотреть факты, определяющие причины роста ипотечного долга помещиков государственному Дворянскому земельному банку. Они искали связь между ростом недоимок заемщиков, колебанием цен на хлеб и урожайностью. А.П. Корелин рассматривает основные формы и виды сельскохозяйственного кредита, подчеркивая его двойственный характер [3]. С одной стороны, перемещение средств в неземледельческую сферу тормозило развитие капиталистических отношений в сельском хозяйстве, но с другой - ипотечный кредит ускорял мобилизацию земельной собственности и утрачивал чисто сословный характер.

Результаты исследования. Эффективность выкупных платежей, полученных владельцами после реформы 1861 года, была сильно переоценена. Большая часть выделенных денег пошла на погашение дореформенной задолженности сословия. В 1871 году суммарному объему средств доставшихся помещикам от выкупной операции 543 млн. руб. на уплату их долгов ушла 248 млн. руб. [4, с. 600]. К началу XX века бедственное положение дворянства стало одной из центральных тем общественной дискуссии. Дворянские апологеты настаивали о недостаточных мерах государственной поддержки помещиков и просили новых льгот и субсидий. особенно активно данные требования были слышны в ходе работы Особого совещания по делам дворянского сословия, учрежденного 13 апреля 1897 г., отразившем все чаяния благородного сословия.

Особенно актуальной в условиях аграрного кризиса помещичьего хозяйства России явилось повышение доступности краткосрочного кредита. По мнению российских финансистов, его выдачу мог на себя взять Государственный банк, выдававший ссуды на льготных основаниях. Стремясь помочь высшему сословию, в 1884 году правительство пошло на создание особых соло-векселей, предоставлявшихся под залог поместий. Размер кредита не должен был превышать 60% стоимости закладываемой недвижимости [3, с. 46].

Дальнейшее развитие «продворянских» кредитных программ происходило медленно, так как правительство полагало, что помещики используют полученные средства для платежей по старым задолженностям. Занимавшийся данным вопросом В. С. Дякин отмечал крайнюю непродуктивность использования ипотеки. По его подсчетам в 1893 году только 30% заемщиков использовали кредит в качестве оборотного капитала [2, с. 50]. Неудивительно, что русские помещики активно ходатайствовали о необходимости пересмотра соло-вексельного кредитования, требовали его превращения их краткосрочного в долгосрочное. Одновременно звучало требование о переводе вымороченных имуществ в собственность высшего сословия и создание майоратов. Такие шаги должны были затормозить оскудение сословия.

Сочувствие к просьбам и мольбам дворянства со стороны правительственных кругов вызывало острую критику либеральной общественности. По наблюдения В. В. Ярмонкина, в 1902 году средняя долг дворян Центрального Черноземья, кредитованных в Государственном дворянском земельном банке, составлял 22336 руб. [5, с. 27]. При этом многие бедствующие помещики перезакладывали свои имения, чтобы хоть как-то расплатиться с долгами.

Высокая задолженность высшего сословия актуализировала вопрос о дворянских кассах взаимопомощи. Такие организации должны субсидировать беднейших

представителей высшего класса, обеспечивать внесение процентов по просрочкам неисправных должников. Одной из первых возникла касса курского дворянства (1898 г.). Через год аналогичный орган появился в Московской губернии. Благодаря новым учреждениям удалось оказать адресную помощь наиболее нуждающимся помещикам. Новый опыт был настолько успешен, что в 1902 году Государственный совет в масштабе всей страны узаконил положение о дворянских кассах.

Кассы взаимопомощи должны были оказывать содействие в оплате кредитов дворянства, предупреждать продажу их имений с публичных торгов. В случае ходатайства совета кассы дворянских поземельный банк мог передавать ей заложенные поместья сроком на шесть лет. Вместе с тем вопрос о распространении корпоративных учреждений в отдельных губерниях решался по-разному. Так, если тамбовское дворянское собрание выступало за создание касс, то воронежские помещики были против. Главным аргументом противников нового учреждения стали высокие затраты отдельных представителей высшего сословия, неготовых жертвовать своими деньгами ради спасения нерадивых помещиков. Раздавались голоса и о принципиальной ненужности кассовых органов, не способных остановить «гибельных последствий» высокой закредитованности оскудевшего сословия [1, с. 109].

Выводы. Таким образом, основным экономическим требованием пореформенного дворянства стало предоставление сословию краткосрочного, дешевого кредита. Заемные деньги требовались для осуществления хозяйственной деятельности помещиков, сильно ослабленной отменой крепостного права. Сочувствуя положению дворянства, правительство откликалось на их просьбы. Основными мерами поддержки владельцев стали активизации соло-вексельных операций, создание дворянских касс взаимопомощи. Однако принимаемые меры, хотя и отсрочивали обезземеливание сословия, но не могли полностью помешать этому процессу.

Благодарности. Статья опубликована при поддержке Гранта Президента РФ для молодых ученых – кандидатов наук № МК-3615.2022.2

Список литературы:

1. Баринаева Е.П. Российское дворянство в начале XX века: экономический статус и социокультурный облик. М., 2008. 351 с.
2. Дякин В. С. Деньги для сельского хозяйства 1892-1914 гг.: Аграрный кредит в экономической политике царизма. СПб. : Изд-во С.- Петерб. ун-т, 1997. 354 с.
3. Корелин А.П. Сельскохозяйственный кредит в России в конце XIX – начале XX века. М., 1988. 259 с.
4. Лященко П. И. История народного хозяйства СССР. – Москва: Госполитиздат, 1956. – Т. 2: Капитализм. – 728 с.
5. Ярмонкин В. В. Задачи дворянства. Санкт-Петербург: тип. МПС, 1895. 32 с.

References:

1. Barinova E.P. The Russian nobility at the beginning of the XX century: economic status and socio-cultural appearance. M., 2008. 351 p.
2. Dyakin V. S. Money for agriculture 1892-1914: Agrarian credit in the economic policy of tsarism. St. Petersburg : Publishing House of St. Petersburg University, 1997. 354 p.
3. Korelin A.P. Agricultural credit in Russia at the end of the XIX – beginning of the XX century. M., 1988. 259 p.

4. Lyashchenko P. I. History of the national economy of the USSR. – Moscow: Gospolizdat, 1956. – Vol. 2: Capitalism. – 728 p.
5. Yarmonkin V. V. Tasks of the nobility. St. Petersburg: type. MPS, 1895. 32 p.