

УДК 340

ВЫСОТНЫЕ ЖИЛИЩНЫЕ МНОГОЭТАЖКИ В ПЕРЕКРЕСТКЕ БЛОГЕРСКИХ СУЖДЕНИЙ

Упоров Иван Владимирович

д.и.н., к.ю.н., профессор

Краснодарский университет МВД России

uporov@list.ru

Аннотация

Последние два десятилетия жилищно-строительная политика в России характеризуется, среди прочего, тем, что в крупных городах все больше и больше возводятся высотных жилых многоквартирных домов (далее – МКД). И проблема жилых массивов в крупных российских городах в виде так называемых «человејников» – высокоэтажных многоквартирных домов с каждым годом обостряется. Об этом свидетельствует предлагаемый обзор мнений пользователей одной из соцсетей по поводу этих человејников

Ключевые слова: человејники, Санкт-Петербург, пользователи, многоквартирный дом, строительство.

HIGH-RISE RESIDENTIAL BUILDINGS AT THE CROSSROADS OF BLOGGING JUDGMENTS

Ivan V. Uporov

Doctor of History, Ph.D., Professor

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

uporov@list.ru

ABSTRACT

The last two decades, housing and construction policy in Russia is characterized, among other things, by the fact that in large cities more and more high-rise residential buildings (hereinafter - MKD) are being built. And the problem of residential areas in large Russian cities in the form of the so-called "humans" - high-rise apartment buildings is aggravated every year. This is evidenced by the proposed review of the opinions of users of one of the social networks about human life.

Keywords: human settlements, St. Petersburg, users, apartment building, construction.

Анализ научной литературы по заявленной теме показывает, что многие авторы высказывают обеспокоенность этой проблемой, все более приобретающей неконтролируемый характер. Указывается, в частности, что «человеиники становятся образом среды плохого типа, непригодной для развивающегося города» [1, с. 215], а процесс строительства человеиников означает одновременно процесс «геттоизации» территории, на которых они располагаются [2, с. 37]. Следует согласиться также с тем, что искусственная городская среда «необратимо извращает архетипические программы поведения, превращая их в инструменты отчуждения человека от себя самого» [3, с. 14]. В этом контексте представляет интерес суждения пользователей соцсетей, которые активно обсуждают проблему человеиников. Так, размещенный на Ютубе видеоролик под названием «Человеиники: как мы пришли к ним и сможем ли теперь вырваться» [4] (на примере Санкт-Петербурга), размещенный девять месяцев назад, к настоящему времени просмотрели почти 1 миллион пользователей, а 7 тысяч оставили свои комментарии, в том числе в дискуссиях между собой.

Рассмотрим наиболее характерные комментарии пользователей Ютуба по поводу увиденного в видеоролике. Сначала представим мнение пользователей, которые имели опыт жизни в таких домах, и их отзывах наглядно отражается поднятая автором видеоролика проблема. Так, Anna Riguyl пишет: «Прожили с парнем полгода в Мурино (из-за бюджетности аренды). Сбежали оттуда в село в Московской области. Село с населением 5 тысяч человек. Я теперь радуюсь инфраструктуре с речкой, парком, фантами, зеленью и холмами так, как будто жила в пустыне или джунглях до этого. Смотрю кадры с Мурино и аж сердце радуется, что я сейчас не там. В Мурино я чувствовала себя так одиноко, казалось, что начала сходить с ума. Чувствуешь будто ты какая-то муравьишка уже, а не человек. В квартирах жуткая пыль из-за постоянной стройки, пылесосить нужно 2 раза в день, чтобы хоть как-то чисто было ... Рабочих мест в самом Мурино не найдешь, все развлечения тоже в Питере. И если изначально кажется, что это не проблема, то через пару месяцев ездить уже никуда не хочется. Начинаешь просто сидеть в бетонной коробке и прокрастинировать. Высокие здания и огромное количество машин морально давят. Короче тихий ужас» [4]. А вот как описывает свою жизнь в высотном жилом МКД Malina: «мы пожили в таком муравейнике. Приезжали гулять в Питер, квартирку взяли как раз в подобном районе. ... В окно смотришь, а на тебя смотрят 1000 других окон. Никто не здоровается, всё какое-то сухое по ощущениям. Радовало, что в этом районе есть поле и дорога до метро ещё худо бедно оформлена с деревьями Слышимость дикая: вокруг кашляют, чихают, кричат дети. Я очень люблю Питер, но подобные постройки прям душевная боль» [4]. Easy Tanks Gaming добавляет: «я переехал из своего, как уже теперь понимаю, уютного Якутска в СПб буквально месяц назад. И выбрал как раз аренду в Мурино, не подумавши, снял дешёвую квартирку, и сижу тут теперь.. Работу простенькую нашел - но она в центре, так что каждое утро я как зомби пусть в 8 утра в метро и меееедленно проплываю сквозь мириады людишек вокруг, постоянно опасаясь карманников. Заканчивая работу в 6 вечера еду обратно, так же целый час, стоя и в пробке. Прихожу "домой" убитый, ничего делать кроме как лежать не хочу, сил просто нет. Голова трещит от постоянных шумов вокруг, стены давят, 27 квадратов угнетают неимоверно ... Соседей не знаю, никто не здоровается, пойти гулять куда не знаю, что делать вечером - не знаю, на выходных пойти тусить - денег жалко и вообще, лучше поспать... В общем, месяц жизни в коробке начинает сводить с ума» [4].

Сразу заметим, что были высказаны различные точки зрения, и сразу же отметим, что ожидаемое большинство пользователей критикуют такого рода МКД в крупных городах, но при этом затрагиваются различные аспекты, которые, как представляется, должны учитываться городскими властями. Предварительно еще отметим, что мнения пользователей показываются в минимальных коррективах, обусловленных правилами

русского языка и культурой дискуссии, при этом цитаты даются по указанной ссылке на видеоролик в Ютубе. Нужно также иметь в виду, что авторами комментариев являются люди самых разных возрастов и профессий, и большинство их объединяет неприятие жилищной «человеколюбивой» политики, причем зачастую суждения встречаются очень резкие и нелюдские в отношении тех, кто проектирует, разрешает строительство таких МКД и строит их.

В некоторых случаях суждения пользователей выражаются в форме крика отчаяния, с избытком эмоций и неожиданными сравнениями. Вот, например, что пишет НикиЯ: «Хуже Мурино только Парнас. Когда я вижу эти районы, я плачу. Это уродство. И это вокруг красивого исторического центра. Современные застройщики жадные гады, эксплуатируют историческое прошлое нашего прекрасного города!!! Но я не понимаю и тех людей, которые это покупают!!! Как в этом жить??????? Я стала сходить с ума в этих человеколюбивых! Сейчас я переехала в пригород, в маленький трехэтажный домик. Все чисто, людей мало, вокруг природа. Я стала человеком!» [4]. По мнению MartyRah, «это похоже на тот старый эксперимент с мышами, где у них была бесконечная еда, хорошие условия жизни, но ограниченная территория. Итог: мыши сначала плодились без остановки, но затем их численность остановилась, и они стали агрессивными друг к другу. Их потомство выросло безразличным ко всему и доживало свои дни в одиноком существовании. Так популяция мышей исчезла, хотя казалось, что такого быть не должно» [4].

Критические замечания по поводу идеи человеколюбивых выражены в следующих кратких комментариях зрителей обсуждаемого видеоролика: autonom 7890 – «Сделать цену жилья недоступной - это не рыночная экономика, а выжимание денег из людей, нуждающихся в жилье. Их просто загоняют в тупик. И каждый за право жить в таком человеколюбивом закабалется до предела выживания» [4]; Gurbai Eboi: «Человеколюбивые - это зло. Их надо запретить. Но жадность застройщиков не знает границ» [4]; Мозговед: «Вы ещё забыли добавить, что лифт нужно заказывать заранее за 15-20 минут до выхода, если опоздал - следующий раз лифт можно будет вызвать только через полчаса, все для вашего удобства» [4]; Дмитрий А.: «Живу в Екатеринбурге, у нас всё то же самое, на ровном месте строят тесноту, даже в чистом поле. Это уже не точечная, а многоточечная застройка. А еще, складывается впечатление, что в области намеренно "создаются" условия, чтобы как можно больше людей переехали в Екатеринбург и раскупили все человеколюбивые» [4].

Kir gdv пишет о том, что он еще с подросткового возраста хотел попасть в такой небоскреб: «Свой балкон, вид, слово "новостройка" ещё звучало авторитетно. И гостей сразу приглашать не стремно... Но эти небоскребы впечатляют на первый взгляд, а жить там невозможно: очень много соседей, подъезд как улица, все прохожие, никто никого не знает, здороваются один из 100. Ощущения как в капсульном отеле: отпираешь свой шкаф и засовываешь в этот бункерчик свое тело» [4]. АхеМ указывает на то, что «наши чиновники не мыслят перспективами. Каждому конкретно чиновнику данная ситуация только на руку. Кто-то докладывает о темпах строительства, кто-то о собранных налогах, а кому -то не надо выпрашивать деньги из бюджета для строительства инфраструктуры для этих человеколюбивых и потом отчитываться за них» [4]. Andre Danilov считает, что «если бы люди, которые называют себя архитекторами, соблюдали бы все международные хартии архитекторов и действующие нормативы, то не было бы таких как сегодня Мурино с Кудрово, и этого видео» [4].

Однако среди потока критических суждений есть и те, авторы которых не склонны видеть плохого в такого рода МКД. Так, Автостарт ДВ пишет: «К 40 годам начинаешь понимать важность пространства, уюта, инфраструктуры, но у тебя уже к этому времени есть плюс минус купленное (полученное в наследство, в браке) жилье, и легко рассуждать и

выбирать, где лучше жить. А пока ты молодой, амбициозный, работаешь по 12 часов в день, гуляешь допоздна, а дом - это где твои вещи и зарядка от телефона, то выбор падает на где подешевле и поближе к работе. Каждому свое, не надо всех грести под одну гребенку» [4]. major bubble не считает правильным, когда в комментариях пользователи, «критикуя высоты, образцом жилья делают хрущёвки, а ведь хрущёвки - абсолютно ужасные здания. Слышимость как будто в твоей квартире соседи живут. Люди, имеющие детей, не могут коляску спустить. А пожилые люди? Для них это "идеальное жилье" в пять этажей самая настоящая тюрьма. Хрущевки не нужны, но такие высоты - это перебор, нужно ограничение в 8 этажей по всей стране, кроме бизнес центров. 40-этажные человеиники снести не получится, просто нужно прекратить их дальше строить» [4]. Владимир Петров размышляет: «У нас полстраны брошены на произвол судьбы в забытых богом городах. И для них выехать в СПб и Москву и жить в человеиниках - это хоть какой то выход и хоть какие то перспективы. Альтернатива - вымирающие города и посёлки, в которых тупо сопьёшься к 35-40 годам и свалишься в могилу. Соответственно если есть спрос на квадратные метры, то вот тебе и предложение - «великолепные» бетонные коробки, за которые еще расплачиваться всю жизнь» [4]. Marta Net удивлена: «Какое гетто? Что вы несёте? Те, кто покупают эти квартиры, работают, состоят в браке, растят детей. Эти квартиры не покупают алкаши, наркоманы, бездельники!» [4].

Ряд пользователей занимают нейтрально-деловую позицию, рассуждая о проблеме человеиников. Так, Elena Shuminskaya пишет: «Нам еще в 1990-х на лекциях в МАРХИ рассказывали, что есть зависимость - чем выше человеиник - тем выше уровень самоубийств в таких районах». Stepan Fedorov определяет ключевой, по его мнению, аспект: «в регионах нет стабильной работы. Все трудовые мигранты едут в СПб и Москву. Но очень важно при этом, что современные люди уже не готовы заниматься фермерством в малых населенных пунктах» [4]. А вот еще несколько мнений: Fellow Brother - «Это удивительно, но мы живём при капитализме. Застройщику просто невыгодно скупать большую площадь. Можно же сделать дом повыше, квартиры поменьше и дать название новомодное. Если бы делами жилья занималось государство (рабочих), тогда и неважен был вопрос цены» [4]; Honcllowy - «Сейчас учусь на инженера-строителя. Пошёл на него именно после того, как начал смотреть различных урбанистов, которые рассказывали о комфортной городской среде и о достойном жилье. И мне это стало интересно и захотелось делать также. Но каждый раз, когда натыкаюсь на такие "документалки" про нынешнее жильё, становится немного страшно от того, сколько работы впереди, и насколько будет сложно исправить то, что уже сделано» [4]; Валентин Мазуров: «Что мешает строить нормальные МКД? Мешает жадность и бесконтрольность со стороны государства. Правильно было сказано в ролике: девелопмент - это как наркота. Быстрые халявные деньги для банков, строителей и чинуш, подписывающих разрешения на строительство. И при тебе говорят: нельзя ничего ограничивать, регулировать и запрещать - у нас ведь рыночная экономика, рынок сам все отрегулирует. Так если ваша рыночная экономика даёт такой результат, - то зачем нам такая рыночная экономика» [4].

Представляет интерес и своего рода философские рассуждения пользователей соцсети по поводу человеиников: Oleg Mitrich - «Пришел с РАБоты, в каменный мешок, достал мобилу, отметил, все в порядке, все в куче, по своим камерам, под надзором. Да еще и в долговых кандалах всю лучшую часть жизни. Но это - добровольный выбор генетически модифицированного, уж извините, стада. И это при том, что земли то под бурьяном океаны. Что происходит с нашей мерностью бытия? Почему мир превращается в фарш из духовной дохлятины?» [4]; Роджер Веселый: «Существуют СНиПы - сборники строительных норм и правил. В них содержатся правила застройки, а именно: какая социальная инфраструктура должна сопутствовать строящемуся жилью. Там учтены и

детские садики, и школы, и медучреждения, и пр., и пр. Рынок не должен все это разрушать. Но по факту правила нарушаются. И какая же здесь мораль? А мораль проста – есть заинтересованные лица в больших доходах» [4]; Денис Кораблев: «Смешно то, что убогое, по мнению застройщиков хрущевские постройки в разы лучше того, что строят сейчас. И по квадратам, планировке, и качеству стройматериалов. Ещё увидим, сколько это новостроенное простоит, наверное, увидим руины из окон хрущевские пятиэтажек» [4]; Herman Brooks – «Самое жуткое – это когда люди покупают эти студии, а потом еще и детей заводят. Ладно, еще вдвоем ужитья в одной комнате, но ребенку нужно будет личное пространство, о котором будущие родители не думают» [4].

Как видно, мнения высказаны разные. К этому нужно добавить, что в такого рода высотных МКД, как показывает статистика, преобладают однокомнатные квартиры как наиболее востребованные. В целом же в Москве и других крупных российских городах большим спросом пользуются малометражные студии. В этой связи архитектор И.В. Заливухин отмечает, что студия – это порядка 20 кв.м. общей площади, в то время как действует норматив еще с советских времен – 33 кв.м общей площади на 1 человека. Люди покупают квартиры в человейниках, потому что это дешевле сейчас, а потом это будет проблема для государства – проблема хуже, чем обманутые дольщики, потому что это – обманутые собственники, то есть, им сейчас продали некий «наркотик», который, когда закончится, будет приводить к отрезвляющему эффекту, люди будут задаваться вопросом – где я? В своей крошечной комнатке они будут смотреть телевизор и сходить с ума, кто может – уезжают, приезжают другие, с меньшим достатком, маргиналы, возникает гетто, острейшие социальные проблемы. Уже сейчас надо сносить эти человейники. Ведь есть зарубежный опыт – практика массовых застроек дешевым малометражным жильем себя не оправдала, эти дома сносят; но там такое жилье было социальным (муниципальным), оно сдавалось в муниципальный наем, без материально-финансового ущерба для жильцов. А здесь – собственники этих студий, и снести их нельзя – ведь это не муниципальная, а частная собственность!» [4].

По этому поводу Д. Волкова отмечает, что «застройщик или власть обещали определенное количество инфраструктурных объектов, но не сдержали свое слово, в силу чего горожане оказались в роли обманутых покупателей или неудачливых инвесторов. Экспансия рыночной логики исключает вопрос о качестве жилой застройки и развитии городской среды новых районов из области политического действия горожан как избирателей [1, с. 242]. По мнению многих специалистов, нужно устанавливать жесткие нормы качественного жилья, включая качественную инфраструктуру, ибо строительство жилья это не только бизнес, это – жизнь людей, поэтому важное значение имеет вопрос о развитии гражданского общества. В данном случае это осуществляется посредством интернет-площадок, где аккумулируются разнообразные сведения об отстаивании интересов жителей МКД, происходит обучение способам гражданского участия [5, с. 283]. Пока такое участие не столь организовано, чтобы реально и быстро решать эти проблемы, но активность пользователей соцсетей при их обсуждении, что показано выше, дает основание для надежды на улучшение ситуации, хотя, совершенно очевидно, нескорое.

В завершении остановимся на таком аргументе против человейнической жилищной политики, как размеры российского государства. Наш страна – самая большая в мире, соответственно приоритетным должно быть развитие вширь, а не в высоту. И пользователи соцсетей также акцентируют на этом свое внимание: NC Green – «Самое обидное что мы живем в самой большой стране мира по площади, с относительно низким количеством населения, а живем в коробочках как нищие в Гонконге, слова Швондера об уплотнение квартир дома наконец были услышаны» [4]; Dmitry Radalko – «Выход один – развивать другие территории. Иначе будет коллапс так или

иначе. Но не может вся Россия переехать в Москву и Питер» [4]; Валентин Бадраков: «Но ведь же супер-парадокс: в бесконечной по площади России строить 40-50-этажки без парковок, школ, работ, кружков, досуга, парков и т.д.!» [4]. Обратим внимание на то, что последний комментарий получил больше всего лайков (5,1 тыс). Тем самым, собственно, пользователи данной соцсети обозначили стратегическое направление социально-жилищной политики российского государства. А описанный в видеоролике пример должен стать, на наш взгляд, своеобразным пределом извращения жилищно-строительной политики в России, своего рода мощный сигнал, что дальше так строить нельзя, ибо дальше действительно может наступить социально-жилищный коллапс.

Список литературы:

1. Волкова Д. Человеко-метры, потребители, "правильные" и "неправильные" жители: репрезентация горожанина в дискурсе о новых жилых районах Москвы // Социологическое обозрение. 2021. № 3. С. 215-243.
2. Чернышева Л.А. Российское гетто: воображаемая маргинальность новых жилых районов // Городские исследования и практики. 2019. Т. 4. № 2. С.37-58.
3. Грицков Ю.В. Архетипические образы в конструировании городской идентичности // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2019. № 4 (25). С. 12-14.
4. Человейники: как мы пришли к ним и сможем ли теперь вырваться // <https://www.youtube.com/watch?v=yu5GBcOPBEM> (дата обращения: 31.03.2023 г.).
5. Запорожец О.Н., Багина Я.А. Власть надежд: отстаивание инфраструктуры в новых городских районах // Журнал исследований социальной политики. 2021. Т. 10. № 2. С. 269-284.

References:

1. Volkova D. Man-meters, consumers, "correct" and "wrong" residents: representation of a city dweller in the discourse on new residential areas of Moscow // Sociological Review. 2021. No. 3. S. 215-243.
2. Chernysheva L.A. Russian Ghetto: Imaginary Marginality of New Residential Areas // Urban Research and Practice. 2019. V. 4. No. 2. P. 37-58.
3. Gritskov Yu.V. Archetypal images in the construction of urban identity // Bulletin of the Omsk State Pedagogical University. Humanitarian research. 2019. No. 4 (25). pp. 12-14.
4. Humans: how did we get to them and can we break out now // <https://www.youtube.com/watch?v=yu5GBcOPBEM> (Accessed: 03/31/2023).
5. Zaporozhets O.N., Bagina Ya.A. The power of hope: defending infrastructure in new urban areas // Journal of Social Policy Research. 2021. V. 10. No. 2. S. 269-284.